
Rapporto comparativo nazionale 2021

Riabilitazione neurologica

Piano nazionale di misurazione riabilitazione

Periodo di rilevamento: 1° gennaio – 31 dicembre 2021

22 settembre 2022/versione 1.0



Charité – Universitätsmedizin Berlin

Institut für Medizinische Soziologie und Rehabilitationswissenschaft

E-mail: anq-messplan@charite.de

Indice

Riepilogo	3
1. Introduzione	4
2. Risultati	6
2.1. Base e qualità dei dati	6
2.2. Descrizione del campione	9
2.3. Qualità dei risultati: score AVQ	15
2.3.1. Rappresentazione descrittiva: score AVQ	15
2.3.2. Rappresentazione aggiustata secondo il rischio: score AVQ	17
2.4. Qualità dei risultati: obiettivi di partecipazione e raggiungimento degli obiettivi	20
3. Discussione	23
4. Bibliografia	26
Indice delle figure	27
Indice delle tabelle.....	28
Lista delle abbreviazioni.....	29
Annesso	30
A1 Cliniche di riabilitazione partecipanti (in ordine alfabetico).....	30
A2 Numero di casi per clinica e tasso di casi analizzabili.....	31
A3 Descrizione del campione nel confronto tra cliniche	35
A4 Qualità dei risultati score AVQ nel confronto tra cliniche	45
A5 Obiettivi di partecipazione e raggiungimento degli obiettivi nel confronto tra cliniche	50
Impressum.....	55

Riepilogo

Il presente rapporto comparativo nazionale per la riabilitazione neurologica propone un confronto della qualità dei risultati tra le cliniche che nel 2021 hanno partecipato alle misurazioni dell'ANQ. Viene inoltre pubblicato anche un rapporto interdisciplinare sul metodo (ANQ, Charité, 2022a).

Gli strumenti centrali di misurazione della qualità dei risultati utilizzati dalle cliniche nella riabilitazione neurologica sono a scelta la FIM® (Functional Independence Measure) e l'indice di Barthel ampliato (EBI). Entrambi rilevano la capacità funzionale in importanti settori della vita quotidiana. Per il confronto interospedaliero della qualità dei risultati, ci si avvale di uno score AVQ calcolato con l'ausilio di un algoritmo di conversione sulla base della FIM®, rispettivamente dell'EBI.

Per il confronto della qualità dei risultati, viene utilizzato lo score AVQ alla dimissione aggiustato secondo il rischio. L'aggiustamento secondo il rischio consente un confronto equo tra le cliniche nonostante la differente struttura dei pazienti. Oltre alla descrizione delle caratteristiche centrali del campione, vengono presentati i valori grezzi dell'indicatore all'ammissione e alla dimissione, nonché i risultati del confronto della qualità dei risultati aggiustato secondo il rischio. Vengono inoltre riportati in modo descrittivo gli obiettivi di partecipazione scelti all'ammissione e il loro raggiungimento. La rappresentazione della qualità dei risultati avviene nel confronto con l'anno precedente. La procedura utilizzata per l'aggiustamento secondo il rischio, le caratteristiche dei pazienti considerate e le raffigurazioni grafiche vengono descritte dettagliatamente nel rapporto sul metodo.

Nel complesso, 38 cliniche (2020: 40) hanno rilevato dati di 14'757 pazienti che nel 2021 hanno concluso una riabilitazione neurologica (2020: 14'017). Per l'83.0% di questi pazienti (2020: 83.1%) si dispone di dati analizzabili provenienti da 37 cliniche (2020: 40). L'età media dei pazienti inclusi nell'analisi è di 66.1 anni. Le donne sono il 44.5%. La durata media della riabilitazione è stata di 36.9 giorni.

I pazienti della riabilitazione neurologica hanno ottenuto in media uno score AVQ di 34.3 punti all'ammissione (2020: 34.7) e di 44.2 punti alla dimissione (2020: 44.7).

Nell'analisi aggiustata secondo il rischio, sulla base dei risultati dell'intero campione e in considerazione del *case-mix* del singolo istituto per 7 cliniche è stata calcolata una qualità dei risultati significativamente superiore ai risultati delle altre cliniche, mentre per 8 cliniche è stata rilevata una qualità dei risultati significativamente inferiore al valore medio. Altre 18 cliniche registrano una qualità dei risultati statisticamente secondo le attese. Per le 4 cliniche restanti la significatività dei risultati aggiustati secondo il rischio è limitata (10–49 casi).

Gli obiettivi di partecipazione sono stati pattuiti per lo più nell'ambito «Abitare». Un adeguamento degli obiettivi nel corso della riabilitazione è stato necessario solo nel 6.2% dei casi. Nel 96% circa dei casi, gli obiettivi definiti sono stati raggiunti.

I risultati e i confronti di questo rapporto comparativo nazionale per il 2021 possono fungere da base per avviare processi di miglioramento nelle cliniche di riabilitazione.

1. Introduzione

Nel quadro dei suoi compiti, l'Associazione nazionale per lo sviluppo della qualità in ospedali e cliniche (ANQ) ha disposto lo svolgimento a livello nazionale di misurazioni della qualità nella riabilitazione ospedaliera. Il piano di misurazione nazionale nella riabilitazione, introdotto nel 2013, comprende diversi strumenti per il rilevamento della qualità dei risultati. La base legale è la Legge federale sull'assicurazione malattie (LAMal).

Tutte le cliniche di riabilitazione svizzere e tutti i reparti di riabilitazione di ospedali acuti (di seguito: cliniche/cliniche di riabilitazione) aderenti al contratto nazionale di qualità erano tenuti a partecipare alle misurazioni a partire dal 1° gennaio 2013. Secondo il settore di riabilitazione, per tutti i pazienti degenti bisognava svolgere più misurazioni in ottemperanza alle direttive dell'ANQ. I dati rilevati vengono analizzati in modo comparativo a livello nazionale. L'istituto di sociologia medica e scienze della riabilitazione della Charité – Universitätsmedizin Berlin è stato incaricato dall'ANQ di accompagnare dal punto di vista scientifico il rilevamento dei dati e di svolgere l'analisi dei dati rilevati.

Con i dati 2014–2020, sono già stati pubblicati rapporti comparativi nazionali per la riabilitazione neurologica (ANQ, Charité, 2016; ANQ, Charité, 2017; ANQ, Charité, 2018a; ANQ, Charité, 2018b; ANQ, Charité, 2019; ANQ, Charité, 2020; ANQ, Charité, 2021). Oltre a presentare la qualità dei dati e la struttura dei pazienti, viene proposto un confronto con l'anno precedente. Le analisi dei dati e la redazione dei rapporti con i risultati avvengono in ottemperanza alla versione attuale del concetto di analisi (ANQ, Charité, 2022b). Quale ulteriore indicatore della qualità dei dati, per la prima volta viene riportato anche il tasso di casi completamente documentati.

Il presente rapporto si concentra sulla rappresentazione e sulla discussione del confronto della qualità dei risultati per la riabilitazione neurologica. Per il 2021, i risultati vengono di nuovo commentati tenendo in considerazione la pandemia di COVID-19. L'annesso contiene risultati specifici delle cliniche. Un rapporto separato sul metodo riporta una descrizione degli strumenti utilizzati e delle altre caratteristiche rilevate, del metodo di analisi e dei tipi di grafico impiegati, il glossario con i termini specialistici ed esempi di lettura delle figure (ANQ, Charité, 2022a). Tale rapporto sul metodo è concepito quale complemento ai rapporti comparativi nazionali per i diversi settori di riabilitazione 2021.

La descrizione del campione presenta le ripartizioni in base alle variabili del *case-mix*, inclusa la comorbidità per l'intero collettivo di pazienti e per le singole cliniche. Gli strumenti di misurazione della qualità dei risultati utilizzati dalle cliniche di riabilitazione sono, a scelta, la FIM® e l'indice di Barthel ampliato (EBI). Entrambi rilevano la capacità funzionale in importanti settori della vita quotidiana. Il confronto della qualità dei risultati è reso possibile da uno score AVQ (calcolati con la FIM®, risp. l'EBI) che consente di procedere a confronti tra tutte le cliniche indipendentemente dallo strumento di rilevamento utilizzato. La rappresentazione dei risultati è dapprima descrittiva con i valori grezzi dello score AVQ all'ammissione e alla dimissione. Alla fine, viene poi riportato lo score AVQ alla dimissione aggiustato secondo il rischio. Questi risultati aggiustati sono ripuliti dall'influsso della diversa struttura di pazienti con l'ausilio di modelli statistici.

Un altro indicatore è la documentazione degli obiettivi di partecipazione pattuiti all'inizio della riabilitazione e del loro eventuale raggiungimento. Gli obiettivi di partecipazione e il loro raggiungimento vengono raffigurati solo in modo descrittivo e senza aggiustamento secondo il rischio.

I risultati delle singole cliniche sono rappresentati in forma codificata. I relativi numeri sono noti alla rispettiva clinica. Sulla base del presente rapporto, i risultati della misurazione 2021 vengono pubblicati anche in modo trasparente sul sito dell'ANQ. Le direttive del contratto nazionale di qualità sono così soddisfatte.

Oltre al presente rapporto comparativo nazionale per la riabilitazione neurologica, sul sito dell'ANQ ne vengono pubblicati altri per i diversi settori di riabilitazione. Questi documenti sono strutturati in modo analogo per favorirne la comprensibilità e la confrontabilità.

2. Risultati

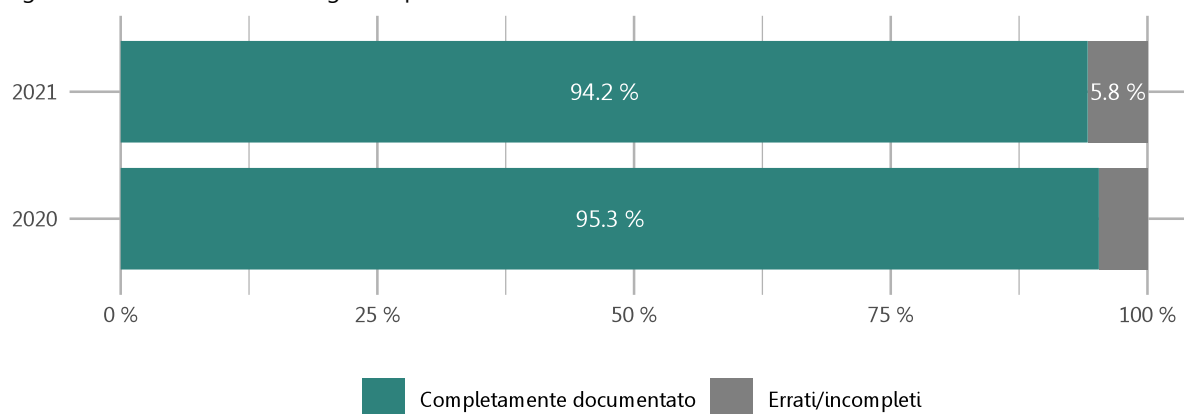
2.1. Base e qualità dei dati

Per il 2021 sono stati trasmessi dati relativi a 14'757 casi (2020: 14'017) di riabilitazione neurologica di 38 cliniche (2020: 40). Il 94.2% dei set di dati era completamente documentato (2020: 95.3%) (figura 1).

Tra i casi completamente documentati, sono stati classificati come analizzabili i dati di 12'254 pazienti (2020: 11'653).¹ Ciò corrisponde all'83,0% di tutti i casi inviati per il 2021 (2020: 83.1%). L'11.1% dei casi è completo, ma documentato come *drop-out*² (2020: 12.1%), e non può dunque essere considerato nelle analisi dei risultati (figura 2).

Una clinica non ha inviato alcun caso analizzabile. I confronti della qualità dei risultati 2021 fanno dunque riferimento a 37 cliniche (2020: 40). 13 cliniche hanno utilizzato l'EBI e 24 la FIM® quale strumento per la misurazione della qualità dei risultati.

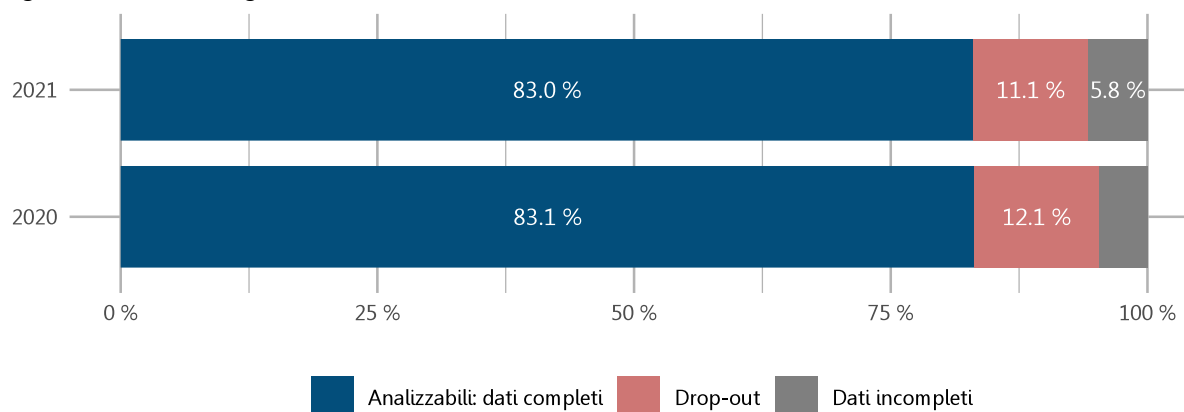
Figura 1: riabilitazione neurologica – qualità della documentazione nel confronto annuale



¹ Caso analizzabile nella riabilitazione neurologica: dati completi della FIM® o dell'EBI e dell'obiettivo principale/raggiungimento degli obiettivi (ammissione e dimissione), dati minimi completi dell'UST e della Cumulative Illness Rating Scale (CIRS), cfr. rapporto sul metodo, punto 4.1.

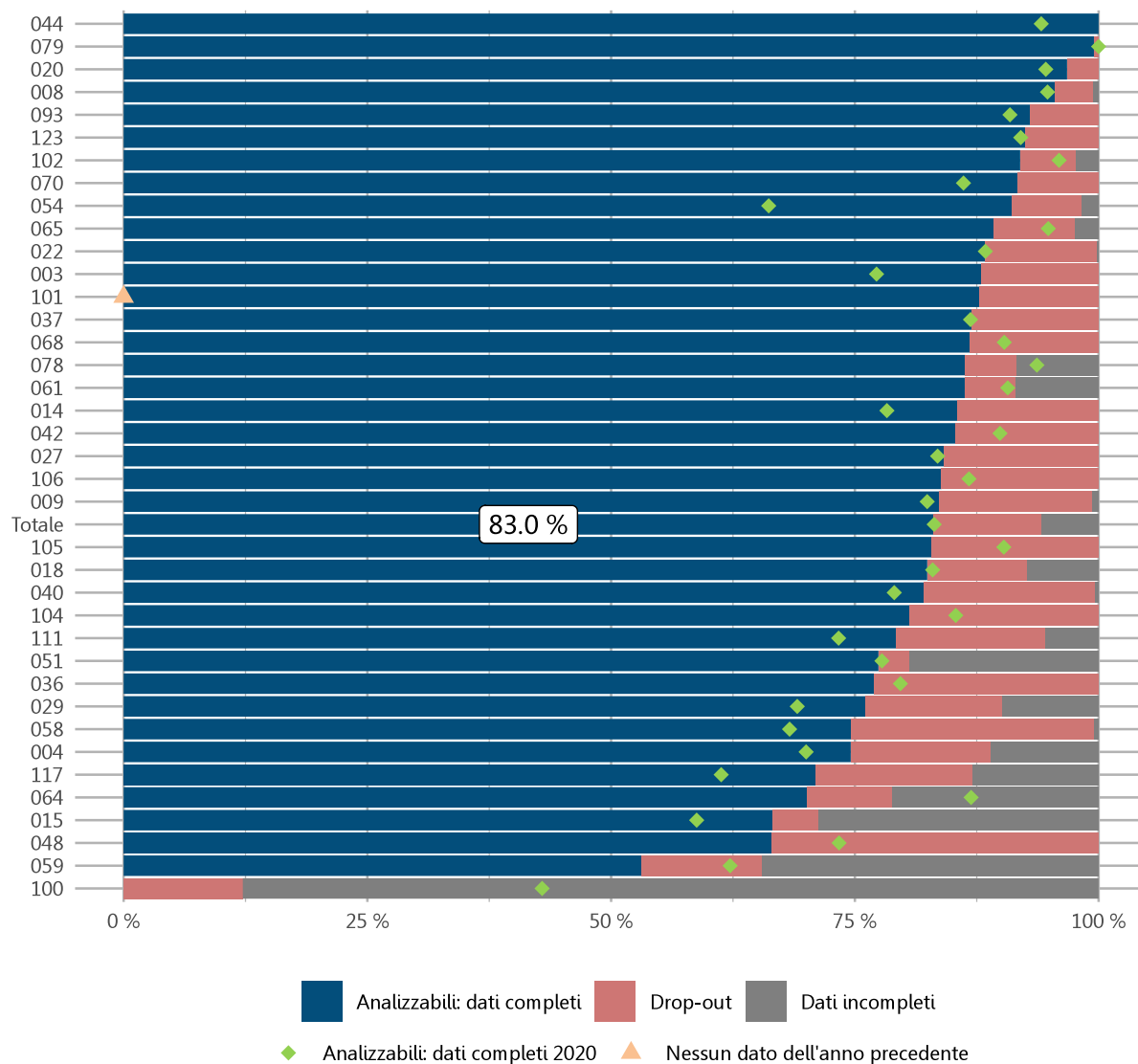
² Casi con una degenza riabilitativa inferiore agli 8 giorni (dimissione entro 7 giorni dall'ammissione) e casi in cui la misurazione alla dimissione non è stata svolta (completamente) a causa di un'interruzione inattesa (trasferimento in un ospedale acuto superiore alle 24 ore, decesso, dimissione anticipata su richiesta del paziente).

Figura 2: riabilitazione geriatrica – tasso di casi analizzabili nel confronto annuale



La figura 3 riporta per ogni clinica il tasso di casi analizzabili. Nel grafico viene pure indicato il valore dell'anno precedente (rombo verde). Una clinica, segnalata con un triangolo arancione, non ha ancora trasmesso dati per il 2020. Le cifre e i tassi specifici dei casi completamente documentati e analizzabili si trovano nell'annesso A2.

Figura 3: riabilitazione geriatrica – tasso di casi analizzabili 2021 secondo la clinica



2.2. Descrizione del campione

Di seguito, vengono descritti risultati centrali della composizione dei campioni 2021 e 2020. Rispetto all'anno precedente, per la maggior parte delle caratteristiche non si constatano cambiamenti degni di nota a livello di *case-mix*. I pazienti che nel 2021 hanno concluso una riabilitazione neurologica presentano valori di comorbidità leggermente più elevati nel punteggio complessivo CIRS rispetto a quelli calcolati nel 2020 (figura 13).

I risultati specifici del 2021 sono riportati in forma grafica nell'annesso A3. Le rispettive tabelle con le cifre e i tassi precisi di ogni categoria vengono messe a disposizione separatamente in file Excel e PDF.

Tabella 1: panoramica composizione campione nel confronto annuale

	2021		2020	
Casi analizzabili (numero, percentuale di tutti i casi trasmessi)	12'254	83.0	11'653	83.1
Sesso (in percentuale)				
Donne	44.5		44.5	
Uomini	55.5		55.5	
Età (valore medio, SD in anni)	66.1	15.2	66.2	15.2
Nazionalità (in percentuale)				
Svizzera	89.2		88.2	
Altre nazionalità	10.8		11.8	
Durata della riabilitazione (valore medio, SD in giorni)	36.9	29.0	37.4	30.1
Classe di stanza (in percentuale)				
Comune	75.6		73.9	
Semiprivata	15.0		16.1	
Privata	9.4		10.1	
Ente finanziatore principale (in percentuale)				
Assicurazione malattia (obbligatoria)	94.9		94.3	
Assicurazione infortuni	4.0		4.6	
Altri enti finanziatori	1.1		1.1	
Luogo prima dell'ammissione (in percentuale)				
Domicilio	19.1		16.6	
Domicilio con assistenza SPITEX	0.2		0.4	
Ospedale, istituto di cura, casa per anziani	0.9		0.7	
Ospedale acuto, clinica psichiatrica	77.5		79.2	
Altro	2.3		3.1	
Luogo dopo la dimissione (in percentuale)				
Domicilio	82.7		83.4	
Ospedale, istituto di cura, casa per anziani	11.4		10.7	
Ospedale acuto, clinica psichiatrica	2.9		3.1	
Clinica di riabilitazione	2.5		2.3	
Altro	0.4		0.5	
Gruppo di diagnosi (in percentuale)				
Malattie infiammatorie SNC	2.6		2.9	
Malattie degenerative SN e affezioni analoghe	13.1		12.3	
Malattie demielinizzanti SNC	7.0		6.2	
Malattie episodiche e parossistiche SN	2.5		2.7	
Malattie dei nervi e spondilopatie	3.7		3.4	
Polineuropatie e altri disturbi SN periferico	4.8		3.6	
Malattie giunzione neuromuscolare	1.0		1.0	
Paralisi cerebrale e altre sindromi paralitiche	3.5		3.8	
Altre malattie SN	2.6		3.3	
Malattie cerebrovascolari	41.1		42.3	
Traumatismi	6.4		6.9	
Tumori SN	4.5		4.4	
Altre malattie	7.1		7.2	
Punteggio complessivo CIRS (valore medio, SD in punti)	15.1	7.5	15.7	7.6

Figura 4: ripartizione del sesso nel confronto annuale

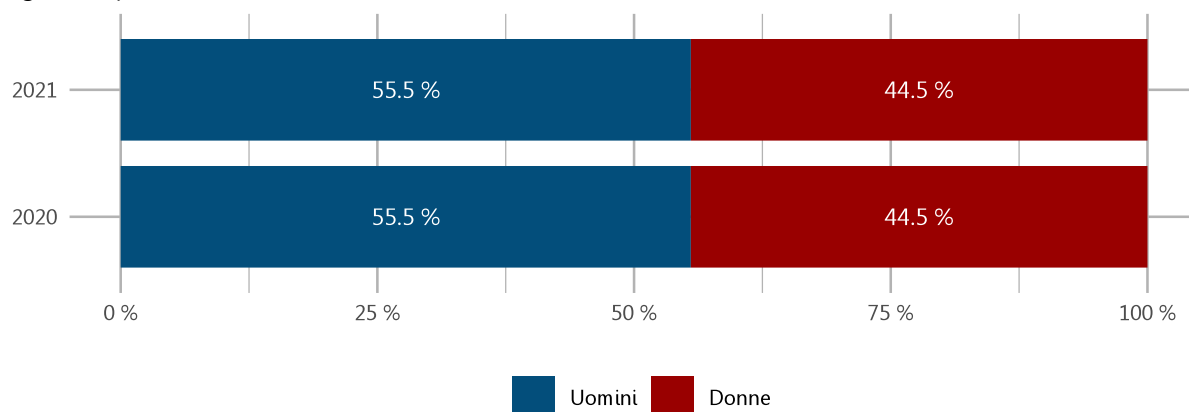


Figura 5: istogramma dell'età nel confronto annuale

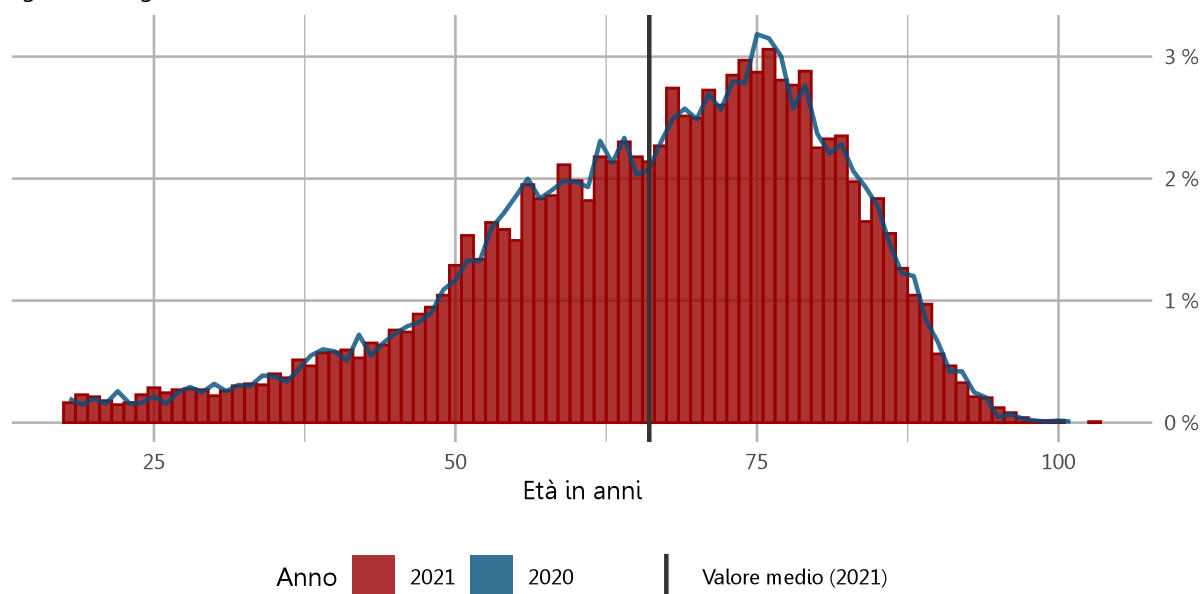


Figura 6: ripartizione della nazionalità nel confronto annuale

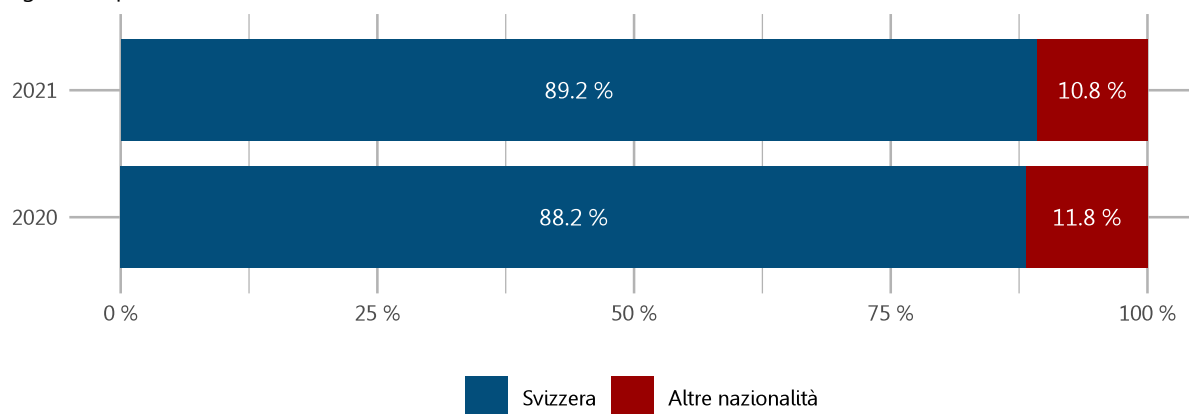


Figura 7: istogramma della durata della riabilitazione nel confronto annuale

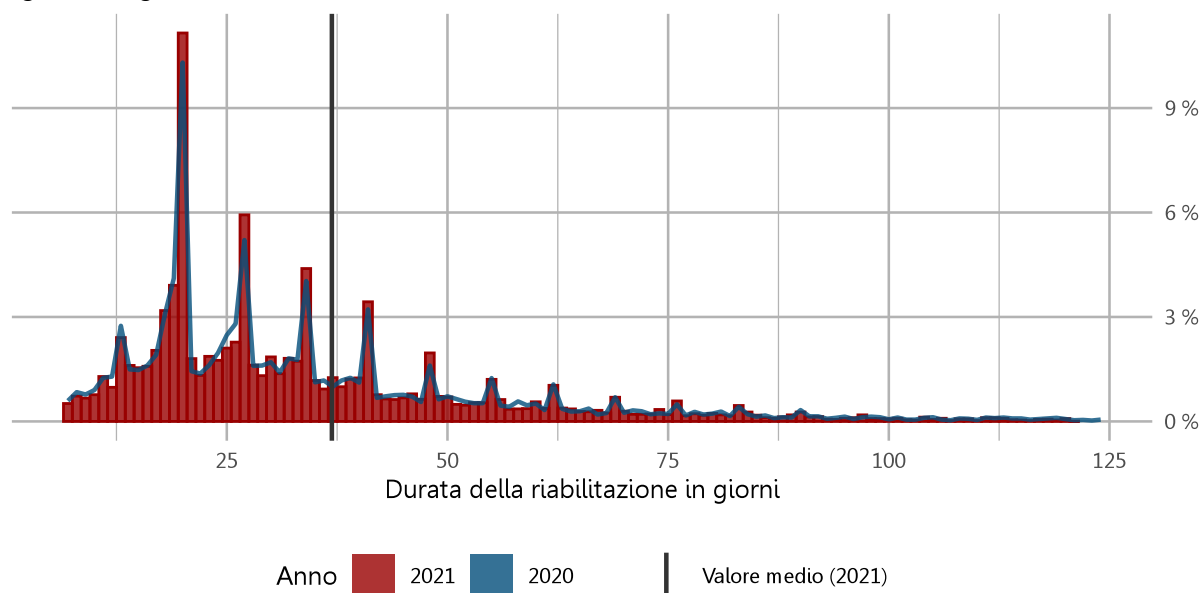


Figura 8: ripartizione della classe di stanza nel confronto annuale

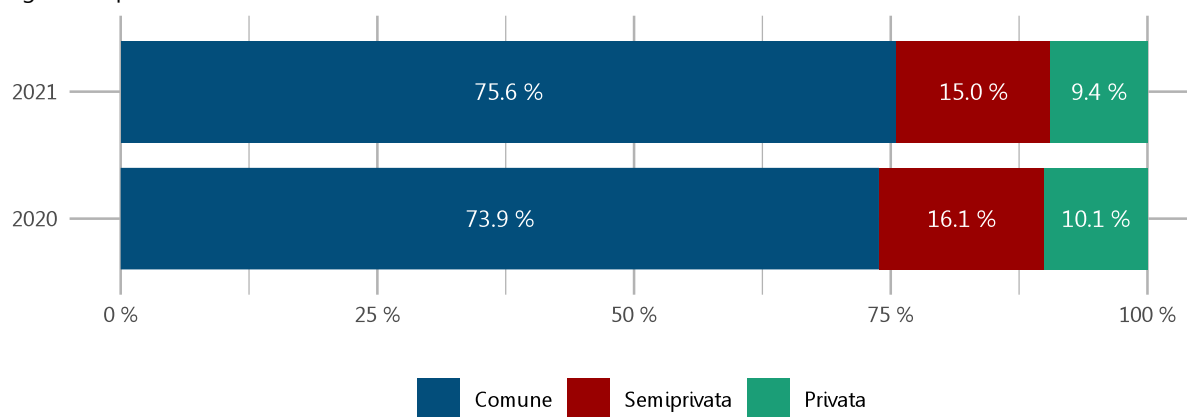


Figura 9: ripartizione degli enti finanziatori principali della riabilitazione nel confronto annuale

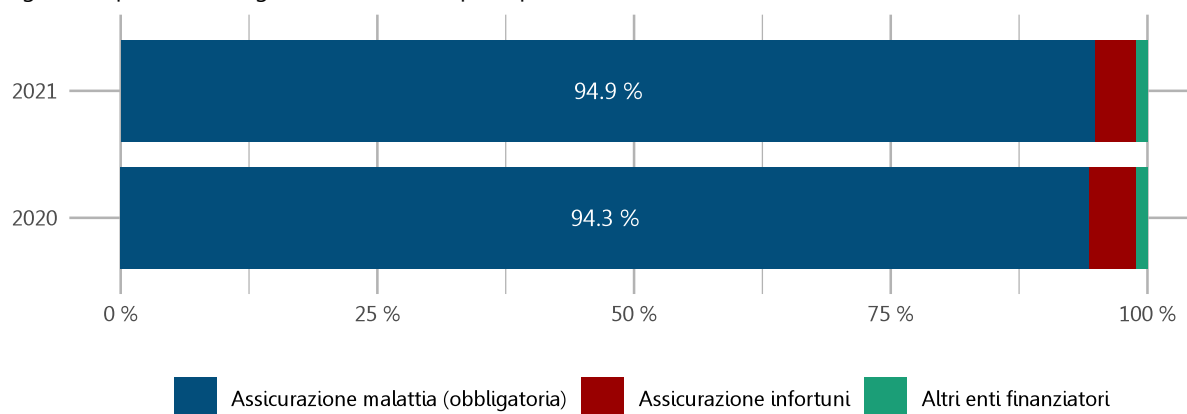


Figura 10: ripartizione del luogo prima dell'ammissione nel confronto annuale

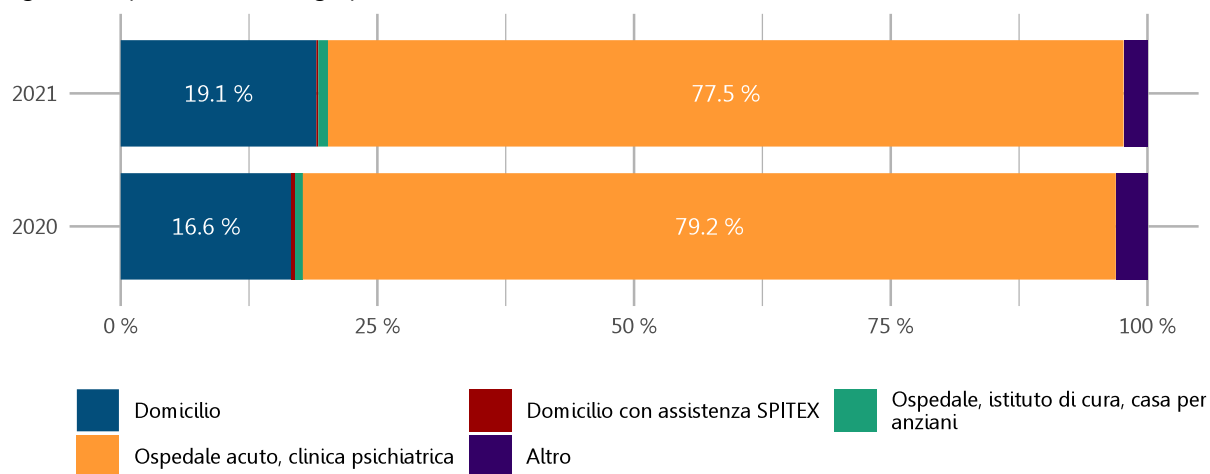


Figura 11: ripartizione del luogo dopo la dimissione nel confronto annuale

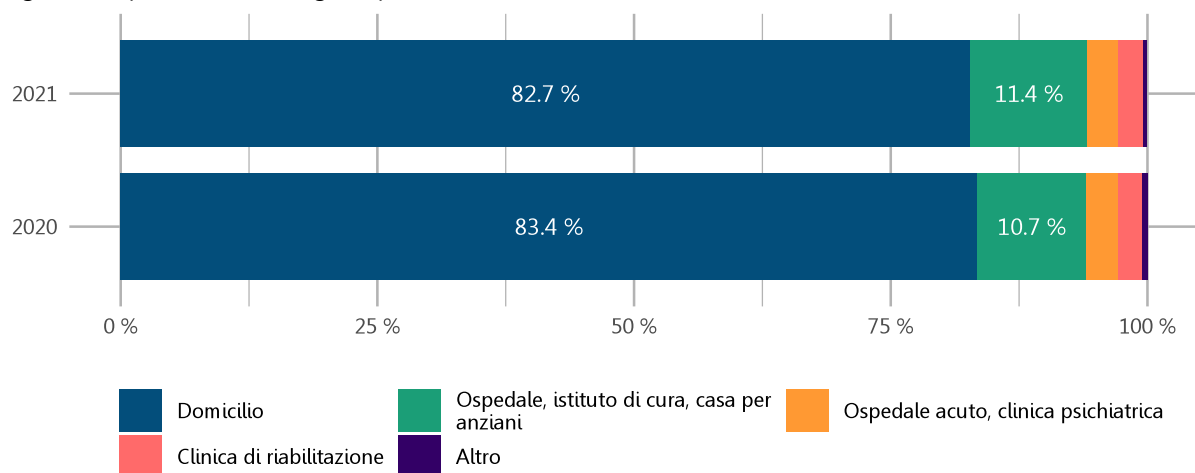


Figura 12: ripartizione dei gruppi di diagnosi nel confronto annuale

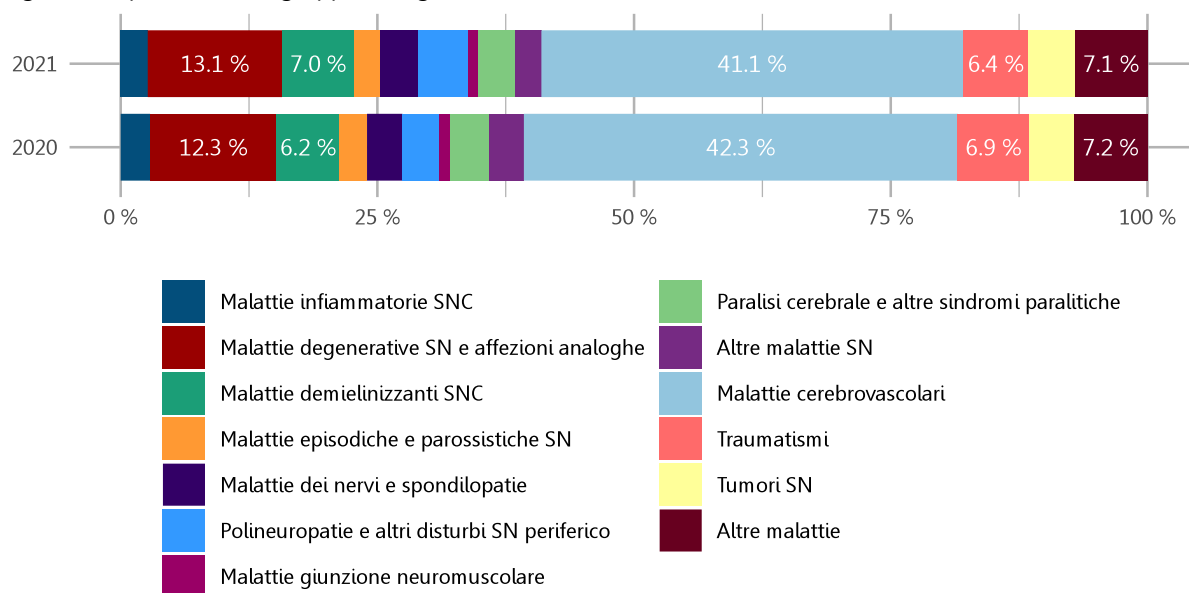
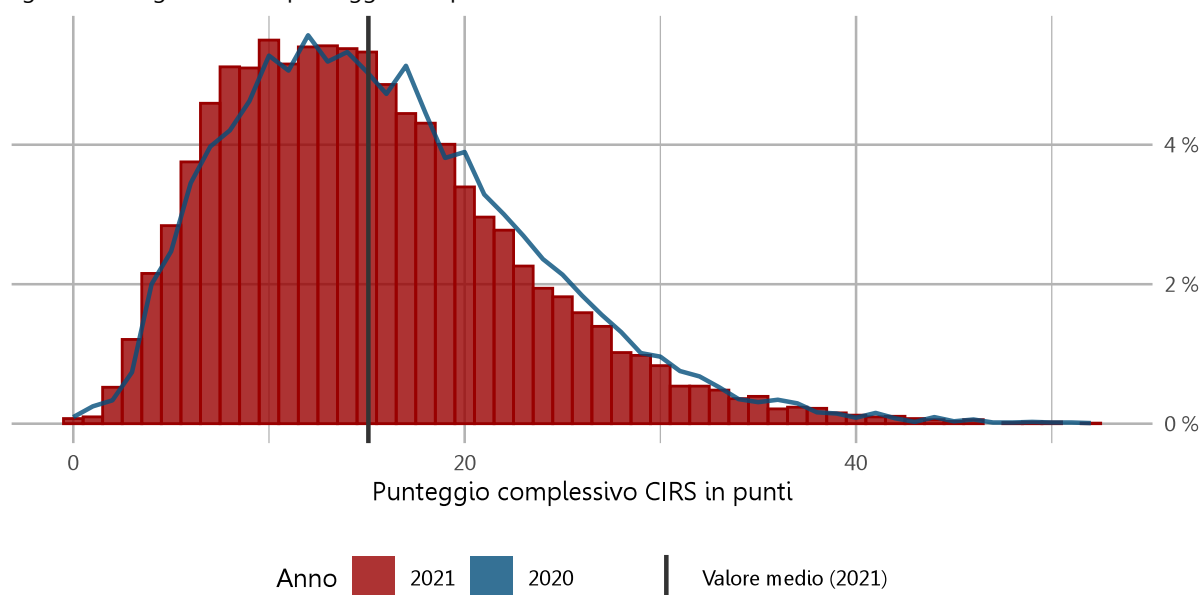


Figura 13: istogramma del punteggio complessivo CIRS nel confronto annuale



2.3. Qualità dei risultati: score AVQ

2.3.1. Rappresentazione descrittiva: score AVQ

Nel 2021, la media complessiva dello score AVQ calcolato con la FIM®, rispettivamente l'EBI è di 34.3 punti all'ammissione (2020: 34.7) e di 44.2 punti alla dimissione (2020: 44.7) (figura 14). Entrambi i valori sono dunque leggermente inferiori a quelli dell'anno precedente.

La figura 15 riporta i cambiamenti dello score AVQ nel confronto con il 2020 (vedi anche tabella 6 nell'annesso).

Figura 14: valori medi score AVQ e intervalli di confidenza del 95% all'ammissione e alla dimissione 2021 secondo la clinica (senza aggiustamento)

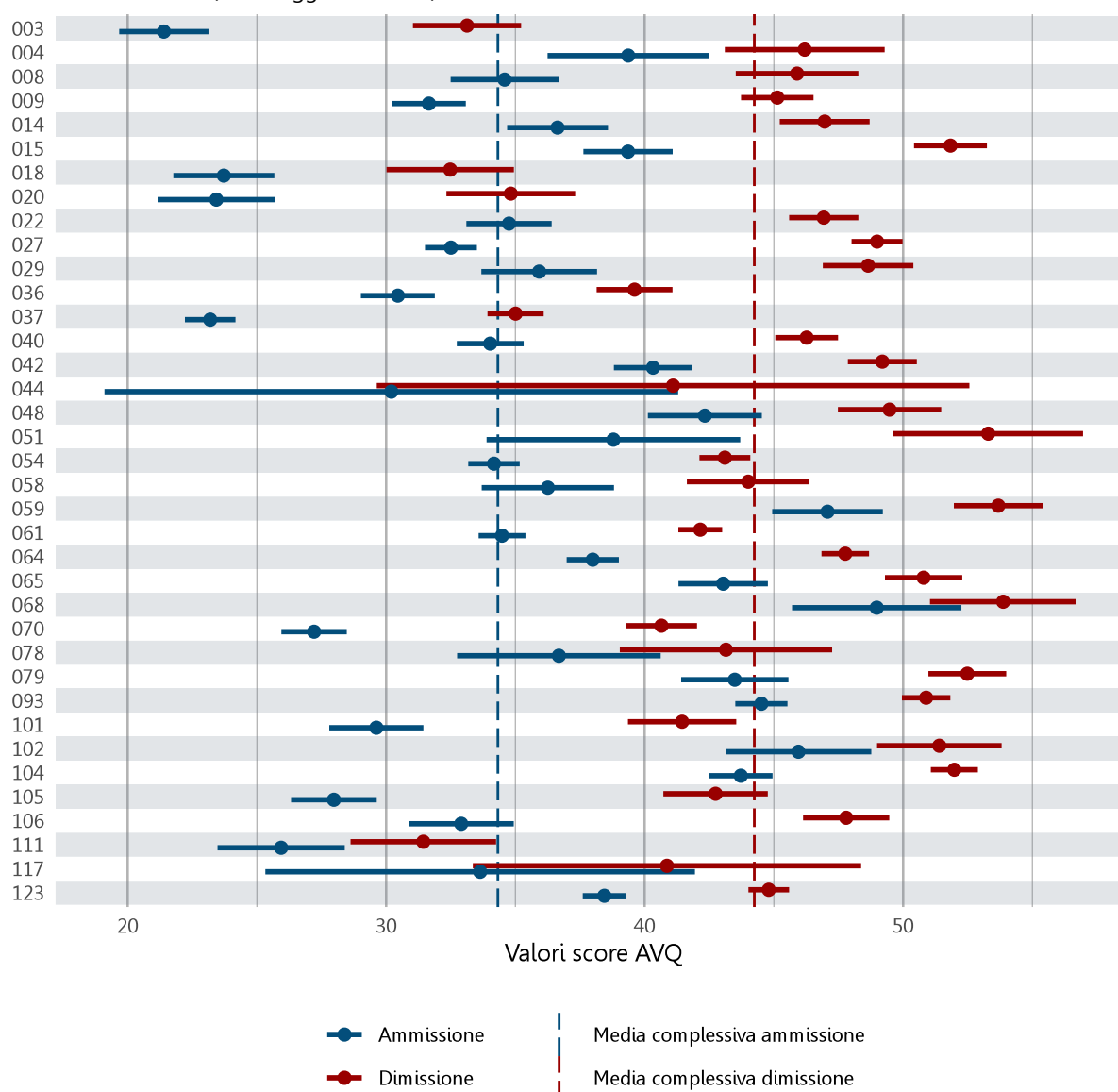
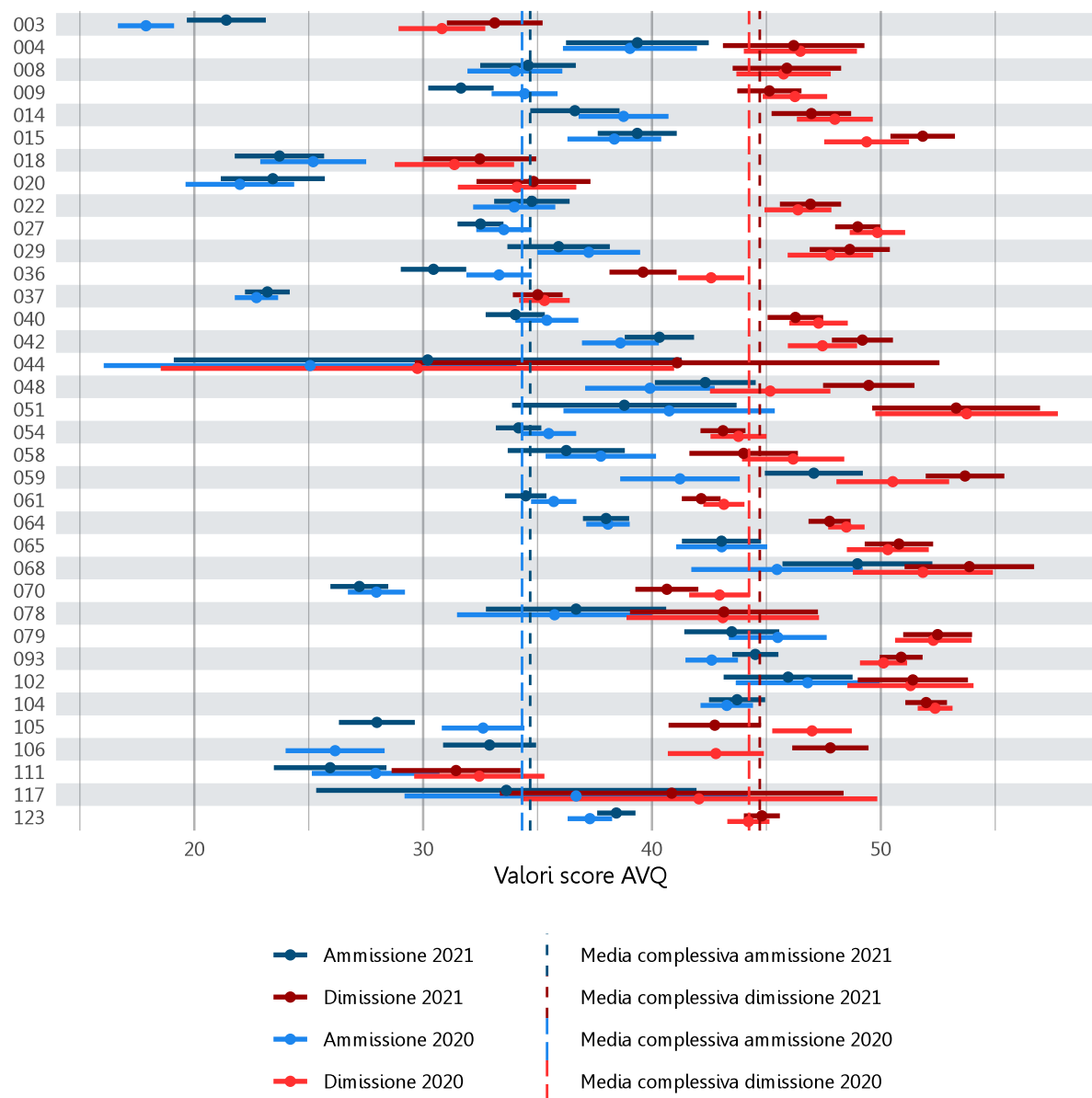


Figura 15: valori medi score AVQ e intervalli di confidenza del 95% all'ammissione e alla dimissione secondo la clinica nel confronto annuale (senza aggiustamento)



2.3.2. Rappresentazione aggiustata secondo il rischio: score AVQ

Gli score AVQ alla dimissione (calcolati con la FIM®, risp. l'EBI) vengono analizzati con aggiustamento secondo il rischio (vedi tabella 8 nell'annesso) e per ogni clinica viene calcolato un valore comparativo.³ Questi valori comparativi sono riportati in funzione del numero di casi delle cliniche nel grafico a imbuto nella figura 16 (vedi anche tabella 7 nell'annesso).

18 cliniche su 37 hanno ottenuto una qualità dei risultati (score AVQ) secondo le attese in considerazione del *case-mix* (cerchietto vuoto). 7 cliniche presentano un risultato significativamente superiore alle attese (triangolo grigio), mentre altre 8 hanno ottenuto un risultato che, in base al loro *case-mix*, è significativamente inferiore alle attese (quadrato grigio). Per altre 4 cliniche la significatività dei risultati è limitata a causa del basso numero di casi (10–49 casi, cerchietto crociato).

Per il confronto con l'anno precedente, il diagramma di Dumbbell (figura 17) riporta i valori comparativi del 2021 (in rosso) e quelli del 2020 (in blu). Si nota che i risultati di alcune cliniche cambiano, mentre la qualità dei risultati della maggior parte degli istituti è paragonabile a quella dell'anno precedente (vedi anche tabella 7 nell'annesso).

³ I dettagli sul metodo di analisi e sui tipi di grafico utilizzati, nonché un glossario dei termini specialistici ed esempi di lettura delle figure si trovano nel rapporto sul metodo (ANQ, Charité, 2022a).

Figura 16: grafico a imbuto: valori comparativi score AVQ 2021 secondo il numero di casi delle cliniche

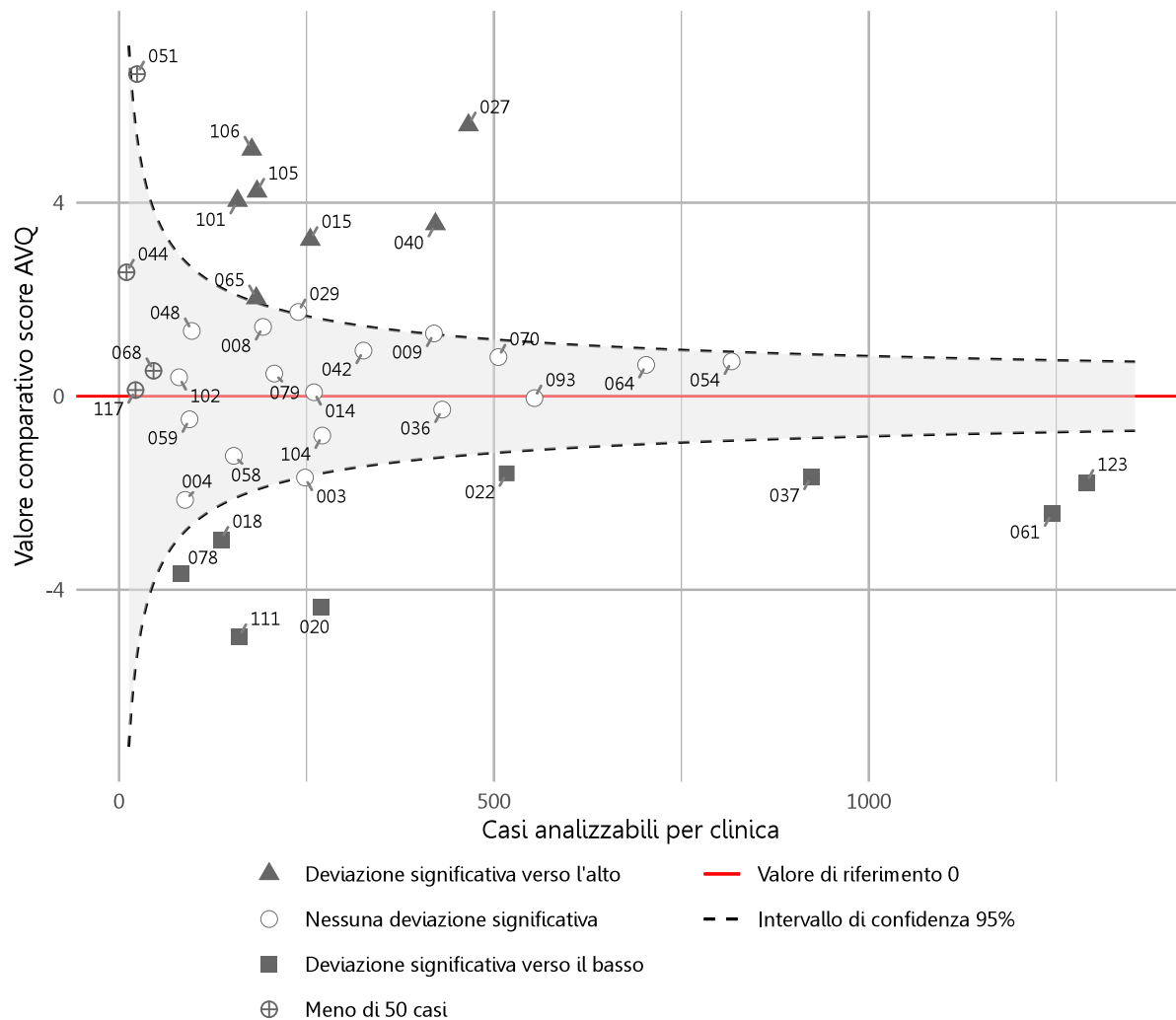
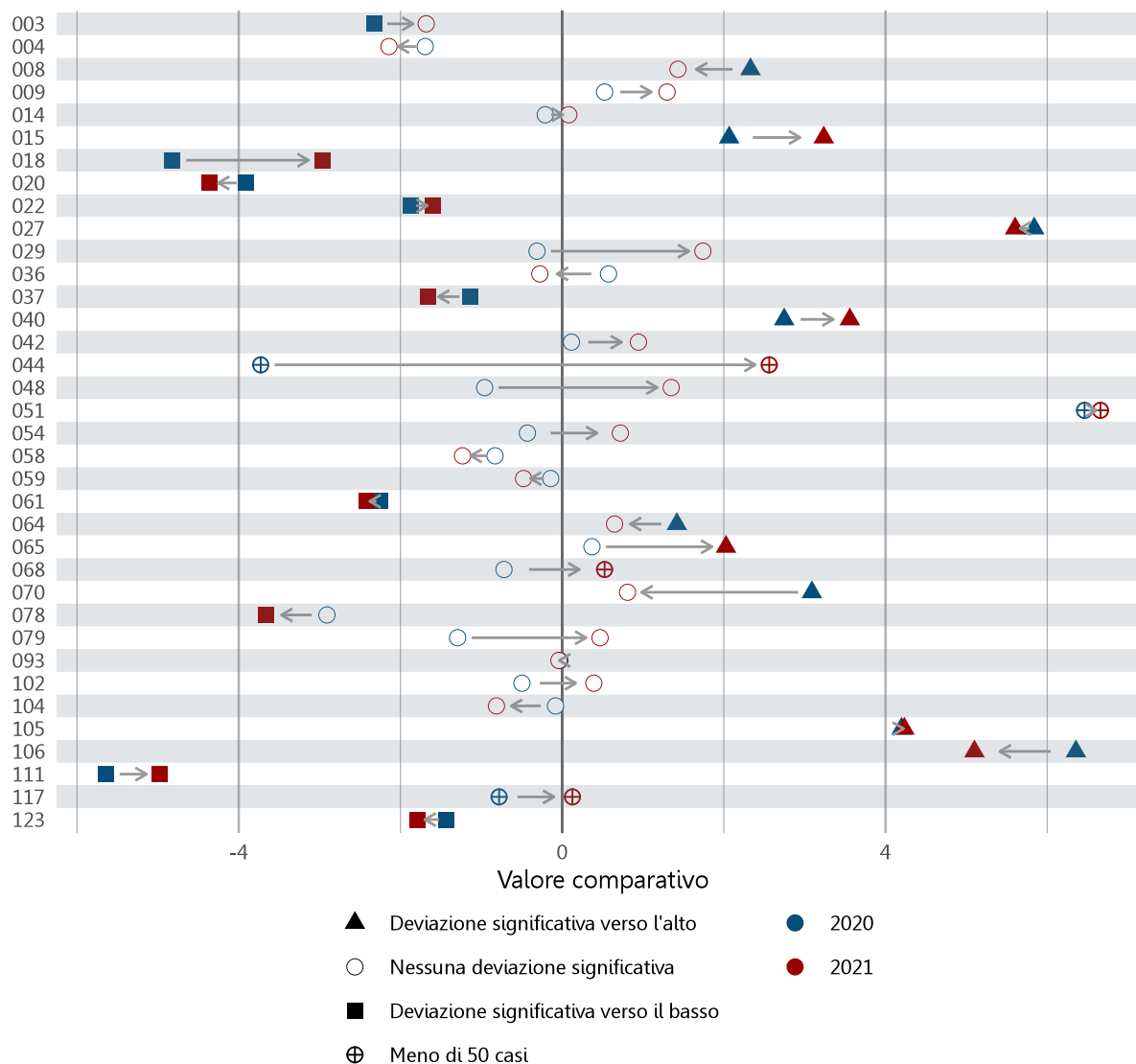


Figura 17: diagramma di Dumbbell: valori comparativi score AVQ secondo la clinica nel confronto annuale



2.4. Qualità dei risultati: obiettivi di partecipazione e raggiungimento degli obiettivi

Al momento dell'ammissione, nel 2021 gli obiettivi di partecipazione riguardavano prevalentemente l'ambito «Abitare». L'obiettivo più frequente (57.8%) formulato con i pazienti della riabilitazione neurologica è stato quello di tornare ad abitare a domicilio insieme al proprio partner. Per il 25.0% dei pazienti, invece, l'obiettivo era quello di tornare a vivere da soli a domicilio. Per entrambi gli obiettivi, il 70% circa dei pazienti prevedeva di avvalersi di un sostegno esterno. Altri obiettivi di partecipazione nell'ambito «Abitare», nonché obiettivi nell'ambito «Lavoro» e nella categoria «Partecipazione alla vita pubblica» sono stati documentati molto più raramente. Rispetto all'anno precedente, la ripartizione è cambiata solo leggermente (figura 18). In poche cliniche, si constata una ripartizione fortemente divergente dall'intero campione (vedi figura 31 e tabella 9 nell'annesso).

Solo nel 6.2% dei casi è stato necessario un adeguamento dell'obiettivo di partecipazione nel corso della riabilitazione. Neppure in questo ambito si constatano cambiamenti rilevanti rispetto all'anno precedente (2020: 5.9%) (figura 19). Gli obiettivi adattati più spesso riguardano l'ambito «Abitare». Si tratta anche degli obiettivi più frequenti in generale (tabella 2). Un adattamento comporta sovente un cambiamento del fabbisogno di sostegno o della soluzione abitativa (a domicilio, risp. integrazione in istituto o in un altro ente) (tabella 3).

Il tasso di raggiungimento degli obiettivi si attesta sul 95.7%, quindi pressappoco allo stesso livello dell'anno precedente (2020: 95.7%) (figura 20). Anche in questo ambito si osservano differenze tra le cliniche (vedi figura 32 e tabella 10 nell'annesso).

Figura 18: obiettivi di partecipazione pattuiti all'ammissione nel confronto annuale

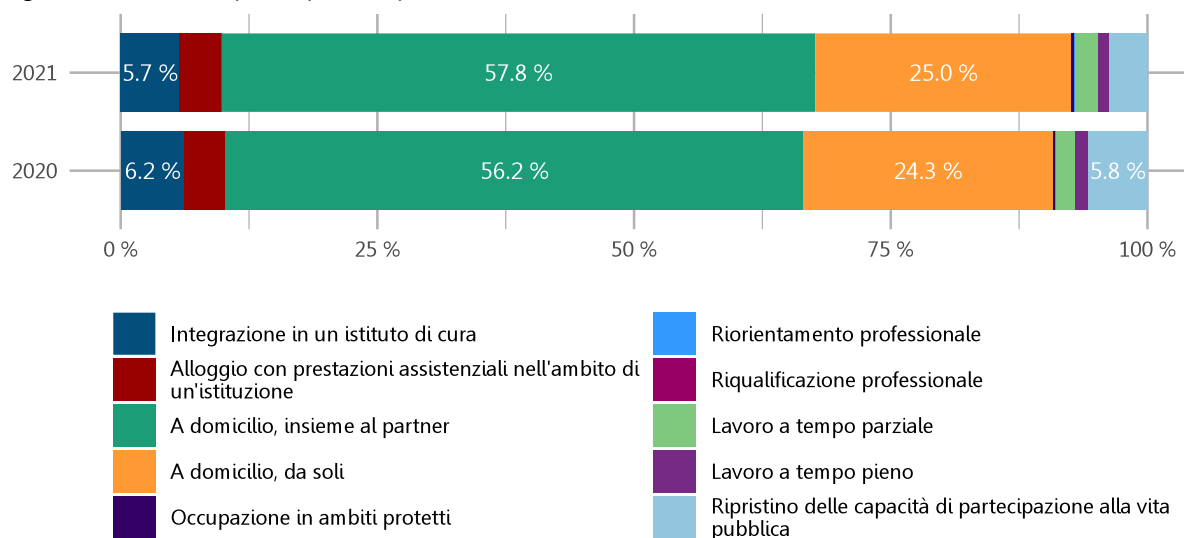


Figura 19: adeguamento degli obiettivi di partecipazione pattuiti all'ammissione nel confronto annuale

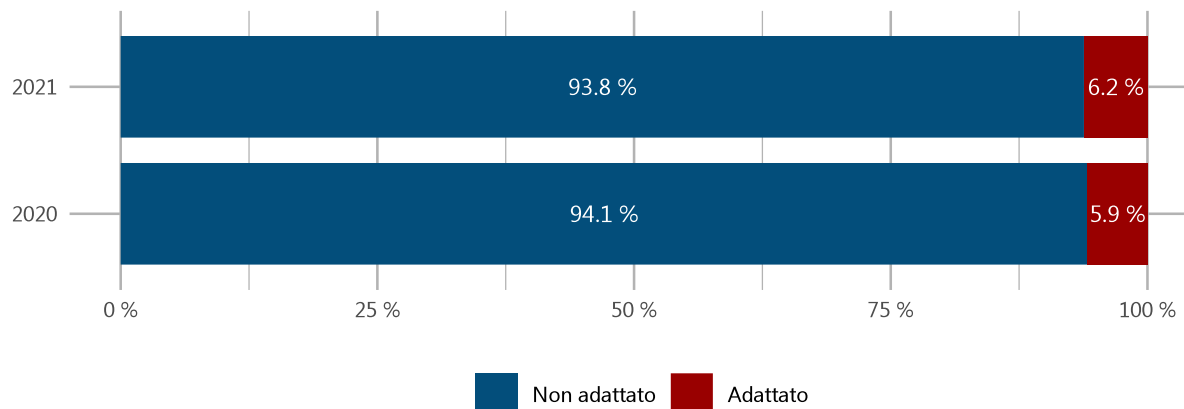


Tabella 2: obiettivi di partecipazione 2021 convenuti (ammissione) e percentuale degli obiettivi di partecipazione adeguati nel corso della riabilitazione secondo la categoria

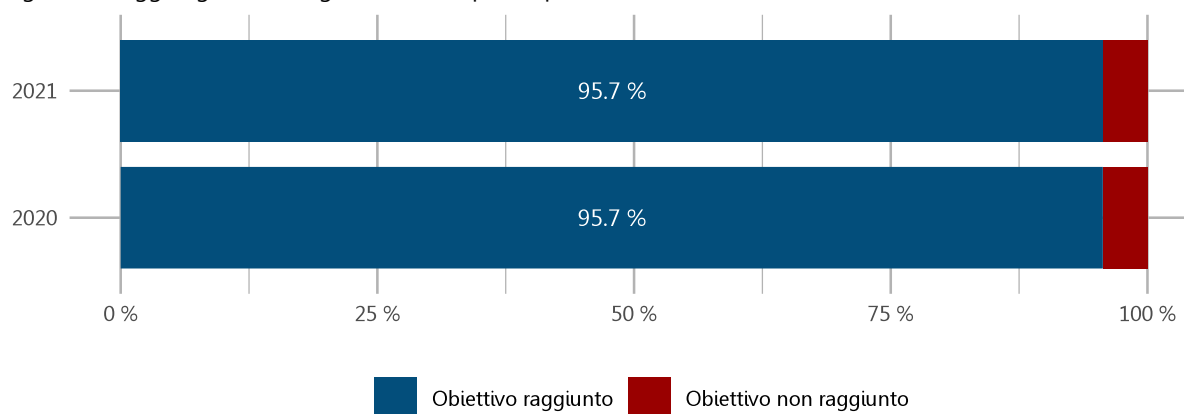
Obiettivo principale	Totale	Adattato	
	n	n	%
Integrazione in un istituto di cura	698	67	9.6
Alloggio con prestazioni assistenziali nell'ambito di una istituzione	505	41	8.1
Ritorno a casa, insieme al partner (senza sostegno)	2'224	126	5.7
Ritorno a casa, insieme al partner (con sostegno)	4'862	221	4.5
Ritorno a casa, da soli (senza sostegno)	849	75	8.8
Ritorno a casa, da soli (con sostegno)	2'209	173	7.8
Un'occupazione in ambiti protetti	31	1	3.2
Nuovo orientamento professionale	18	1	5.6
Riqualificazione professionale	1	0	0.0
Lavoro a tempo parziale	265	19	7.2
Lavoro a tempo pieno	139	12	8.6
Partecipazione alla vita pubblica (senza sostegno)	294	13	4.4
Partecipazione alla vita pubblica (con sostegno)	159	9	5.7
Totale	12'254	758	6.2

Gli obiettivi di partecipazione in grassetto sono quelli più spesso adattati (vedi anche tabella 3)

Tabella 3: obiettivi di partecipazione 2021 più spesso adattati rispetto a quello pattuito inizialmente

Obiettivo di partecipazione originale	Obiettivi di partecipazione adattati	Totale
1 Ritorno a casa, insieme al partner (con sostegno)	1 Integrazione in un istituto di cura	144
	2 Alloggio con prestazioni assistenziali nell'ambito di una istituzione	38
	3 Ritorno a casa, da soli (con sostegno)	14
	Resto	25
	Totale	221
2 Ritorno a casa, da soli (con sostegno)	1 Integrazione in un istituto di cura	112
	2 Alloggio con prestazioni assistenziali nell'ambito di una istituzione	28
	3 Ritorno a casa, insieme al partner (con sostegno)	14
	Resto	19
	Totale	173
3 Ritorno a casa, insieme al partner (senza sostegno)	1 Ritorno a casa, insieme al partner (con sostegno)	83
	2 Integrazione in un istituto di cura	14
	3 Ritorno a casa, da soli (con sostegno)	7
	Resto	22
	Totale	126

Figura 20: raggiungimento degli obiettivi di partecipazione nel confronto annuale



3. Discussione

Base e qualità dei dati

Per l'ottava volta, viene pubblicato un rapporto comparativo nazionale sulla qualità dei risultati per la riabilitazione neurologica. 38 cliniche hanno fornito dati sui loro pazienti della riabilitazione neurologica per il 2021 (2020: 40). Per 37 istituti, si dispone di dati analizzabili (2020: 40). In totale, sono stati trasmessi dati di 14'757 casi (2020: 14'017) di riabilitazione neurologica. Dal secondo anno di pandemia di COVID-19 emerge dunque un leggero aumento del numero di casi rispetto all'anno precedente, numero di casi che invece non era praticamente cambiato tra il 2019 e il 2020. L'83.1% dei casi trasmessi nel 2021 era analizzabile, un tasso analogo a quello del 2020 (83.1%). Il campione analizzato è quindi lievemente più grande rispetto all'anno precedente (2021: 12'254 casi; 2020: 11'653 casi) e di nuovo vicino al livello del 2019. Considerato l'onere che le cliniche devono tutt'ora sopportare a causa della pandemia di COVID-19, la continuazione del rilevamento dei dati e l'accurata documentazione nel quadro della salvaguardia della qualità sono degne di nota.

Nel complesso, la qualità dei dati è buona o molto buona per la maggior parte delle cliniche. In alcuni istituti, tuttavia, è ancora piuttosto bassa. In tali casi, c'è da chiedersi in che misura i risultati indicati nel presente rapporto siano generalizzabili all'intero collettivo di pazienti della riabilitazione neurologica. Per 4 cliniche, infine, il basso numero di casi (< 50) non ha consentito di formulare conclusioni significative in merito alla qualità dei risultati.

Rispetto agli anni precedenti, il campione è cambiato pochissimo a livello di caratteristiche riportate. Neppure nel 2021 si rilevano dunque palesi influssi della pandemia sulla composizione del campione.

Per mantenere una qualità elevata, risultano utili i rapporti sulla qualità dei dati redatti una volta l'anno in modo comparativo (a livello nazionale) e specifico per le singole cliniche. Essi contengono indicazioni concrete su dati incompleti e permettono alle cliniche di migliorare la qualità. Il trasferimento dei dati avviene dal rilevamento 2021 tramite l'applicazione web ReMoS, nella quale i set di dati possono essere verificati in termini di completezza e correttezza prima dell'esportazione (anche nel corso dell'anno).

Le direttive precise riportate nelle versioni aggiornate del manuale sui dati e di quello sulla procedura, nonché altri ragguagli come le domande frequenti (FAQ) pubblicate sul sito dell'ANQ dovrebbero contribuire a ridurre gli errori nell'utilizzo degli strumenti. Tutta la documentazione viene adeguata di continuo in base ai riscontri delle cliniche.

Qualità dei risultati nel confronto tra cliniche

Per la valutazione della qualità dei risultati delle cliniche partecipanti per la riabilitazione neurologica si fa ricorso, quale indicatore principale, allo score AVQ (calcolato sulla base della FIM® e dell'EBI), il quale rileva la capacità funzionale in importanti settori della vita quotidiana.

I valori medi complessivi dello score AVQ al momento dell'ammissione e della dimissione sono leggermente più bassi rispetto agli anni precedenti. Anche nel secondo anno pandemico, quindi, il pregiudizio alla capacità funzionale all'inizio e alla fine della riabilitazione neurologica era lievemente superiore al periodo pre pandemico. Questi cambiamenti globali a livello di anni complessivi potrebbero fungere da spunto per analisi approfondite sulla capacità funzionale nella riabilitazione neurologica durante la pandemia.

Nel complesso, tutte le cliniche hanno ottenuto in media miglioramenti della capacità funzionale dei loro pazienti. La crescita media durante la riabilitazione varia secondo l'istituto. Si osserva altresì una grande eterogeneità del livello medio della capacità funzionale dei pazienti sia all'ammissione sia alla dimissione. Per poter valutare la portata del miglioramento della capacità funzionale della popolazione di pazienti di una clinica rispetto alla popolazione complessiva di tutti gli istituti, è stata svolta un'analisi aggiustata secondo il rischio della qualità dei risultati nello score AVQ (score AVQ medio della clinica alla dimissione). Sulla base di tutti i casi di riabilitazione neurologica considerati, viene calcolato in che misura il cambiamento rilevato in una clinica diverga da un «cambiamento medio» statistico (cambiamento atteso) prendendo in conto anche il *case-mix* individuale, così da ripulire da fattori di influenza (variabili confondenti) i risultati aggiustati. Ne risulta il cosiddetto valore comparativo (ANQ, Charité, 2022a). Dal grafico a imbuto emerge se i risultati ottenuti dalle cliniche siano nelle attese oppure significativamente più alti o più bassi rispetto agli altri istituti. Il risultato calcolato di una singola clinica va dunque sempre interpretato nell'ottica del miglioramento nell'intero campione dell'anno in esame. Occorre inoltre ricordare che il confronto della qualità dei risultati aggiustato secondo il rischio delle cliniche partecipanti comprende solo i risultati di un indicatore, nella fattispecie lo score AVQ (calcolato sulla base della FIM® e dell'EBI). Il risultato della cura calcolato in relazione al miglioramento della capacità funzionale è molto rilevante nella riabilitazione neurologica, ma i risultati aggiustati di questo singolo indicatore non consentono di trarre conclusioni *generali* sulla qualità complessiva della cura e sulle prestazioni di una clinica. Allo stesso modo, le caratteristiche medie dell'indicatore dei risultati all'ammissione (valore medio non aggiustato) non permettono di conoscere la gravità dei pazienti e il conseguente fabbisogno di risorse per la riabilitazione.

Nel 2021, la maggior parte delle cliniche ha ottenuto un risultato della cura aggiustato secondo il rischio che si situa statisticamente nelle o al di sopra delle aspettative. Il risultato di solo pochi istituti è significativamente al di sotto del valore atteso. Leggendo il grafico a imbuto, si constata che i valori comparativi significativamente al di sopra o al di sotto della media riguardano cliniche con grandi e piccole quantità di casi. Il numero di casi non pare dunque avere alcun influsso sistematico sul risultato. Lo score AVQ ha evidenziato una grande variabilità tra le cliniche sia nei risultati descrittivi sia in quelli aggiustati secondo la struttura dei pazienti, e sembra pertanto uno strumento adeguato a illustrare eventuali differenze tra le cliniche in riferimento al miglioramento della capacità funzionale dei pazienti. Va rilevato che gli strumenti utilizzati (FIM®, risp. EBI) manifestano un effetto plafone. Per i pazienti che già al momento dell'ammissione raggiungevano valori molto elevati, la portata dei miglioramenti durante la riabilitazione non è completamente misurabile. Ne consegue che per le cliniche con un elevato tasso di questi pazienti è più difficile ottenere valori comparativi significativamente sopra la media nello score AVQ. Un confronto equo dei risultati presuppone un adeguato aggiustamento secondo il rischio in base alla struttura dei pazienti della clinica in questione. Sono stati considerati i fattori di influenza rilevanti sulla scorta della teoria e della letteratura, ma non va esclusa l'esistenza di altri influssi sulla qualità dei risultati, di cui il piano nazionale di misurazione per la riabilitazione non ha tenuto conto. Alcuni valori di riferimento potrebbero dunque essere sotto- o sopravvalutati.

Ponendo a confronto i risultati aggiustati dello score AVQ del 2021 e quelli dell'anno precedente emerge chiaramente che alcune cliniche che nel 2020 si situavano nelle attese, al di sopra o al di sotto della media ora non lo sono più. Altre, invece, hanno confermato la loro posizione. Al momento di interpretare tali risultati occorre tenere presente che non è possibile decretare se il cambiamento osservato rispetto

all'anno precedente sia statisticamente significativo. I calcoli dei valori aggiustati (valori comparativi, incluso l'intervallo di confidenza) si basano sui campioni dell'anno in questione e non possono dunque essere posti direttamente in relazione tra loro.

L'obiettivo di partecipazione è stato raggiunto nel 96% circa dei casi. Ne consegue che la documentazione dell'obiettivo di partecipazione e del raggiungimento degli obiettivi pare essere un indicatore meno incisivo per il manifestarsi di differenze tra le cliniche. Solo nel 6.2% dei casi l'obiettivo di partecipazione è stato adattato nel corso della riabilitazione. Per i pazienti della riabilitazione neurologica, sono stati convenuti prevalentemente obiettivi di partecipazione inerenti all'abitare a casa propria. In caso di adattamento, si osserva sovente che il nuovo obiettivo è l'integrazione in un istituto di cura o in un'altra struttura abitativa istituzionalizzata. Nel complesso, si constata che gli obiettivi adattati comportano un sostegno maggiore rispetto a quello iniziale. Questo adattamento significa anche che l'autonomia raggiungibile di alcuni pazienti al momento dell'ammissione è stata sopravvalutata o che nel corso della riabilitazione si è verificato un peggioramento. I risultati di questo strumento sono confrontabili con quelli dell'anno precedente.

La natura stessa dello strumento obiettivo di partecipazione/raggiungimento dell'obiettivo non consente di procedere a un'analisi aggiustata secondo il rischio. In linea di principio, è comunque sensato ricorrere a strumenti basati sulla Classificazione Internazionale del Funzionamento, della Disabilità e della Salute (ICF), dato che essa costituisce il fondamento dei concetti di cura nella riabilitazione stazionaria.

Oltre al rapporto comparativo nazionale, ogni clinica di riabilitazione partecipante riceve un rapporto specifico con informazioni sul *case-mix* e i risultati ottenuti negli indicatori di qualità per tutti i settori di riabilitazione per i quali l'istituto ha fornito dati. La composizione specifica dovrebbe agevolare ai collaboratori responsabili in seno alle cliniche di riabilitazione il confronto dei loro risultati con quelli delle altre cliniche e l'individuazione di eventuali possibilità di sviluppo.

4. Bibliografia

- ANQ, Associazione nazionale per lo sviluppo della qualità in ospedali e cliniche, Berna, Charité, Universitätsmedizin Berlin, Institut für Medizinische Soziologie und Rehabilitationswissenschaft (2016): Riabilitazione neurologica. Rapporto comparativo nazionale 2014.
- ANQ, Associazione nazionale per lo sviluppo della qualità in ospedali e cliniche, Berna, Charité, Universitätsmedizin Berlin, Institut für Medizinische Soziologie und Rehabilitationswissenschaft (2017): Riabilitazione neurologica. Rapporto comparativo nazionale 2015.
- ANQ, Associazione nazionale per lo sviluppo della qualità in ospedali e cliniche, Berna, Charité, Universitätsmedizin Berlin, Institut für Medizinische Soziologie und Rehabilitationswissenschaft (2018a): Riabilitazione neurologica. Rapporto comparativo nazionale 2016.
- ANQ, Associazione nazionale per lo sviluppo della qualità in ospedali e cliniche, Berna, Charité, Universitätsmedizin Berlin, Institut für Medizinische Soziologie und Rehabilitationswissenschaft (2018b): Riabilitazione neurologica. Rapporto comparativo nazionale 2017.
- ANQ, Associazione nazionale per lo sviluppo della qualità in ospedali e cliniche, Berna, Charité, Universitätsmedizin Berlin, Institut für Medizinische Soziologie und Rehabilitationswissenschaft (2019): Riabilitazione neurologica. Rapporto comparativo nazionale 2018.
- ANQ, Associazione nazionale per lo sviluppo della qualità in ospedali e cliniche, Berna, Charité, Universitätsmedizin Berlin, Institut für Medizinische Soziologie und Rehabilitationswissenschaft (2020): Riabilitazione neurologica. Rapporto comparativo nazionale 2019.
- ANQ, Associazione nazionale per lo sviluppo della qualità in ospedali e cliniche, Berna, Charité, Universitätsmedizin Berlin, Institut für Medizinische Soziologie und Rehabilitationswissenschaft (2021): Riabilitazione neurologica. Rapporto comparativo nazionale 2020.
- ANQ, Associazione nazionale per lo sviluppo della qualità in ospedali e cliniche, Berna, Charité, Universitätsmedizin Berlin, Institut für Medizinische Soziologie und Rehabilitationswissenschaft (2022a): Rapporto sul metodo 2021.
- ANQ, Associazione nazionale per lo sviluppo della qualità in ospedali e cliniche, Berna, Charité, Universitätsmedizin Berlin, Institut für Medizinische Soziologie und Rehabilitationswissenschaft (2022b): Piano di misurazione nazionale per la riabilitazione. Concetto di analisi, Versione 5.0.

Indice delle figure

Figura 1: riabilitazione neurologica – qualità della documentazione nel confronto annuale	6
Figura 2: riabilitazione geriatrica – tasso di casi analizzabili nel confronto annuale.....	7
Figura 3: riabilitazione geriatrica – tasso di casi analizzabili 2021 secondo la clinica	8
Figura 4: ripartizione del sesso nel confronto annuale	11
Figura 5: istogramma dell'età nel confronto annuale	11
Figura 6: ripartizione della nazionalità nel confronto annuale.....	11
Figura 7: istogramma della durata della riabilitazione nel confronto annuale.....	12
Figura 8: ripartizione della classe di stanza nel confronto annuale.....	12
Figura 9: ripartizione degli enti finanziatori principali della riabilitazione nel confronto annuale.....	12
Figura 10: ripartizione del luogo prima dell'ammissione nel confronto annuale.....	13
Figura 11: ripartizione del luogo dopo la dimissione nel confronto annuale	13
Figura 12: ripartizione dei gruppi di diagnosi nel confronto annuale.....	14
Figura 13: istogramma del punteggio complessivo CIRS nel confronto annuale	14
Figura 14: valori medi score AVQ e intervalli di confidenza del 95% all'ammissione e alla dimissione 2021 secondo la clinica (senza aggiustamento)	15
Figura 15: valori medi score AVQ e intervalli di confidenza del 95% all'ammissione e alla dimissione secondo la clinica nel confronto annuale (senza aggiustamento)	16
Figura 16: grafico a imbuto: valori comparativi score AVQ 2021 secondo il numero di casi delle cliniche	18
Figura 17: diagramma di Dumbbell: valori comparativi score AVQ secondo la clinica nel confronto annuale	19
Figura 18: obiettivi di partecipazione pattuiti all'ammissione nel confronto annuale	20
Figura 19: adeguamento degli obiettivi di partecipazione pattuiti all'ammissione nel confronto annuale	21
Figura 20: raggiungimento degli obiettivi di partecipazione nel confronto annuale	22
Figura 21: ripartizione del sesso 2021 secondo la clinica.....	35
Figura 22: ripartizione dell'età 2021 secondo la clinica	36
Figura 23: ripartizione della nazionalità 2021 secondo la clinica	37
Figura 24: ripartizione della durata della riabilitazione 2021 secondo la clinica	38
Figura 25: ripartizione della classe di stanza 2021 secondo la clinica.....	39
Figura 26: ripartizione degli enti finanziatori principali della riabilitazione 2021 secondo la clinica	40
Figura 27: ripartizione del luogo prima dell'ammissione 2021 secondo la clinica	41
Figura 28: ripartizione del luogo dopo la dimissione 2021 secondo la clinica.....	42
Figura 29: ripartizione dei gruppi di diagnosi 2021 secondo la clinica	43
Figura 30: ripartizione del punteggio complessivo CIRS 2021 secondo la clinica	44
Figura 31: obiettivi di partecipazione 2021 pattuiti all'ammissione secondo la clinica	50
Figura 32: raggiungimento degli obiettivi di partecipazione 2021 secondo la clinica.....	53

Indice delle tabelle

Tabella 1: panoramica composizione campione nel confronto annuale.....	10
Tabella 2: obiettivi di partecipazione 2021 convenuti (ammissione) e percentuale degli obiettivi di partecipazione adeguati nel corso della riabilitazione secondo la categoria.....	21
Tabella 3: obiettivi di partecipazione 2021 più spesso adattati rispetto a quello pattuito inizialmente.....	22
Tabella 4: numero di casi e tasso di casi completamente documentati nel confronto annuale.....	31
Tabella 5: numero di casi e tasso di casi analizzabili nel confronto annuale	33
Tabella 6: valori medi score AVQ e intervalli di confidenza del 95% all'ammissione e alla dimissione secondo la clinica nel confronto annuale (senza aggiustamento)	45
Tabella 7: valore comparativo score AVQ secondo la clinica nel confronto annuale	47
Tabella 8: risultati della regressione lineare: variabile dipendente score AVQ alla dimissione 2021	49
Tabella 9: obiettivi di partecipazione 2021 pattuiti all'ammissione secondo la clinica.....	51
Tabella 10: raggiungimento degli obiettivi di partecipazione 2021 secondo la clinica.....	54

Lista delle abbreviazioni

ANQ	Associazione nazionale per lo sviluppo della qualità in ospedali e cliniche
AVQ	Attività della vita quotidiana
CIRS	Cumulative Illness Rating Scale (scala per il rilevamento della comorbidità)
EBI	Indice di Barthel ampliato
FIM®	Functional Independence Measure
ICF	International Classification of Functioning, Disability and Health (Classificazione Internazionale del Funzionamento, della Disabilità e della Salute)
LAMal	Legge federale sull'assicurazione malattie
n	Numero di casi
SD	Standard deviation (deviazione standard)
SN	Sistema nervoso
SNC	Sistema nervoso centrale
UST	Ufficio federale di statistica

Annesso

A1 Cliniche di riabilitazione partecipanti (in ordine alfabetico)

- Bad Schinznach AG Privat–Klinik Im Park
- Berner Klinik Montana
- cereneo Schweiz AG
- CHUV Centre hospitalier universitaire vaudois
- Clinéa Suisse Clinique Bois–Bougy
- Clinica Hildebrand
- Clinique La Lignière
- Clinique romande de réadaptation suvacare CRR
- Ente Ospedaliero Cantonale Clinica di riabilitazione EOC – Novaggio
- Hôpital du Jura Centre de rééducation
- Hôpital du Valais – Spital Wallis CHVR Hôpital de Sierre
- Hôpital du Valais – Spital Wallis SZO Spital Brig
- hôpital fribourgeois – freiburger Spital HFR Meyriez–Murten
- Hopitaux universitaires de Genève HUG Hôpital Beau Séjour
- Hopitaux universitaires de Genève HUG Hôpital de Bellerive
- Insel Gruppe AG Inselspital, Universitätsspital Bern
- Insel Gruppe AG Spital Riggisberg
- Institution de Lavigny
- Kantonsspital Baselland Bruderholz
- Klinik Adelheid AG
- Klinik Bethesda
- Kliniken Valens Rehazentrum Valens
- Kliniken Valens Rheinburg–Klinik
- Luzerner Kantonsspital LUKS Luzern
- Reha Rheinfelden
- REHAB Basel AG
- Rehaklinik Bellikon
- Rehaklinik Zihlschlacht AG
- Réseau hospitalier neuchâtelois Val–de–Ruz
- Siloah AG
- Spitäler Schaffhausen Kantonsspital
- Swiss Medical Network SA Clinique Valmont
- Universitäre Altersmedizin FELIX PLATTER
- Zürcher RehaZentren Klinik Lengg
- Zürcher RehaZentren Klinik Wald
- ZURZACH Care Rehaklinik Bad Zurzach
- ZURZACH Care Rehaklinik Kilchberg
- ZURZACH Care Rehaklinik Sonnmatt Luzern

A2 Numero di casi per clinica e tasso di casi analizzabili

Tabella 4: numero di casi e tasso di casi completamente documentati nel confronto annuale

Clinica	Anno	Completamente documentato		Errati/ incompleti		Totale
		n	%	n	%	n
Totale	2021	13'899	94.2	858	5.8	14'757
	2020	13'354	95.3	663	4.7	14'017
003	2021	282	100.0	0	0.0	282
	2020	278	98.9	3	1.1	281
004	2021	105	89.0	13	11.0	118
	2020	131	87.3	19	12.7	150
008	2021	200	99.5	1	0.5	201
	2020	225	98.3	4	1.7	229
009	2021	499	99.4	3	0.6	502
	2020	518	97.9	11	2.1	529
014	2021	304	100.0	0	0.0	304
	2020	324	99.1	3	0.9	327
015	2021	273	71.3	110	28.7	383
	2020	236	65.7	123	34.3	359
018	2021	153	92.7	12	7.3	165
	2020	133	94.3	8	5.7	141
020	2021	278	100.0	0	0.0	278
	2020	240	100.0	0	0.0	240
022	2021	584	99.8	1	0.2	585
	2020	515	98.1	10	1.9	525
027	2021	554	100.0	0	0.0	554
	2020	545	100.0	0	0.0	545
029	2021	283	90.1	31	9.9	314
	2020	282	85.5	48	14.5	330
030	2021					
	2020	18	94.7	1	5.3	19
036	2021	560	100.0	0	0.0	560
	2020	542	99.3	4	0.7	546
037	2021	1'061	100.0	0	0.0	1'061
	2020	1'092	99.6	4	0.4	1'096
040	2021	512	99.6	2	0.4	514
	2020	519	99.8	1	0.2	520
042	2021	382	100.0	0	0.0	382
	2020	346	100.0	0	0.0	346
044	2021	10	100.0	0	0.0	10
	2020	17	100.0	0	0.0	17
048	2021	146	100.0	0	0.0	146
	2020	132	95.0	7	5.0	139
051	2021	25	80.6	6	19.4	31
	2020	31	86.1	5	13.9	36
054	2021	882	98.3	15	1.7	897
	2020	577	72.9	215	27.1	792
058	2021	204	99.5	1	0.5	205
	2020	212	94.6	12	5.4	224
059	2021	116	65.5	61	34.5	177
	2020	125	72.7	47	27.3	172

La tabella continua sulla prossima pagina.

Continuazione tabella 4

Clinica	Anno	Completamente documentato		Errati/ incompleti		Totale
		n	%	n	%	n
Totale	2021	13'899	94.2	858	5.8	14'757
	2020	13'354	95.3	663	4.7	14'017
061	2021	1'319	91.5	123	8.5	1'442
	2020	1'202	100.0	0	0.0	1'202
064	2021	791	78.9	212	21.1	1'003
	2020	1'034	99.4	6	0.6	1'040
065	2021	200	97.6	5	2.4	205
	2020	154	99.4	1	0.6	155
068	2021	53	100.0	0	0.0	53
	2020	62	100.0	0	0.0	62
070	2021	552	100.0	0	0.0	552
	2020	570	100.0	0	0.0	570
072	2021					
	2020	12	100.0	0	0.0	12
078	2021	87	91.6	8	8.4	95
	2020	78	98.7	1	1.3	79
079	2021	208	100.0	0	0.0	208
	2020	189	100.0	0	0.0	189
093	2021	596	100.0	0	0.0	596
	2020	516	99.8	1	0.2	517
100	2021	33	12.2	237	87.8	270
	2020	108	49.3	111	50.7	219
101	2021	180	100.0	0	0.0	180
	2020					
102	2021	85	97.7	2	2.3	87
	2020	74	100.0	0	0.0	74
104	2021	336	100.0	0	0.0	336
	2020	389	100.0	0	0.0	389
105	2021	222	100.0	0	0.0	222
	2020	215	99.5	1	0.5	216
106	2021	211	100.0	0	0.0	211
	2020	188	100.0	0	0.0	188
111	2021	191	94.6	11	5.4	202
	2020	157	95.2	8	4.8	165
117	2021	27	87.1	4	12.9	31
	2020	22	71.0	9	29.0	31
122	2021					
	2020	56	100.0	0	0.0	56
123	2021	1'395	100.0	0	0.0	1'395
	2020	1'290	100.0	0	0.0	1'290

Tabella 5: numero di casi e tasso di casi analizzabili nel confronto annuale

Clinica	Anno	Analizzabile – dati completi		Drop-out		Dati incompleti		Totale n
		n	%	n	%	n	%	
Totale	2021	12'254	83.0	1'645	11.1	858	5.8	14'757
	2020	11'653	83.1	1'701	12.1	663	4.7	14'017
003	2021	248	87.9	34	12.1	0	0.0	282
	2020	217	77.2	61	21.7	3	1.1	281
004	2021	88	74.6	17	14.4	13	11.0	118
	2020	105	70.0	26	17.3	19	12.7	150
008	2021	192	95.5	8	4.0	1	0.5	201
	2020	217	94.8	8	3.5	4	1.7	229
009	2021	420	83.7	79	15.7	3	0.6	502
	2020	436	82.4	82	15.5	11	2.1	529
014	2021	260	85.5	44	14.5	0	0.0	304
	2020	256	78.3	68	20.8	3	0.9	327
015	2021	255	66.6	18	4.7	110	28.7	383
	2020	211	58.8	25	7.0	123	34.3	359
018	2021	136	82.4	17	10.3	12	7.3	165
	2020	117	83.0	16	11.3	8	5.7	141
020	2021	269	96.8	9	3.2	0	0.0	278
	2020	227	94.6	13	5.4	0	0.0	240
022	2021	517	88.4	67	11.5	1	0.2	585
	2020	464	88.4	51	9.7	10	1.9	525
027	2021	466	84.1	88	15.9	0	0.0	554
	2020	455	83.5	90	16.5	0	0.0	545
029	2021	239	76.1	44	14.0	31	9.9	314
	2020	228	69.1	54	16.4	48	14.5	330
030	2021							
	2020	13	68.4	5	26.3	1	5.3	19
036	2021	431	77.0	129	23.0	0	0.0	560
	2020	435	79.7	107	19.6	4	0.7	546
037	2021	923	87.0	138	13.0	0	0.0	1'061
	2020	952	86.9	140	12.8	4	0.4	1'096
040	2021	422	82.1	90	17.5	2	0.4	514
	2020	411	79.0	108	20.8	1	0.2	520
042	2021	326	85.3	56	14.7	0	0.0	382
	2020	311	89.9	35	10.1	0	0.0	346
044	2021	10	100.0	0	0.0	0	0.0	10
	2020	16	94.1	1	5.9	0	0.0	17
048	2021	97	66.4	49	33.6	0	0.0	146
	2020	102	73.4	30	21.6	7	5.0	139
051	2021	24	77.4	1	3.2	6	19.4	31
	2020	28	77.8	3	8.3	5	13.9	36
054	2021	817	91.1	65	7.2	15	1.7	897
	2020	524	66.2	53	6.7	215	27.1	792
058	2021	153	74.6	51	24.9	1	0.5	205
	2020	153	68.3	59	26.3	12	5.4	224
059	2021	94	53.1	22	12.4	61	34.5	177
	2020	107	62.2	18	10.5	47	27.3	172

La tabella continua sulla prossima pagina.

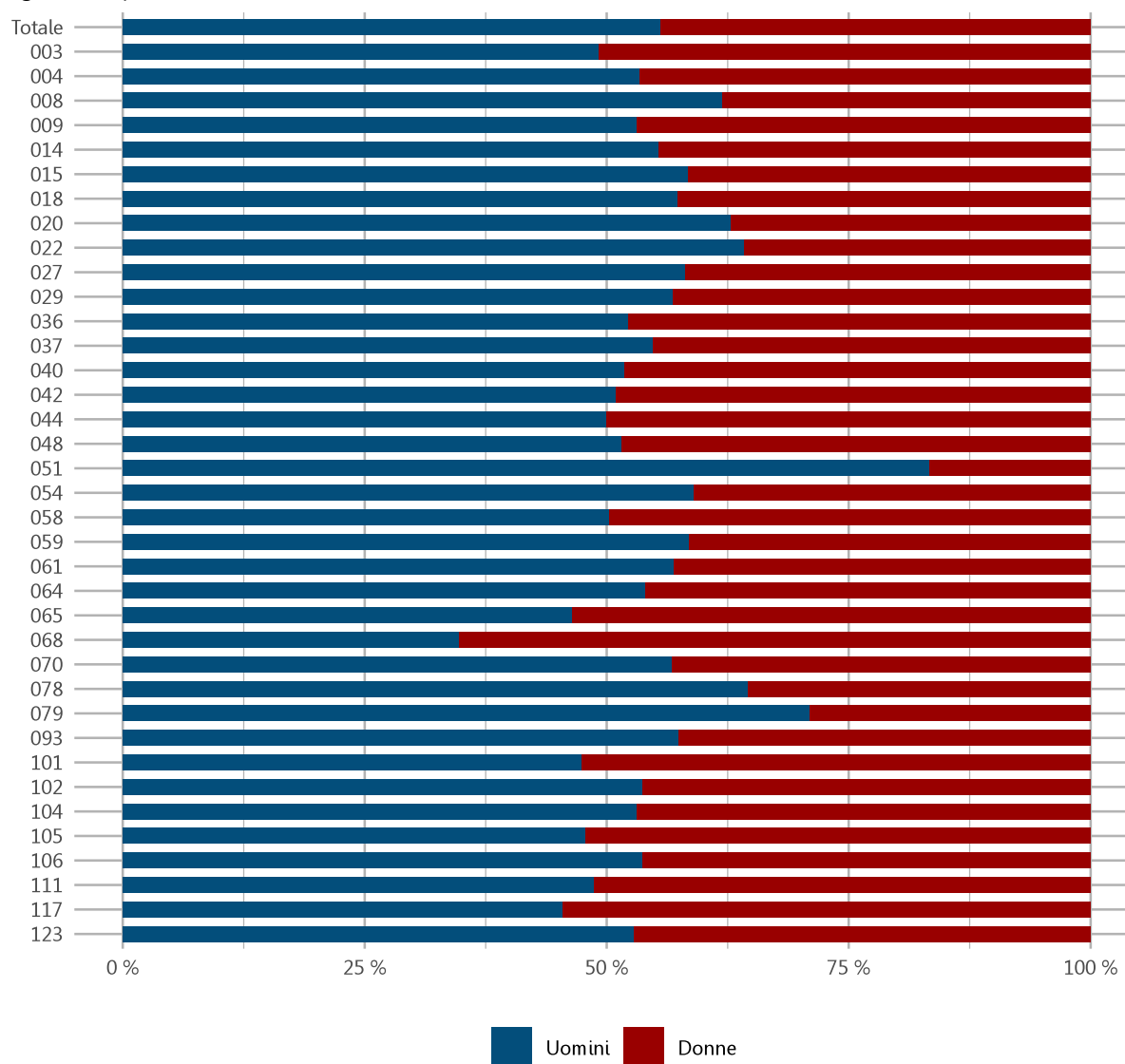
Continuazione tabella 5

Clinica	Anno	Analizzabile – dati completi		Drop-out		Dati incompleti		Totale n
		n	%	n	%	n	%	
Totale	2021	12'254	83.0	1'645	11.1	858	5.8	14'757
	2020	11'653	83.1	1'701	12.1	663	4.7	14'017
061	2021	1'244	86.3	75	5.2	123	8.5	1'442
	2020	1'090	90.7	112	9.3	0	0.0	1'202
064	2021	703	70.1	88	8.8	212	21.1	1'003
	2020	904	86.9	130	12.5	6	0.6	1'040
065	2021	183	89.3	17	8.3	5	2.4	205
	2020	147	94.8	7	4.5	1	0.6	155
068	2021	46	86.8	7	13.2	0	0.0	53
	2020	56	90.3	6	9.7	0	0.0	62
070	2021	506	91.7	46	8.3	0	0.0	552
	2020	491	86.1	79	13.9	0	0.0	570
072	2021							
	2020	11	91.7	1	8.3	0	0.0	12
078	2021	82	86.3	5	5.3	8	8.4	95
	2020	74	93.7	4	5.1	1	1.3	79
079	2021	207	99.5	1	0.5	0	0.0	208
	2020	189	100.0	0	0.0	0	0.0	189
093	2021	554	93.0	42	7.0	0	0.0	596
	2020	470	90.9	46	8.9	1	0.2	517
100	2021	0	0.0	33	12.2	237	87.8	270
	2020	94	42.9	14	6.4	111	50.7	219
101	2021	158	87.8	22	12.2	0	0.0	180
	2020							
102	2021	80	92.0	5	5.7	2	2.3	87
	2020	71	95.9	3	4.1	0	0.0	74
104	2021	271	80.7	65	19.3	0	0.0	336
	2020	332	85.3	57	14.7	0	0.0	389
105	2021	184	82.9	38	17.1	0	0.0	222
	2020	195	90.3	20	9.3	1	0.5	216
106	2021	177	83.9	34	16.1	0	0.0	211
	2020	163	86.7	25	13.3	0	0.0	188
111	2021	160	79.2	31	15.3	11	5.4	202
	2020	121	73.3	36	21.8	8	4.8	165
117	2021	22	71.0	5	16.1	4	12.9	31
	2020	19	61.3	3	9.7	9	29.0	31
122	2021							
	2020	54	96.4	2	3.6	0	0.0	56
123	2021	1'290	92.5	105	7.5	0	0.0	1'395
	2020	1'187	92.0	103	8.0	0	0.0	1'290

A3 Descrizione del campione nel confronto tra cliniche

Le tabelle con la descrizione del campione nel confronto tra cliniche sono disponibili [qui](#)⁴ in formato Excel o PDF.

Figura 21: ripartizione del sesso 2021 secondo la clinica



⁴ Tabelle in formato PDF:

<https://www.anq.ch/it/settori/riabilitazione/risultati-misurazioni-riabilitazione/step3/measure/28/year/2021/>

Tabelle in formato Excel su richiesta al Segretariato generale dell'ANQ: rehabilitation@anq.ch

Figura 22: ripartizione dell'età 2021 secondo la clinica

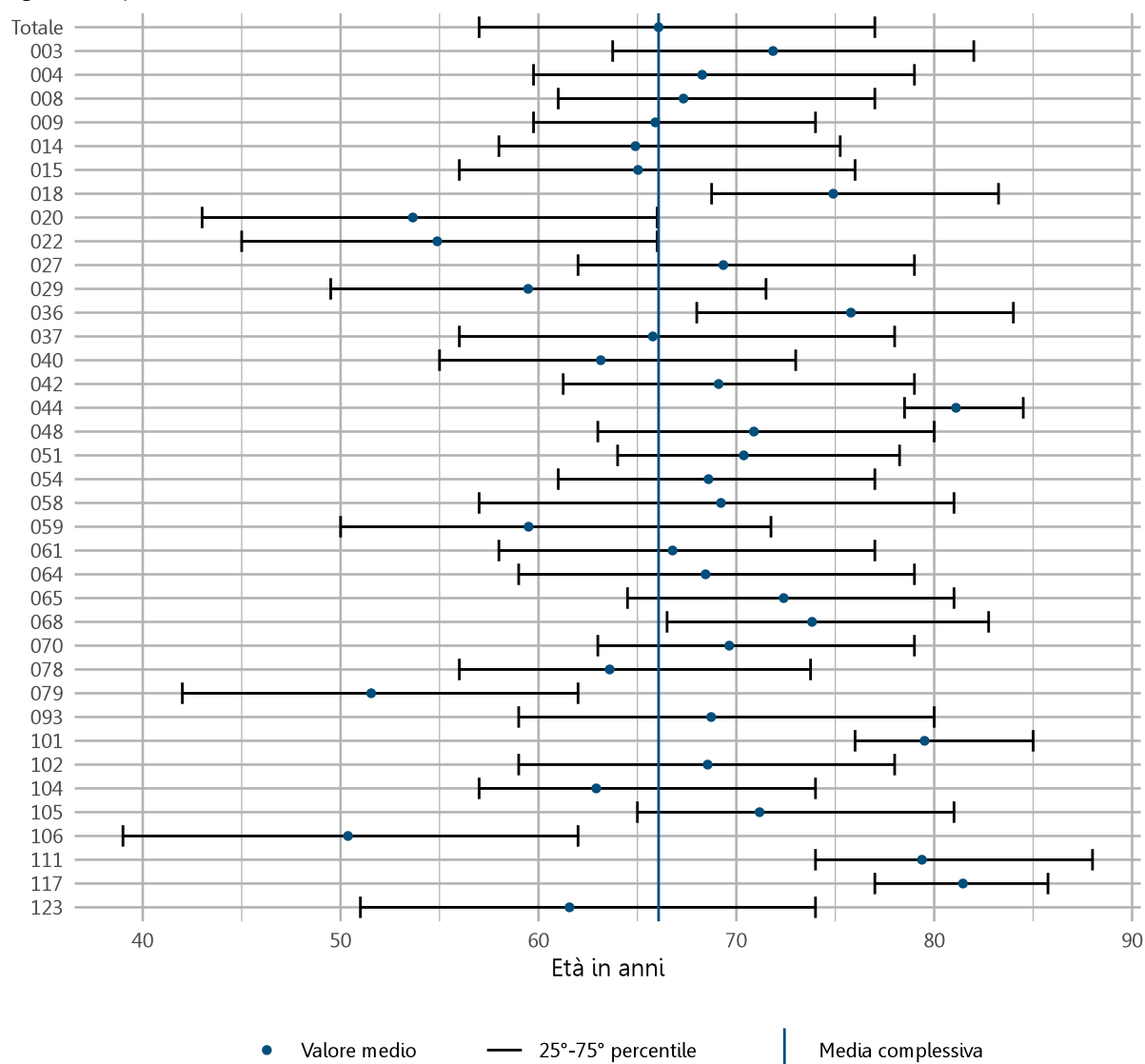


Figura 23: ripartizione della nazionalità 2021 secondo la clinica

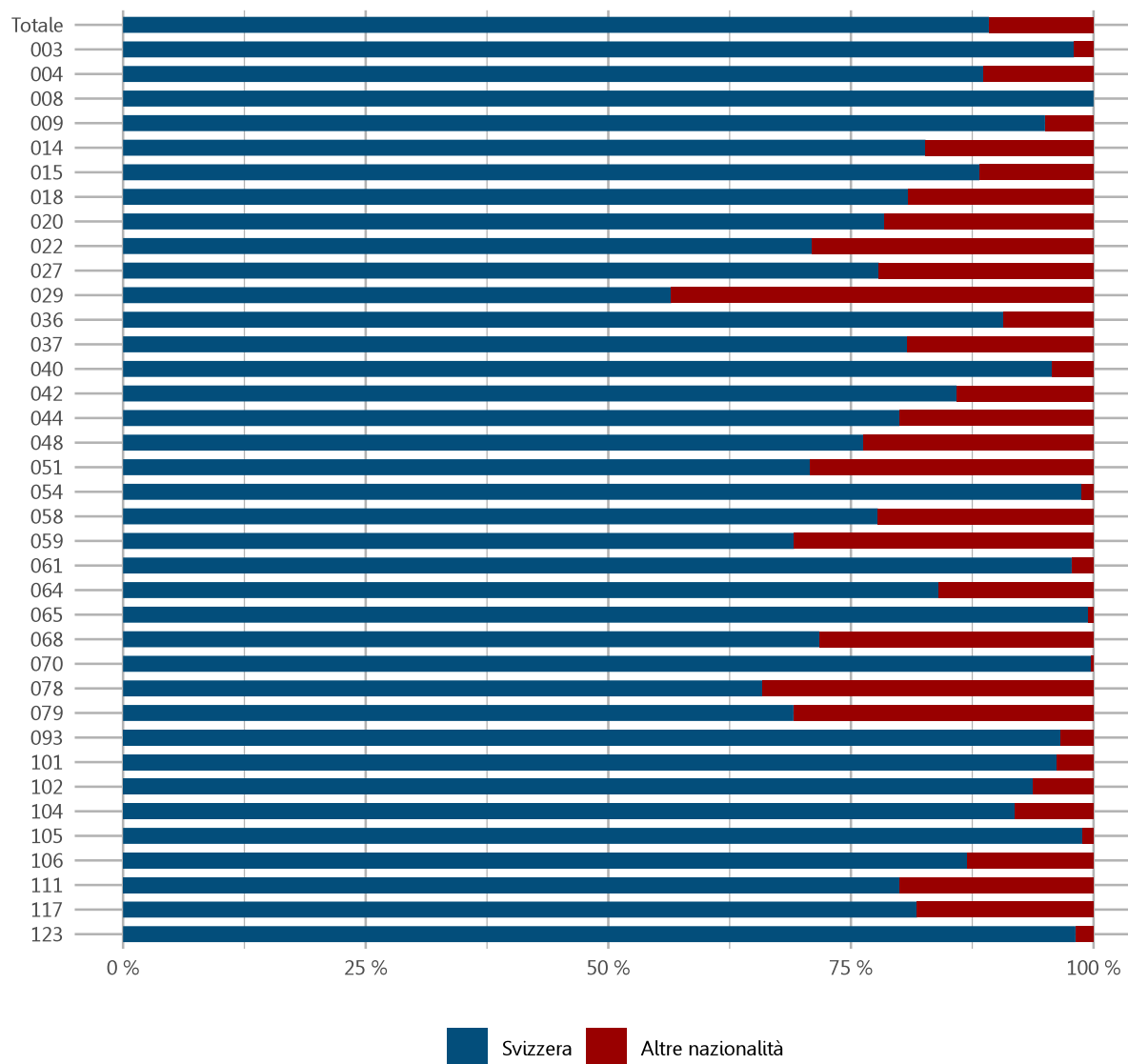


Figura 24: ripartizione della durata della riabilitazione 2021 secondo la clinica

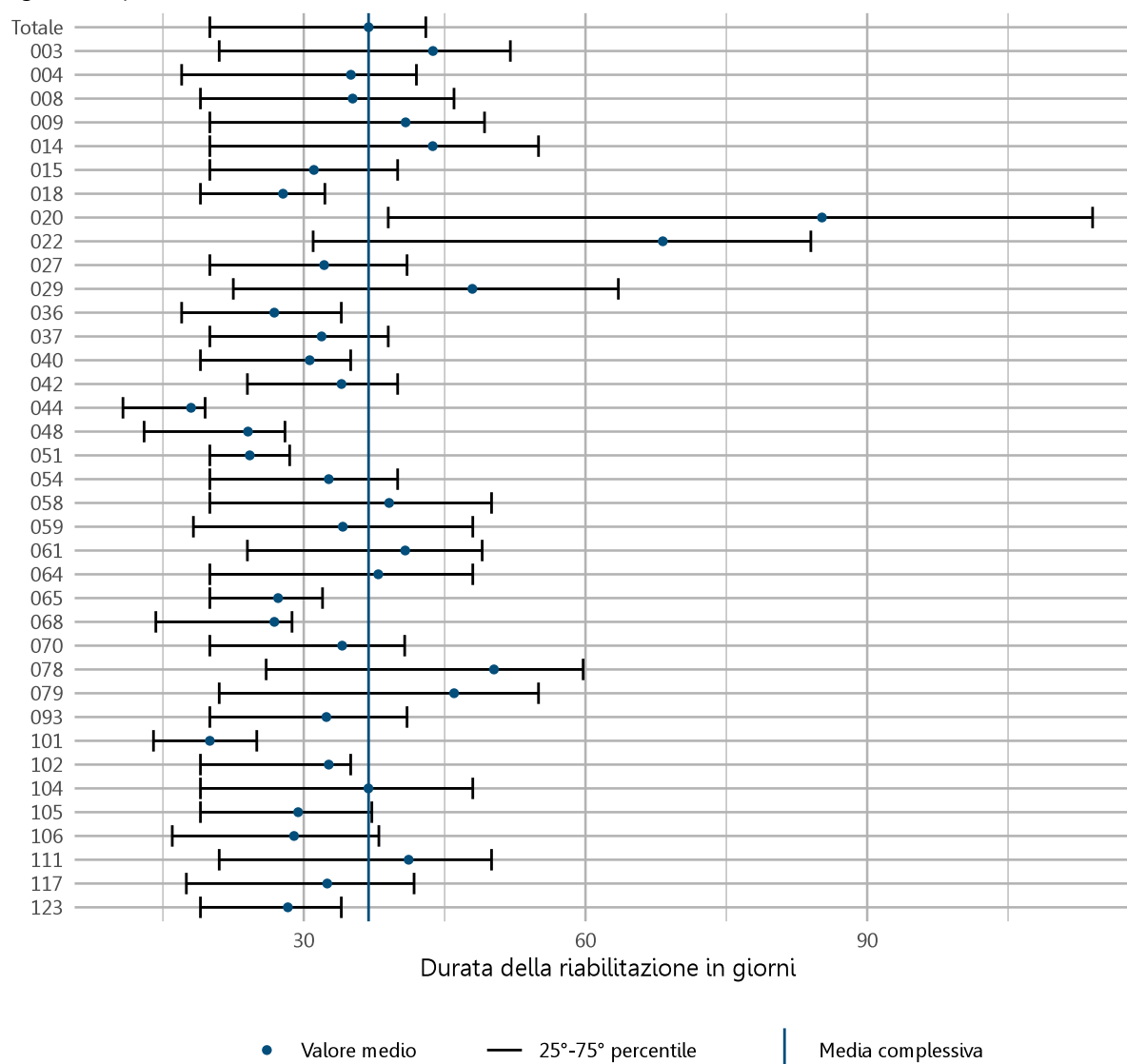


Figura 25: ripartizione della classe di stanza 2021 secondo la clinica

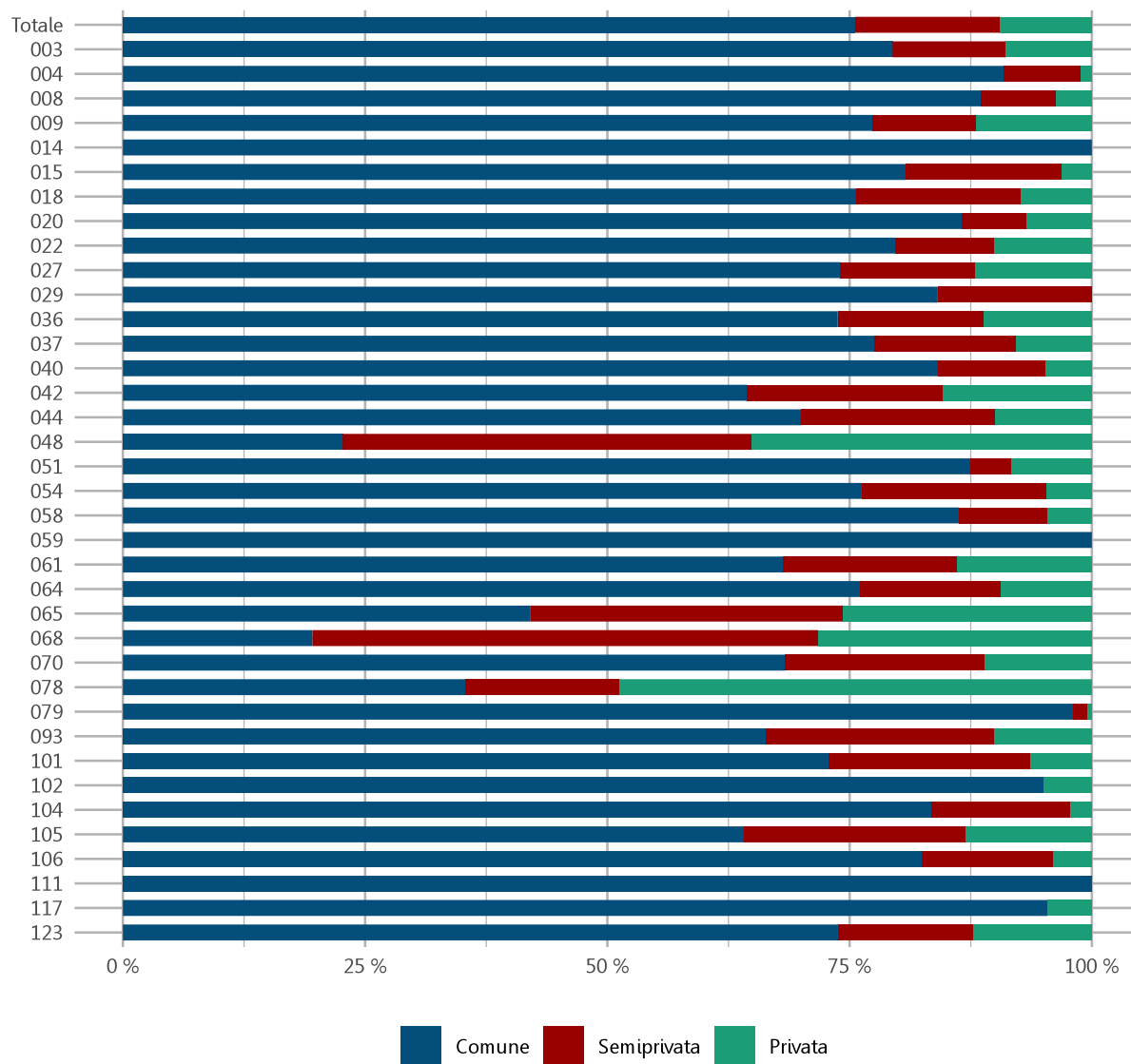


Figura 26: ripartizione degli enti finanziatori principali della riabilitazione 2021 secondo la clinica

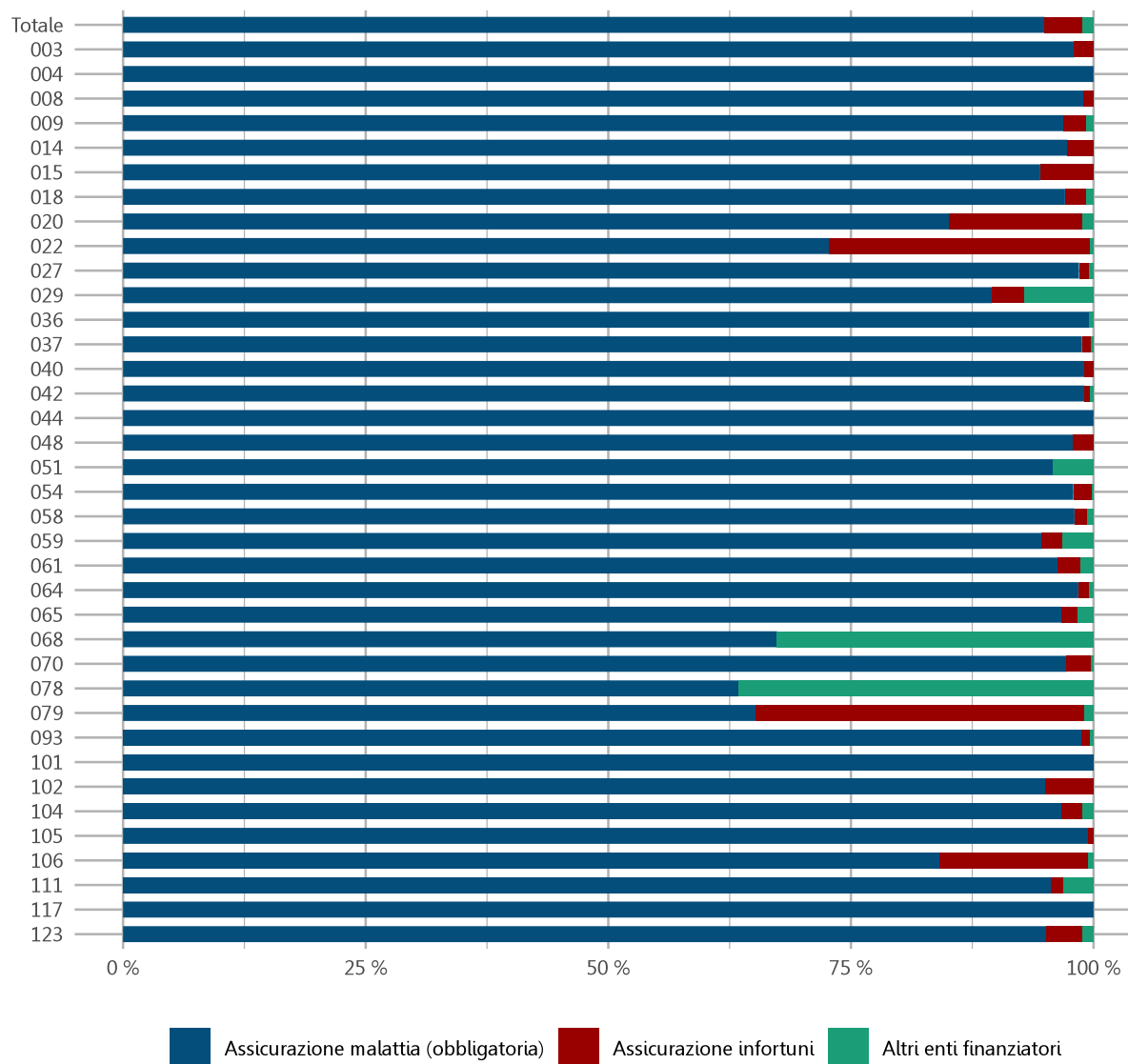


Figura 27: ripartizione del luogo prima dell'ammissione 2021 secondo la clinica

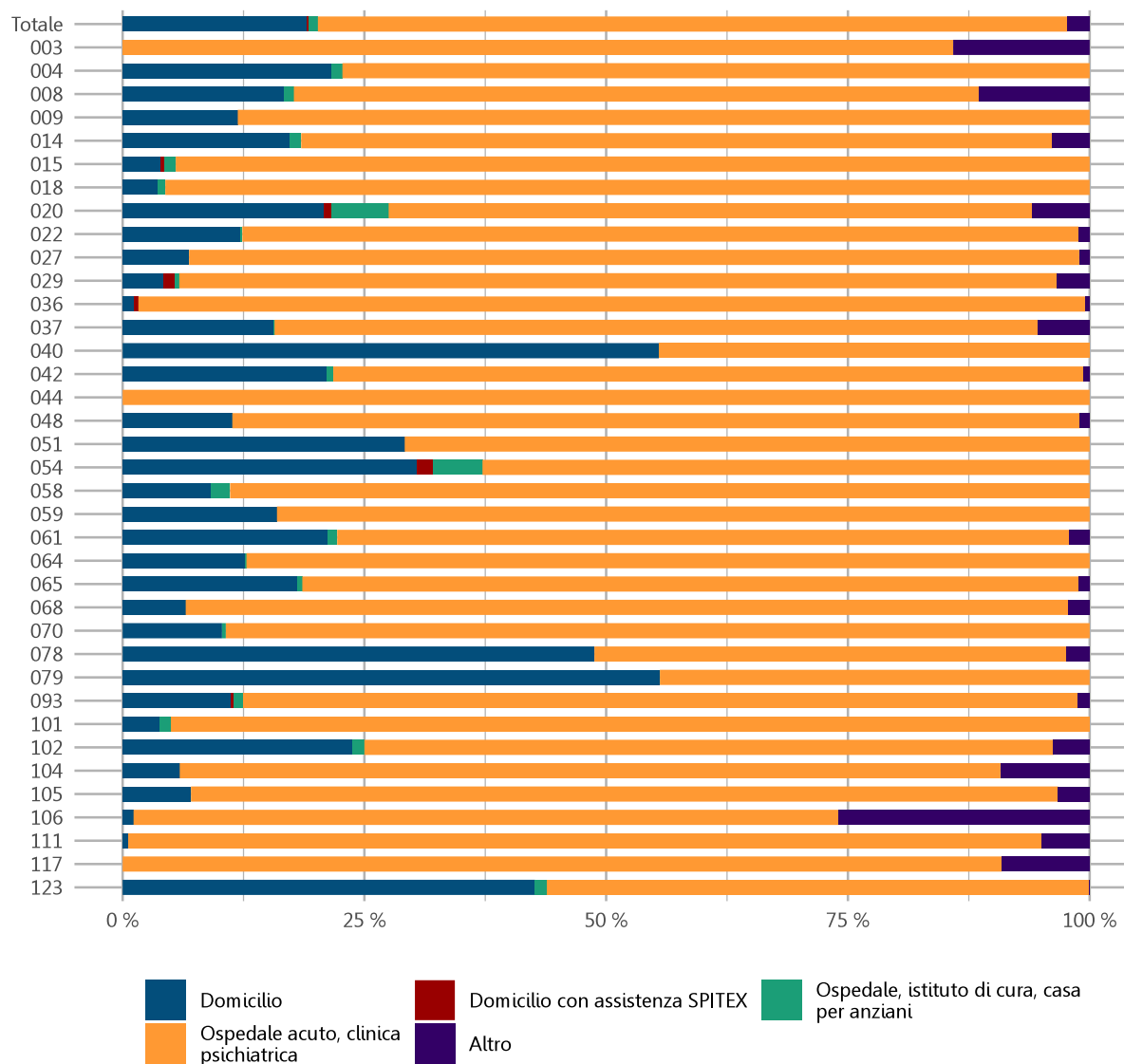


Figura 28: ripartizione del luogo dopo la dimissione 2021 secondo la clinica

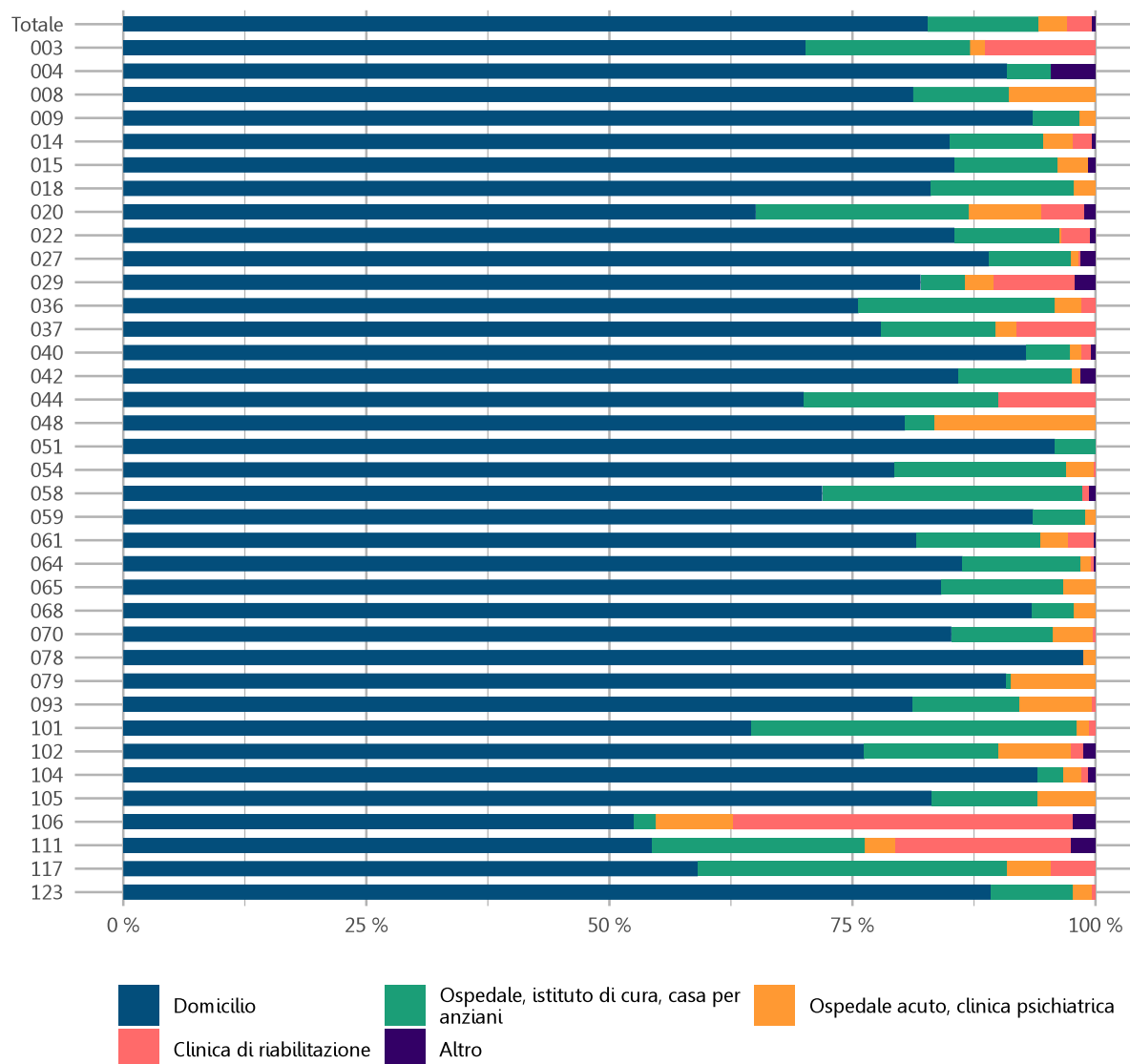


Figura 29: ripartizione dei gruppi di diagnosi 2021 secondo la clinica

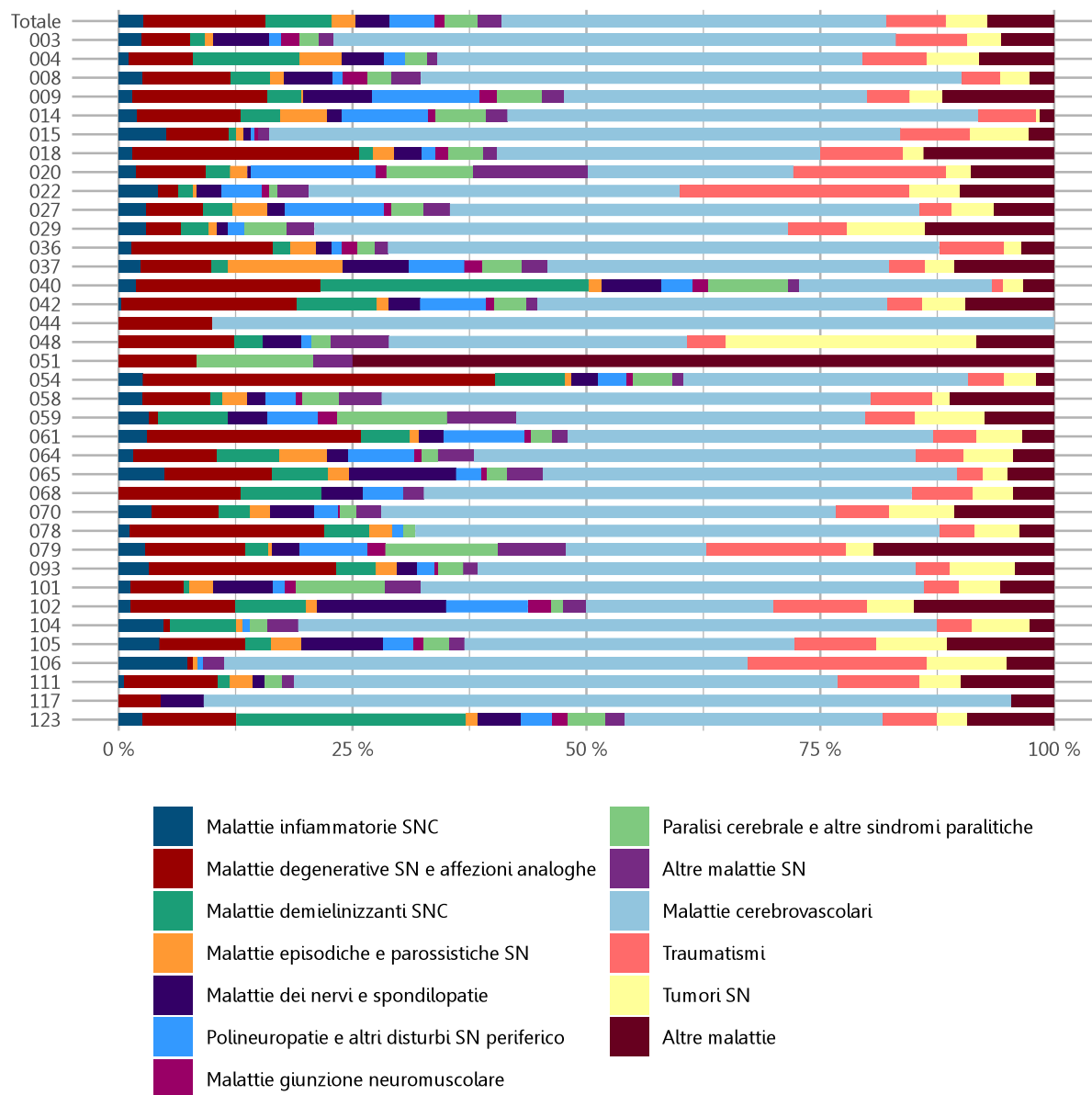
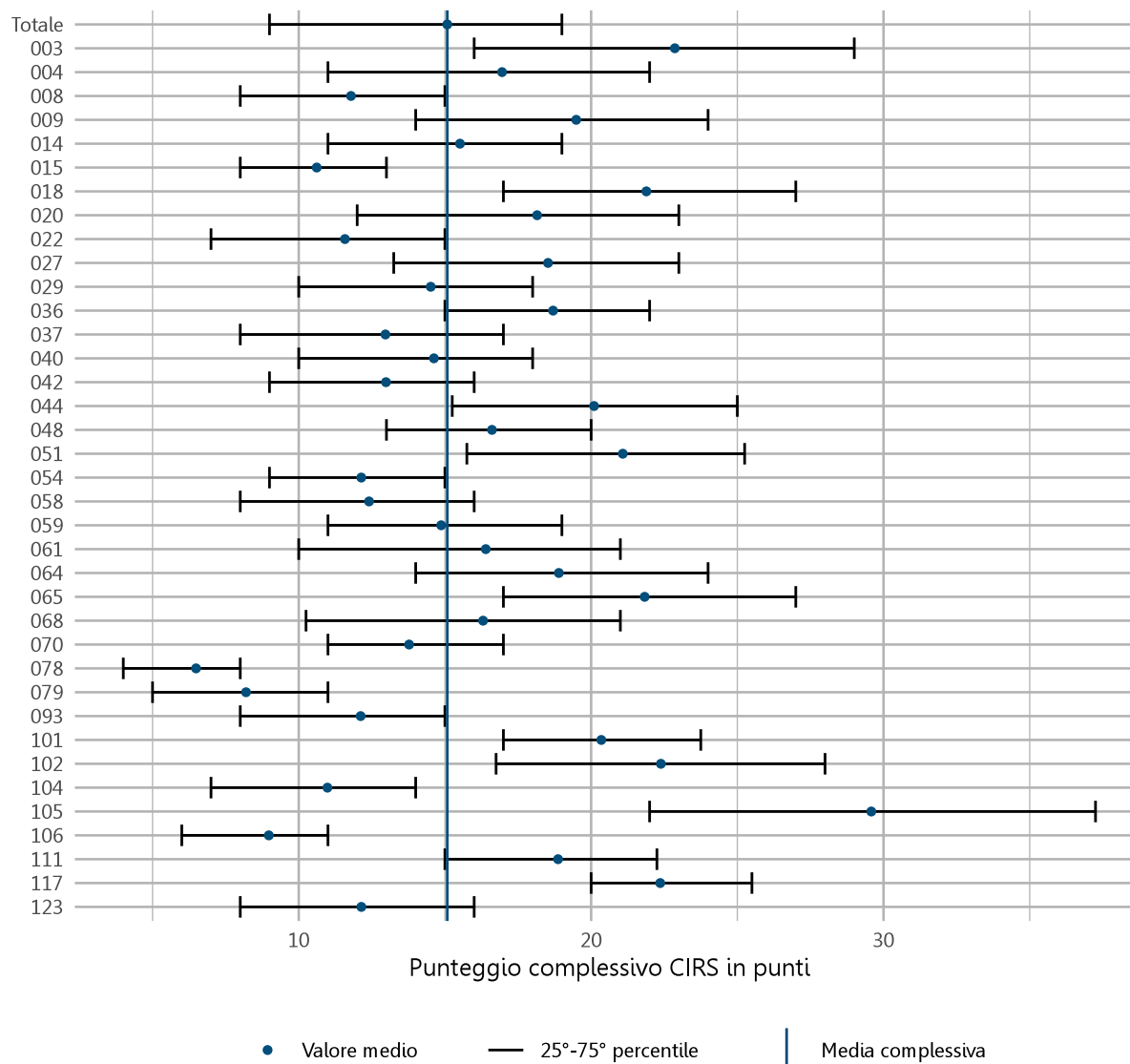


Figura 30: ripartizione del punteggio complessivo CIRS 2021 secondo la clinica



A4 Qualità dei risultati score AVQ nel confronto tra cliniche

Tabella 6: valori medi score AVQ e intervalli di confidenza del 95% all'ammissione e alla dimissione secondo la clinica nel confronto annuale (senza aggiustamento)

Clinica	Anno	Valore score AVQ all'ammissione				Valore score AVQ all'dimissione				Totale n
		Valore medio	Deviazione standard	Intervalle de confiance		Valore medio	Deviazione standard	Intervalle de confiance		
				Limite inferiore	Limite supérieure			Limite inferiore	Limite supérieure	
Totale	2021	34.3	16.0	34.0	34.6	44.2	15.2	44.0	44.5	12'254
	2020	34.7	16.4	34.4	35.0	44.7	15.4	44.4	45.0	11'653
003	2021	21.4	13.8	19.7	23.1	33.1	16.7	31.0	35.2	248
	2020	17.9	9.2	16.7	19.1	30.8	14.2	28.9	32.7	217
004	2021	39.4	14.7	36.2	42.5	46.2	14.6	43.1	49.3	88
	2020	39.0	15.1	36.1	42.0	46.5	12.8	44.0	49.0	105
008	2021	34.6	14.7	32.5	36.7	45.9	16.7	43.5	48.3	192
	2020	34.0	15.5	31.9	36.1	45.8	15.4	43.7	47.8	217
009	2021	31.7	14.9	30.2	33.1	45.1	14.6	43.7	46.5	420
	2020	34.4	15.3	33.0	35.9	46.2	15.0	44.8	47.7	436
014	2021	36.6	16.0	34.7	38.6	47.0	14.2	45.2	48.7	260
	2020	38.8	16.0	36.8	40.7	48.0	13.5	46.3	49.7	256
015	2021	39.4	14.0	37.6	41.1	51.8	11.4	50.4	53.2	255
	2020	38.4	15.1	36.3	40.4	49.4	13.7	47.5	51.2	211
018	2021	23.7	11.5	21.8	25.7	32.5	14.5	30.0	34.9	136
	2020	25.2	12.6	22.9	27.5	31.4	14.2	28.8	34.0	117
020	2021	23.4	18.9	21.2	25.7	34.8	20.7	32.3	37.3	269
	2020	22.0	18.1	19.6	24.4	34.1	19.8	31.5	36.7	227
022	2021	34.8	19.1	33.1	36.4	46.9	15.5	45.6	48.3	517
	2020	34.0	19.7	32.2	35.8	46.4	16.0	44.9	47.8	464
027	2021	32.5	11.0	31.5	33.5	49.0	10.9	48.0	50.0	466
	2020	33.5	13.1	32.3	34.7	49.9	13.2	48.6	51.1	455
029	2021	35.9	17.6	33.7	38.2	48.6	13.7	46.9	50.4	239
	2020	37.2	17.2	35.0	39.5	47.8	14.3	45.9	49.7	228
030	2021									
	2020	35.2	10.8	28.6	41.7	41.0	10.8	34.5	47.5	13
036	2021	30.5	15.1	29.0	31.9	39.6	15.5	38.1	41.1	431
	2020	33.3	15.1	31.9	34.7	42.6	15.3	41.1	44.0	435
037	2021	23.2	15.1	22.2	24.2	35.0	16.8	33.9	36.1	923
	2020	22.7	14.9	21.8	23.7	35.3	17.3	34.2	36.4	952
040	2021	34.0	13.5	32.7	35.3	46.3	12.7	45.1	47.5	422
	2020	35.4	14.2	34.0	36.8	47.3	13.2	46.0	48.6	411
042	2021	40.3	13.9	38.8	41.8	49.2	12.2	47.9	50.5	326
	2020	38.6	15.1	36.9	40.3	47.5	13.6	45.9	49.0	311
044	2021	30.2	15.5	19.1	41.3	41.1	16.0	29.6	52.6	10
	2020	25.1	16.9	16.0	34.1	29.8	21.1	18.5	41.0	16
048	2021	42.3	10.9	40.1	44.5	49.5	9.9	47.5	51.5	97
	2020	39.9	14.4	37.1	42.7	45.2	13.4	42.5	47.8	102
051	2021	38.8	11.6	33.9	43.7	53.3	8.7	49.6	57.0	24
	2020	40.8	11.9	36.1	45.4	53.8	10.3	49.8	57.7	28
054	2021	34.2	14.5	33.2	35.2	43.1	14.3	42.1	44.1	817
	2020	35.5	14.0	34.3	36.7	43.8	14.3	42.6	45.0	524
058	2021	36.3	16.0	33.7	38.8	44.0	14.8	41.6	46.4	153
	2020	37.8	15.1	35.4	40.2	46.2	14.0	43.9	48.4	153
059	2021	47.1	10.5	44.9	49.2	53.7	8.4	52.0	55.4	94
	2020	41.2	13.6	38.6	43.8	50.5	12.9	48.1	53.0	107

La tabella continua sulla prossima pagina.

Continuazione tabella 6

Valore score AVQ all'ammissione						Valore score AVQ all'dimissione					Totale n
Clinica	Anno	Valore medio	Deviazione standard	Intervalle de confiance		Valore medio	Deviazione standard	Intervalle de confiance			
				Limite inferiore	Limite supérieure			Limite inferiore	Limite supérieure		
Totale	2021	34.3	16.0	16.0	16.0	44.2	15.2	15.2	15.2	12'254	
	2020	34.7	16.4	16.4	16.4	44.7	15.4	15.4	15.4	11'653	
061	2021	34.5	16.3	33.6	35.4	42.2	15.2	41.3	43.0	1'244	
	2020	35.7	16.7	34.7	36.7	43.1	15.1	42.2	44.0	1'090	
064	2021	38.0	13.6	37.0	39.0	47.8	12.4	46.8	48.7	703	
	2020	38.1	14.5	37.1	39.0	48.5	12.2	47.7	49.3	904	
065	2021	43.0	11.9	41.3	44.8	50.8	10.3	49.3	52.3	183	
	2020	43.0	12.2	41.1	45.0	50.3	11.0	48.5	52.1	147	
068	2021	49.0	11.0	45.7	52.3	53.9	9.5	51.0	56.7	46	
	2020	45.5	14.0	41.7	49.2	51.8	11.4	48.8	54.9	56	
070	2021	27.2	14.5	25.9	28.5	40.7	15.8	39.3	42.0	506	
	2020	28.0	14.1	26.7	29.2	43.0	15.0	41.6	44.3	491	
072	2021										
	2020	33.7	11.7	25.9	41.6	44.9	12.7	36.4	53.4	11	
078	2021	36.7	17.9	32.7	40.6	43.1	18.7	39.0	47.3	82	
	2020	35.7	18.4	31.5	40.0	43.1	18.2	38.9	47.3	74	
079	2021	43.5	15.1	41.4	45.6	52.5	11.0	51.0	54.0	207	
	2020	45.5	14.9	43.4	47.6	52.3	11.7	50.6	54.0	189	
093	2021	44.5	12.1	43.5	45.5	50.9	11.2	50.0	51.8	554	
	2020	42.6	12.7	41.5	43.8	50.1	11.4	49.1	51.1	470	
100	2021										
	2020	48.1	11.9	45.7	50.5	51.7	12.6	49.1	54.3	94	
101	2021	29.6	11.6	27.8	31.4	41.4	13.3	39.4	43.5	158	
	2020										
102	2021	46.0	12.7	43.1	48.8	51.4	10.8	49.0	53.8	80	
	2020	46.8	13.3	43.7	49.9	51.3	11.6	48.5	54.1	71	
104	2021	43.7	10.3	42.5	44.9	52.0	7.6	51.1	52.9	271	
	2020	43.3	10.6	42.1	44.4	52.4	7.1	51.6	53.1	332	
105	2021	28.0	11.4	26.3	29.6	42.7	13.9	40.7	44.8	184	
	2020	32.6	12.8	30.8	34.4	47.0	12.3	45.3	48.7	195	
106	2021	32.9	13.7	30.9	34.9	47.8	11.2	46.1	49.5	177	
	2020	26.2	14.0	24.0	28.3	42.8	13.6	40.7	44.9	163	
111	2021	25.9	15.8	23.5	28.4	31.4	18.0	28.6	34.3	160	
	2020	27.9	15.5	25.1	30.7	32.5	15.8	29.6	35.3	121	
117	2021	33.6	18.7	25.3	41.9	40.9	16.9	33.4	48.4	22	
	2020	36.7	15.6	29.2	44.2	42.1	16.2	34.3	49.8	19	
122	2021										
	2020	36.5	19.3	31.3	41.8	49.5	13.7	45.7	53.2	54	
123	2021	38.4	15.3	37.6	39.3	44.8	14.4	44.0	45.6	1'290	
	2020	37.3	17.1	36.3	38.3	44.2	16.2	43.3	45.1	1'187	

Tabella 7: valore comparativo score AVQ secondo la clinica nel confronto annuale

Clinica	Anno	Valore comparativo Score AVQ	Valore p aggiustato	Intervalle de confiance		Totale n
				Limite inferiore	Limite supérieure	
003	2021	-1.68	0.067	-3.41	0.05	248
	2020	-2.32	0.002	-4.19	-0.46	217
004	2021	-2.14	0.428	-4.95	0.67	88
	2020	-1.69	0.794	-4.33	0.94	105
008	2021	1.43	0.479	-0.49	3.36	192
	2020	2.33	0.002	0.47	4.19	217
009	2021	1.30	0.062	-0.02	2.62	420
	2020	0.52	1.000	-0.80	1.85	436
014	2021	0.08	1.000	-1.57	1.73	260
	2020	-0.21	1.000	-1.90	1.49	256
015	2021	3.24	<0.001	1.56	4.91	255
	2020	2.07	0.014	0.20	3.93	211
018	2021	-2.96	0.001	-5.25	-0.68	136
	2020	-4.82	<0.001	-7.32	-2.32	117
020	2021	-4.37	<0.001	-6.08	-2.65	269
	2020	-3.91	<0.001	-5.78	-2.04	227
022	2021	-1.59	0.002	-2.87	-0.32	517
	2020	-1.88	<0.001	-3.23	-0.53	464
027	2021	5.60	<0.001	4.35	6.86	466
	2020	5.84	<0.001	4.56	7.12	455
029	2021	1.74	0.054	-0.01	3.49	239
	2020	-0.31	1.000	-2.13	1.50	228
030	2021					
	2020	-1.56	1.000	-8.96	5.83	13
036	2021	-0.28	1.000	-1.59	1.04	431
	2020	0.57	0.999	-0.76	1.90	435
037	2021	-1.66	<0.001	-2.64	-0.69	923
	2020	-1.14	0.007	-2.11	-0.17	952
040	2021	3.56	<0.001	2.22	4.89	422
	2020	2.75	<0.001	1.35	4.14	411
042	2021	0.94	0.794	-0.54	2.42	326
	2020	0.12	1.000	-1.42	1.66	311
044	2021	2.56	1.000	-5.72	10.84	10
	2020	-3.73	0.952	-10.40	2.94	16
048	2021	1.35	0.987	-1.37	4.06	97
	2020	-0.96	1.000	-3.69	1.77	102
051	2021	6.66	0.003	1.27	12.05	24
	2020	6.46	0.002	1.37	11.55	28
054	2021	0.72	0.536	-0.27	1.71	817
	2020	-0.43	1.000	-1.69	0.83	524
058	2021	-1.23	0.915	-3.37	0.91	153
	2020	-0.83	1.000	-3.01	1.35	153
059	2021	-0.48	1.000	-3.21	2.25	94
	2020	-0.14	1.000	-2.75	2.46	107
061	2021	-2.42	<0.001	-3.22	-1.62	1'244
	2020	-2.26	<0.001	-3.13	-1.38	1'090

La tabella continua sulla prossima pagina.

Continuazione tabella 7

Clinica	Anno	Valore comparativo Score AVQ	Valore p aggiustato	Intervalle de confiance		Totale n
				Limite inferiore	Limite supérieure	
064	2021	0.65	0.827	-0.39	1.69	703
	2020	1.42	<0.001	0.46	2.38	904
065	2021	2.03	0.042	0.03	4.02	183
	2020	0.37	1.000	-1.88	2.62	147
068	2021	0.53	1.000	-3.44	4.49	46
	2020	-0.72	1.000	-4.33	2.89	56
070	2021	0.81	0.713	-0.40	2.02	506
	2020	3.09	<0.001	1.84	4.34	491
072	2021					
	2020	2.87	1.000	-5.19	10.93	11
078	2021	-3.66	0.006	-6.72	-0.60	82
	2020	-2.91	0.190	-6.25	0.43	74
079	2021	0.47	1.000	-1.46	2.40	207
	2020	-1.29	0.831	-3.35	0.77	189
093	2021	-0.04	1.000	-1.21	1.13	554
	2020	-0.03	1.000	-1.31	1.26	470
100	2021					
	2020	-2.74	0.075	-5.59	0.11	94
101	2021	4.04	<0.001	1.91	6.17	158
	2020					
102	2021	0.39	1.000	-2.58	3.36	80
	2020	-0.50	1.000	-3.69	2.70	71
104	2021	-0.81	0.987	-2.45	0.82	271
	2020	-0.08	1.000	-1.61	1.44	332
105	2021	4.23	<0.001	2.20	6.27	184
	2020	4.20	<0.001	2.25	6.14	195
106	2021	5.10	<0.001	2.97	7.23	177
	2020	6.35	<0.001	3.46	9.25	163
111	2021	-4.97	<0.001	-7.10	-2.85	160
	2020	-5.64	<0.001	-8.17	-3.10	121
117	2021	0.13	1.000	-5.47	5.72	22
	2020	-0.78	1.000	-6.91	5.35	19
122	2021					
	2020	1.26	1.000	-2.56	5.07	54
123	2021	-1.79	<0.001	-2.60	-0.97	1'290
	2020	-1.43	<0.001	-2.28	-0.58	1'187

Tabella 8: risultati della regressione lineare: variabile dipendente score AVQ alla dimissione 2021

Nome variabile	Coefficiente di regressione	Errore standard	Valore t	Valore p
Costante	21.60	0.93	23.35	<0.001
Sesso (riferimento: Uomini)				
Donne	-0.18	0.15	-1.20	0.232
Nazionalità (riferimento: Svizzera)				
Altre nazionalità	-0.78	0.26	-3.01	0.003
Classe di stanza (riferimento: Comune)				
Semiprivata	-0.11	0.22	-0.52	0.605
Privata	-0.83	0.27	-3.07	0.002
Ente finanziatore principale (riferimento: Assicurazione malattia (obbligatoria))				
Assicurazione infortuni	-0.96	0.46	-2.07	0.038
Altri enti finanziatori	-2.44	0.78	-3.14	0.002
Luogo prima dell'ammissione (riferimento: Domicilio)				
Domicilio con assistenza SPITEX	-2.91	1.73	-1.69	0.092
Ospedale, istituto di cura, casa per anziani	1.44	0.81	1.77	0.076
Ospedale acuto, clinica psichiatrica	2.53	0.24	10.64	<0.001
Altro	1.00	0.56	1.80	0.072
Luogo dopo la dimissione (riferimento: Domicilio)				
Ospedale, istituto di cura, casa per anziani	-9.69	0.27	-36.52	<0.001
Ospedale acuto, clinica psichiatrica	-9.02	0.45	-19.95	<0.001
Clinica di riabilitazione	-6.25	0.51	-12.20	<0.001
Altro	-5.36	1.21	-4.43	<0.001
Gruppo di diagnosi (riferimento: Malattie infiammatorie SNC)				
Malattie degenerative SN e affezioni analoghe	-4.15	0.52	-8.02	<0.001
Malattie demielinizzanti SNC	-4.21	0.56	-7.46	<0.001
Malattie episodiche e parossistiche SN	-0.79	0.66	-1.19	0.235
Disturbi dei nervi e spondilopatie	-0.73	0.60	-1.21	0.225
Polineuropatie e altri disturbi SN periferico	2.75	0.58	4.79	<0.001
Malattie giunzione neuromuscolare	-0.10	0.86	-0.11	0.911
Paralisi cerebrale e altre sindromi paralitiche	-4.62	0.62	-7.49	<0.001
Altre malattie SN	-2.39	0.65	-3.66	<0.001
Malattie cerebrovascolari	-1.24	0.48	-2.60	0.009
Traumatismi	-0.70	0.56	-1.26	0.206
Tumori SN	-1.12	0.58	-1.94	0.052
Altre malattie	-0.69	0.54	-1.28	0.202
Età in anni	-0.04	0.01	-6.78	<0.001
Durata della riabilitazione	0.08	0.00	23.75	<0.001
Punteggio complessivo CIRS in punti	-0.08	0.01	-6.23	<0.001
Valore score AVQ all'ammissione	0.69	0.01	106.57	<0.001
Variabile fattoriale clinica nel modello *	*	*	*	*

* Per ragioni di chiarezza, si rinuncia alla rappresentazione dei coefficienti e delle cifre chiave statistiche per le singole cliniche.

$R^2=0.712$; R^2 aggiustato=0.711

Statistica F=457.6; Grado di libertà=12'187

Numero di casi: 12'254

A5 Obiettivi di partecipazione e raggiungimento degli obiettivi nel confronto tra cliniche

Figura 31: obiettivi di partecipazione 2021 pattuiti all'ammissione secondo la clinica

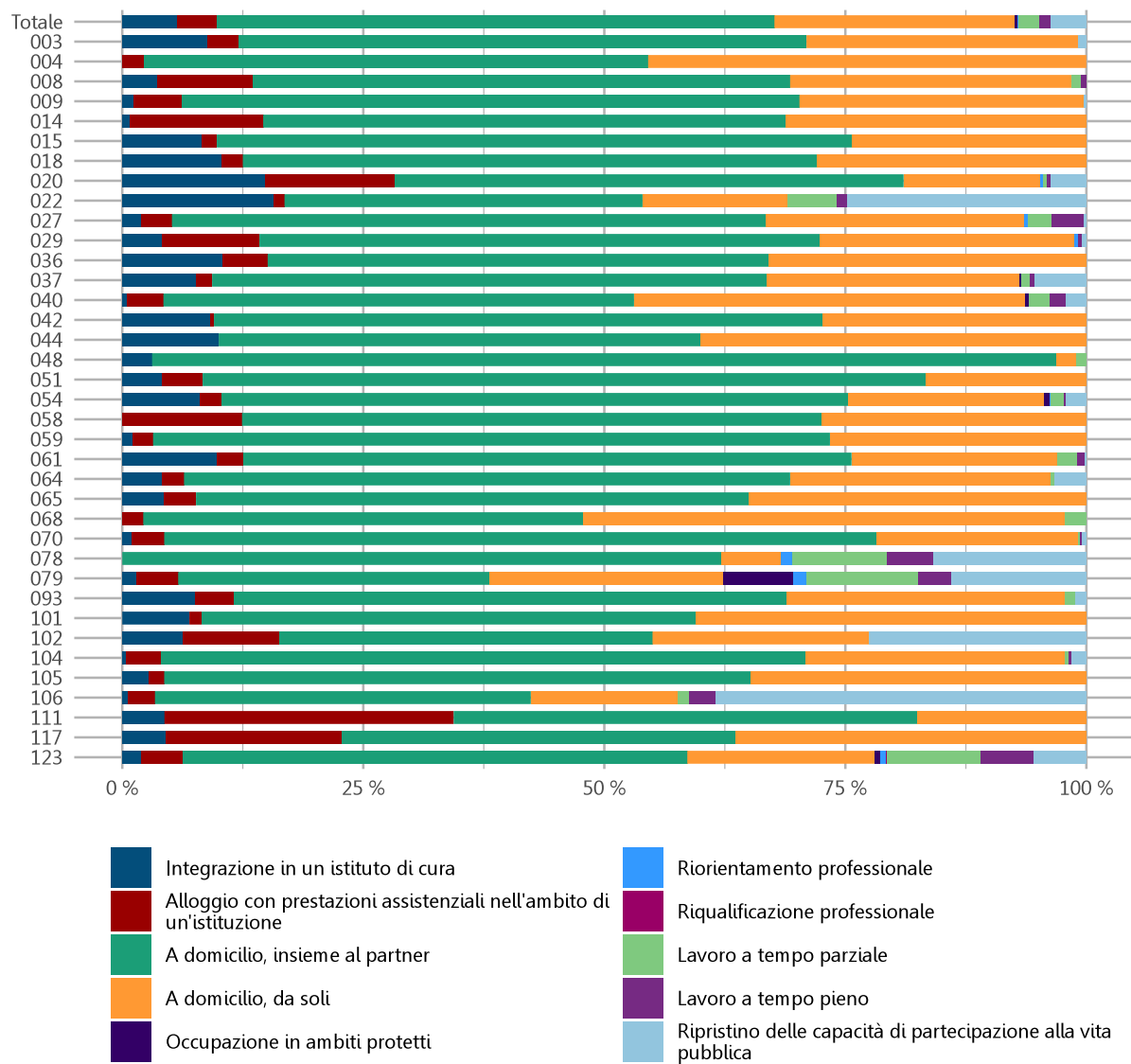


Tabella 9: obiettivi di partecipazione 2021 pattuiti all'ammissione secondo la clinica

Alloggio con prestazioni assistenziali																																									
Integrazione in un istituto di cura				nell'ambito di una istituzione				Ritorno a casa, insieme al partner				Ritorno a casa, da soli				Un'occupazione in ambiti protetti				Nuovo orientamento professionale				Riqualificazione professionale				Lavoro a tempo parziale				Lavoro a tempo pieno				Partecipazione alla vita pubblica				Totale	
Clinica	n	%		n	%		n	%		n	%		n	%		n	%		n	%		n	%		n	%		n	%		n	%		n	%						
Totale	698	5.7	505	4.1	7'086	57.8	3'058	25.0	31	0.3	18	0.1	1	0.0	265	2.2	139	1.1	453	3.7	12'254																				
003	22	8.9	8	3.2	146	58.9	70	28.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	0.8	248																		
004	0	0.0	2	2.3	46	52.3	40	45.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	88																		
008	7	3.6	19	9.9	107	55.7	56	29.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	1.0	1	0.5	0	0.0	0	0.0	192																		
009	5	1.2	21	5.0	269	64.0	124	29.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.2	420																				
014	2	0.8	36	13.8	141	54.2	81	31.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	260																		
015	21	8.2	4	1.6	168	65.9	62	24.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	255																		
018	14	10.3	3	2.2	81	59.6	38	27.9	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	136																		
020	40	14.9	36	13.4	142	52.8	38	14.1	0	0.0	1	0.4	0	0.0	1	0.4	1	0.4	10	3.7	269																				
022	81	15.7	6	1.2	192	37.1	78	15.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	26	5.0	6	1.2	128	24.8	517																				
027	9	1.9	15	3.2	287	61.6	125	26.8	0	0.0	2	0.4	0	0.0	11	2.4	16	3.4	1	0.2	466																				
029	10	4.2	24	10.0	139	58.2	63	26.4	0	0.0	1	0.4	0	0.0	0	0.0	1	0.4	1	0.4	239																				
036	45	10.4	20	4.6	224	52.0	142	32.9	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	431																				
037	71	7.7	15	1.6	531	57.5	242	26.2	2	0.2	0	0.0	0	0.0	8	0.9	5	0.5	49	5.3	923																				
040	2	0.5	16	3.8	206	48.8	171	40.5	2	0.5	0	0.0	0	0.0	9	2.1	7	1.7	9	2.1	422																				
042	30	9.2	1	0.3	206	63.2	89	27.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	326																				
044	1	10.0	0	0.0	5	50.0	4	40.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	10																				
048	3	3.1	0	0.0	91	93.8	2	2.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	1.0	0	0.0	0	0.0	97																				
051	1	4.2	1	4.2	18	75.0	4	16.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	24																				
054	66	8.1	18	2.2	531	65.0	166	20.3	5	0.6	1	0.1	0	0.0	11	1.3	2	0.2	17	2.1	817																				
058	0	0.0	19	12.4	92	60.1	42	27.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	153																				
059	1	1.1	2	2.1	66	70.2	25	26.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	94																				
061	123	9.9	33	2.7	785	63.1	265	21.3	0	0.0	1	0.1	0	0.0	25	2.0	10	0.8	2	0.2	1'244																				
064	29	4.1	16	2.3	442	62.9	190	27.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	0.4	0	0.0	23	3.3	703																				
065	8	4.4	6	3.3	105	57.4	64	35.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	183																				
068	0	0.0	1	2.2	21	45.7	23	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	2.2	0	0.0	0	0.0	46																				
070	5	1.0	17	3.4	374	73.9	106	20.9	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.2	1	0.2	2	0.4	506																				

La tabella continua sulla prossima pagina.

Rapporto comparativo nazionale 2021
Riabilitazione neurologica

Figura 32: raggiungimento degli obiettivi di partecipazione 2021 secondo la clinica

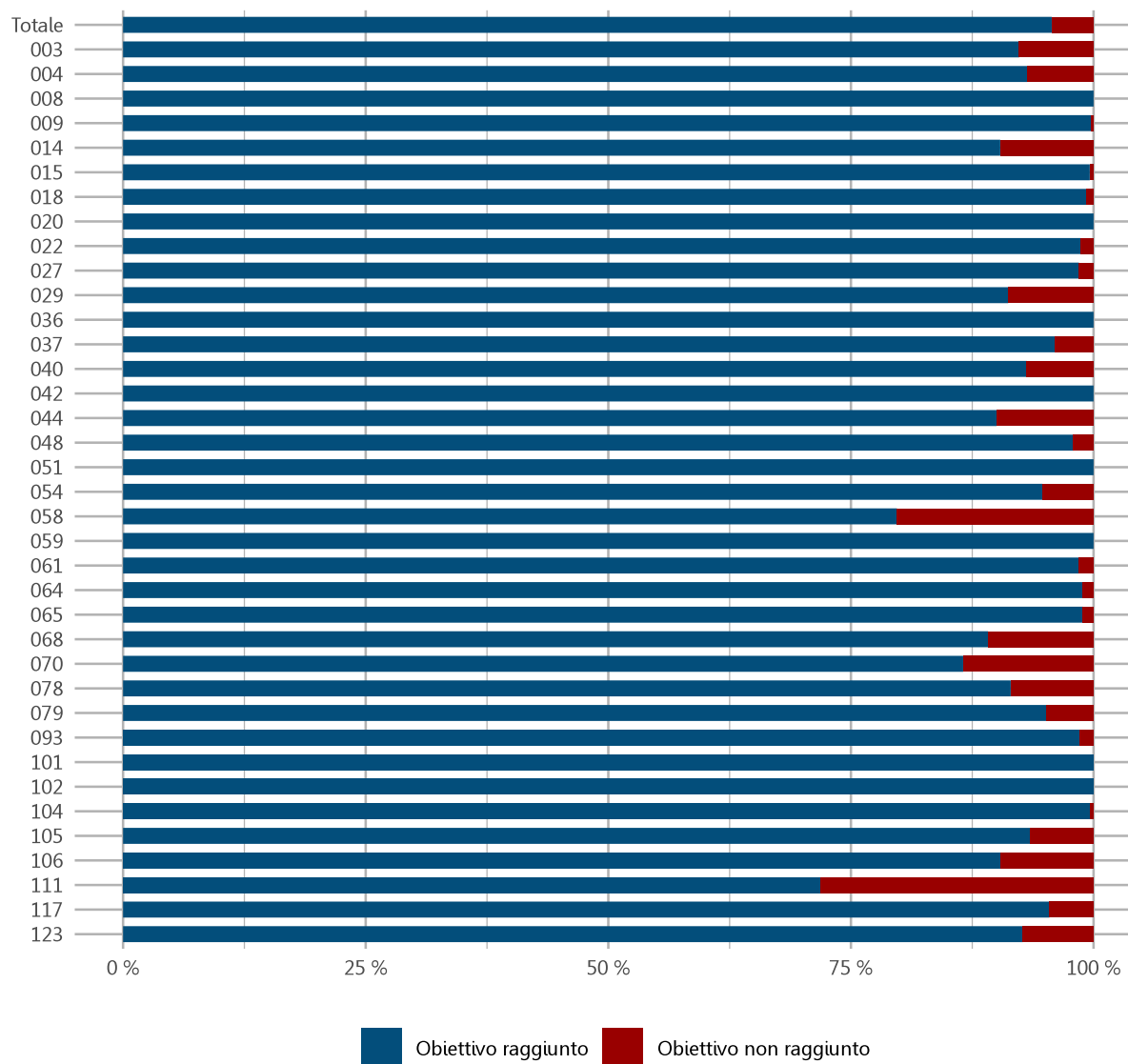


Tabella 10: raggiungimento degli obiettivi di partecipazione 2021 secondo la clinica

Clinica	Obiettivo raggiunto		Obiettivo non raggiunto		Totale
	n	%	n	%	n
Totale	11'726	95.7	528	4.3	12'254
003	229	92.3	19	7.7	248
004	82	93.2	6	6.8	88
008	192	100.0	0	0.0	192
009	419	99.8	1	0.2	420
014	235	90.4	25	9.6	260
015	254	99.6	1	0.4	255
018	135	99.3	1	0.7	136
020	269	100.0	0	0.0	269
022	510	98.6	7	1.4	517
027	459	98.5	7	1.5	466
029	218	91.2	21	8.8	239
036	431	100.0	0	0.0	431
037	886	96.0	37	4.0	923
040	393	93.1	29	6.9	422
042	326	100.0	0	0.0	326
044	9	90.0	1	10.0	10
048	95	97.9	2	2.1	97
051	24	100.0	0	0.0	24
054	774	94.7	43	5.3	817
058	122	79.7	31	20.3	153
059	94	100.0	0	0.0	94
061	1'225	98.5	19	1.5	1'244
064	695	98.9	8	1.1	703
065	181	98.9	2	1.1	183
068	41	89.1	5	10.9	46
070	438	86.6	68	13.4	506
078	75	91.5	7	8.5	82
079	197	95.2	10	4.8	207
093	546	98.6	8	1.4	554
101	158	100.0	0	0.0	158
102	80	100.0	0	0.0	80
104	270	99.6	1	0.4	271
105	172	93.5	12	6.5	184
106	160	90.4	17	9.6	177
111	115	71.9	45	28.1	160
117	21	95.5	1	4.5	22
123	1'196	92.7	94	7.3	1'290

Impressum

Titolo	Rapporto comparativo nazionale 2021. Riabilitazione neurologica
Autori	Dipl. ped. (riabilitaz.) Stefanie Köhn Manuela Marquardt, MA Anika Zembic, MPH Prof. dr. Karla Spyra
Luogo e anno di pubblicazione	Berna/Berlino 22 settembre 2022 (v 1.0)
Citazione	ANQ, Associazione nazionale per lo sviluppo della qualità in ospedali e cliniche, Berna, Charité, Universitätsmedizin Berlin, Istituto di sociologia medica e scienze della riabilitazione (2022). Riabilitazione neurologica. Rapporto comparativo nazionale 2021.
Comitato per la qualità riabilitazione	Michela Battelli, EOC Faido (dall'1.2.2022) Caroline Beeckmans, Leukerbad Clinic (dall'1.8.2021) Dr. sc. med. Gavin Brupbacher, Privatklinik Oberwaid Annette Egger, MPH, Gesundheitsdepartement Basel-Stadt Dr. med. Stefan Goetz, Spital Thurgau AG – Klinik St. Katharinental Angelina Hofstetter, H+ Barbara Lüscher, MHA, Zentralstelle für Medizinaltarife UVG (ZMT) Dr. med. Pierre-André Rapin, Institution de Lavigny (fino all'1.4.2021) Dr. med. Anke Scheel-Sailer, Schweizer Paraplegiker-Zentrum Dr. med. Thomas Sigrist, Klinik Barmelweid AG Dr. med. Christian Sturzenegger, Rehaklinik Bellikon Dr. phil. Stephan Tobler, Kliniken Valens Dr. med. Jan Vontobel, Hochgebirgsklinik Davos AG
Committente rappresentato da	Associazione nazionale per lo sviluppo della qualità in ospedali e cliniche ANQ Dr. Luise Menzi, responsabile Riabilitazione
Copyright	Associazione nazionale per lo sviluppo della qualità in ospedali e cliniche – ANQ Segretariato generale Weltpoststrasse 5 CH-3015 Berna Charité – Universitätsmedizin Berlin Institut für Medizinische Soziologie und Rehabilitationswissenschaft Charitéplatz 1 D-10117 Berlin
Traduzione	Joël Rey – Traduzioni e redazioni