
Rapporto comparativo nazionale 2021

Riabilitazione muscolo-scheletrica

Piano nazionale di misurazione riabilitazione

Periodo di rilevamento: 1° gennaio – 31 dicembre 2021

22 settembre 2022/versione 1.0



Charité – Universitätsmedizin Berlin

Institut für Medizinische Soziologie und Rehabilitationswissenschaft

E-mail: anq-messplan@charite.de

Indice

Riepilogo	3
1. Introduzione	4
2. Risultati	6
2.1. Base e qualità dei dati	6
2.2. Descrizione del campione	9
2.3. Qualità dei risultati: score AVQ	15
2.3.1. Rappresentazione descrittiva: score AVQ	15
2.3.2. Rappresentazione aggiustata secondo il rischio: score AVQ	18
2.4. Qualità dei risultati: obiettivi di partecipazione e raggiungimento degli obiettivi	21
3. Discussione	24
4. Bibliografia	27
Indice delle figure	28
Indice delle tabelle	29
Lista delle abbreviazioni	30
Annesso	31
A1 Cliniche di riabilitazione partecipanti (in ordine alfabetico)	31
A2 Numero di casi per clinica e tasso di casi analizzabili	33
A3 Descrizione del campione nel confronto tra cliniche	39
A4 Qualità dei risultati score AVQ nel confronto tra cliniche	49
A5 Obiettivi di partecipazione e raggiungimento degli obiettivi nel confronto tra cliniche	56
Impressum	62

Riepilogo

Il presente rapporto comparativo nazionale per la riabilitazione muscolo-scheletrica propone un confronto della qualità dei risultati tra le cliniche che nel 2021 hanno partecipato alle misurazioni dell'ANQ. Viene inoltre pubblicato anche un rapporto interdisciplinare sul metodo (ANQ, Charité, 2022a).

Gli strumenti centrali di misurazione della qualità dei risultati utilizzati dalle cliniche nella riabilitazione muscolo-scheletrica sono a scelta la FIM® (Functional Independence Measure) e l'indice di Barthel ampliato (EBI). Entrambi rilevano la capacità funzionale in importanti settori della vita quotidiana. Per il confronto interospedaliero della qualità dei risultati, ci si avvale di uno score AVQ calcolato con l'ausilio di un algoritmo di conversione sulla base della FIM®, rispettivamente dell'EBI.

Per il confronto della qualità dei risultati, viene utilizzato lo score AVQ alla dimissione aggiustato secondo il rischio. L'aggiustamento secondo il rischio consente un confronto equo tra le cliniche nonostante la differente struttura dei pazienti. Oltre alla descrizione delle caratteristiche centrali del campione, vengono presentati i valori grezzi dell'indicatore all'ammissione e alla dimissione, nonché i risultati del confronto della qualità dei risultati aggiustato secondo il rischio. Vengono inoltre riportati in modo descrittivo gli obiettivi di partecipazione scelti all'ammissione e il loro raggiungimento. La rappresentazione della qualità dei risultati avviene nel confronto con l'anno precedente. La procedura utilizzata per l'aggiustamento secondo il rischio, le caratteristiche dei pazienti considerate e le raffigurazioni grafiche vengono descritte dettagliatamente nel rapporto sul metodo.

Nel complesso, 66 cliniche (2020: 67) hanno rilevato dati di 29'319 pazienti che nel 2021 hanno concluso una riabilitazione muscolo-scheletrica (2020: 28'243). Per l'85.6% di questi pazienti (2020: 85.2%) si dispone di dati analizzabili provenienti da 65 cliniche (2020: 65). L'età media dei pazienti inclusi nell'analisi è di 70.2 anni. Le donne sono il 62.4%. La durata media della riabilitazione è stata di 22.0 giorni.

I pazienti della riabilitazione muscolo-scheletrica hanno ottenuto in media uno score AVQ di 43.7 punti all'ammissione (2020: 43.8) e di 52.3 punti alla dimissione (2020: 52.4).

Nell'analisi aggiustata secondo il rischio, sulla base dei risultati dell'intero campione e in considerazione del *case-mix* del singolo istituto per 14 cliniche è stata calcolata una qualità dei risultati significativamente superiore ai risultati delle altre cliniche, mentre per 16 cliniche è stata rilevata una qualità dei risultati significativamente inferiore al valore medio. Altre 29 cliniche registrano una qualità dei risultati statisticamente secondo le attese. Per le 6 cliniche restanti la significatività dei risultati aggiustati secondo il rischio è limitata (10–49 casi) o non interpretabile (meno di dieci casi).

Gli obiettivi di partecipazione sono stati pattuiti per lo più nell'ambito «Abitare». Un adeguamento degli obiettivi nel corso della riabilitazione è stato necessario solo nel 3.0% abbondante dei casi. Nel 97% circa dei casi, gli obiettivi definiti sono stati raggiunti.

I risultati e i confronti di questo rapporto comparativo nazionale per il 2021 possono fungere da base per avviare processi di miglioramento nelle cliniche di riabilitazione.

1. Introduzione

Nel quadro dei suoi compiti, l'Associazione nazionale per lo sviluppo della qualità in ospedali e cliniche (ANQ) ha disposto lo svolgimento a livello nazionale di misurazioni della qualità nella riabilitazione ospedaliera. Il piano di misurazione nazionale nella riabilitazione, introdotto nel 2013, comprende diversi strumenti per il rilevamento della qualità dei risultati. La base legale è la Legge federale sull'assicurazione malattie (LAMal).

Tutte le cliniche di riabilitazione svizzere e tutti i reparti di riabilitazione di ospedali acuti (di seguito: cliniche/cliniche di riabilitazione) aderenti al contratto nazionale di qualità erano tenuti a partecipare alle misurazioni a partire dal 1° gennaio 2013. Secondo il settore di riabilitazione, per tutti i pazienti degenti bisognava svolgere due a tre misurazioni in ottemperanza alle direttive dell'ANQ. I dati rilevati vengono analizzati in modo comparativo a livello nazionale. L'istituto di sociologia medica e scienze della riabilitazione della Charité – Universitätsmedizin Berlin è stato incaricato dall'ANQ di accompagnare dal punto di vista scientifico il rilevamento dei dati e di svolgere l'analisi dei dati rilevati.

Con i dati 2014–2020, sono già stati pubblicati rapporti comparativi nazionali per la riabilitazione muscolo-scheletrica (ANQ, Charité, 2016; ANQ, Charité, 2017; ANQ, Charité, 2018a; ANQ, Charité, 2018b; ANQ, Charité, 2019; ANQ, Charité, 2020; ANQ, Charité, 2021). Oltre a presentare la qualità dei dati e la struttura dei pazienti, viene proposto un confronto con l'anno precedente. Le analisi dei dati e la redazione dei rapporti con i risultati avvengono in ottemperanza alla versione attuale del concetto di analisi (ANQ, Charité, 2022b). Quale ulteriore indicatore della qualità dei dati, per la prima volta viene riportato anche il tasso di casi completamente documentati.

Il presente rapporto si concentra sulla rappresentazione e sulla discussione del confronto della qualità dei risultati per la riabilitazione muscolo-scheletrica. Per il 2021, i risultati vengono di nuovo commentati tenendo in considerazione la pandemia di COVID-19. L'annesso contiene risultati specifici delle cliniche. Un rapporto separato sul metodo riporta una descrizione degli strumenti utilizzati e delle altre caratteristiche rilevate, del metodo di analisi e dei tipi di grafico impiegati, il glossario con i termini specialistici ed esempi di lettura delle figure (ANQ, Charité, 2022a). Tale rapporto sul metodo è concepito quale complemento ai rapporti comparativi nazionali per i diversi settori di riabilitazione 2021.

La descrizione del campione presenta le ripartizioni in base alle variabili del *case-mix*, inclusa la comorbidità per l'intero collettivo di pazienti e per le singole cliniche. Gli strumenti di misurazione della qualità dei risultati utilizzati dalle cliniche di riabilitazione sono, a scelta, la FIM® e l'indice di Barthel ampliato (EBI). Entrambi rilevano la capacità funzionale in importanti settori della vita quotidiana. Il confronto della qualità dei risultati è reso possibile da uno score AVQ (calcolati con la FIM®, risp. l'EBI) che consente di procedere a confronti tra tutte le cliniche indipendentemente dallo strumento di rilevamento utilizzato. La rappresentazione dei risultati è dapprima descrittiva con i valori grezzi dello score AVQ all'ammissione e alla dimissione. Alla fine, viene poi riportato lo score AVQ alla dimissione aggiustato secondo il rischio. Questi risultati aggiustati sono ripuliti dall'influsso della diversa struttura di pazienti con l'ausilio di modelli statistici.

Un altro indicatore è la documentazione degli obiettivi di partecipazione pattuiti all'inizio della riabilitazione e del loro eventuale raggiungimento. Gli obiettivi di partecipazione e il loro raggiungimento vengono raffigurati solo in modo descrittivo e senza aggiustamento secondo il rischio.



I risultati delle singole cliniche sono rappresentati in forma codificata. I relativi numeri sono noti alla rispettiva clinica. Sulla base del presente rapporto, i risultati della misurazione 2021 vengono pubblicati anche in modo trasparente sul sito dell'ANQ. Le direttive del contratto nazionale di qualità sono così soddisfatte.

Oltre al presente rapporto comparativo nazionale per la riabilitazione muscolo-scheletrica, sul sito dell'ANQ ne vengono pubblicati altri per i diversi settori di riabilitazione. Questi documenti sono strutturati in modo analogo per favorirne la comprensibilità e la confrontabilità.

2. Risultati

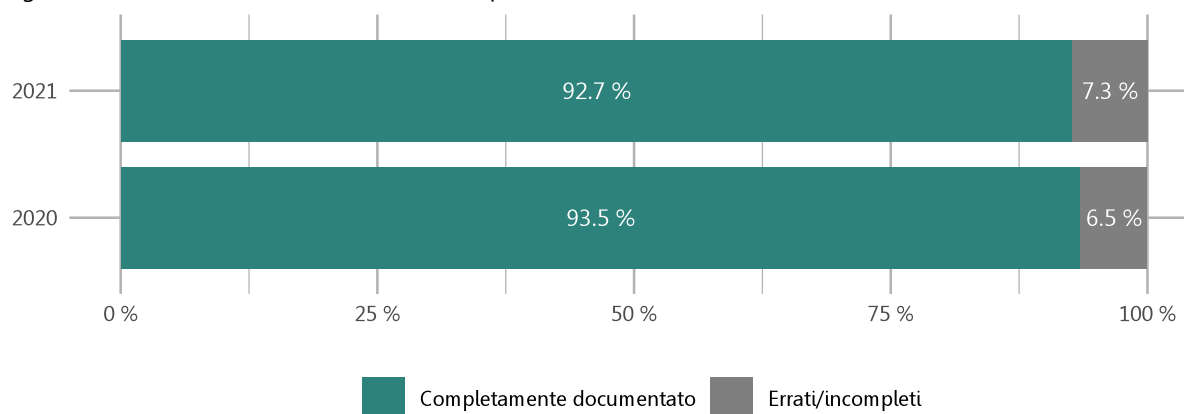
2.1. Base e qualità dei dati

Per il 2021 sono stati trasmessi dati relativi a 29'319 casi (2020: 28'243) di riabilitazione muscolo-scheletrica di 66 cliniche (2020: 67). Il 92.7% dei set di dati era completamente documentato (2020: 93.5%) (figura 1).

Tra i casi completamente documentati, sono stati classificati come analizzabili i dati di 25'092 pazienti (2020: 24'070).¹ Ciò corrisponde all'85.6% di tutti i casi inviati per il 2021 (2020: 85.2%). Il 7.1% dei casi è completo, ma documentato come *drop-out*² (2020: 8.3%), e non può dunque essere considerato nelle analisi dei risultati (figura 2).

Una clinica non ha inviato alcun caso analizzabile. I confronti della qualità dei risultati 2021 fanno dunque riferimento a 65 cliniche (2020: 65). 21 cliniche hanno utilizzato l'EBI e 44 la FIM® quale strumento per la misurazione della qualità dei risultati.

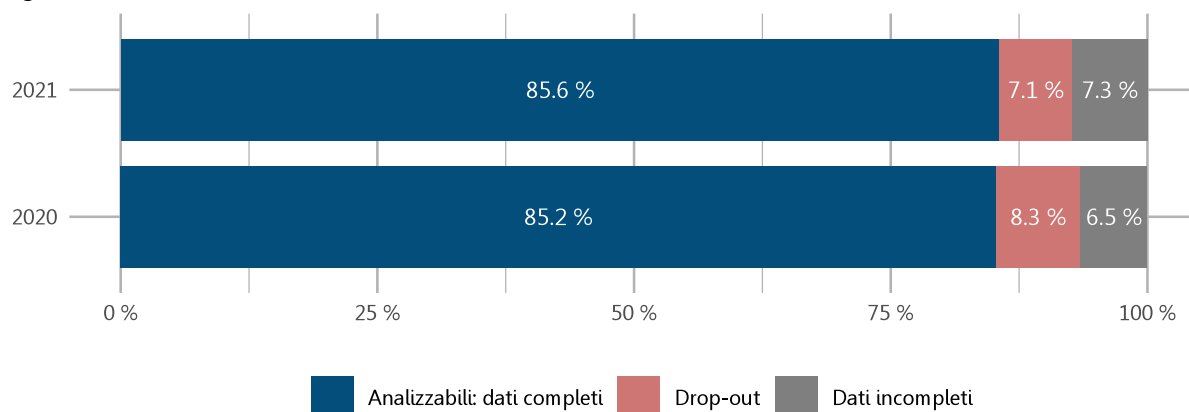
Figura 1: riabilitazione muscolo-scheletrica – qualità della documentazione nel confronto annuale



¹ Caso analizzabile nella riabilitazione muscolo-scheletrica: dati completi della FIM® o dell'EBI e dell'obiettivo principale/raggiungimento degli obiettivi (ammissione e dimissione), dati minimi completi dell'UST e della Cumulative Illness Rating Scale (CIRS), vedi rapporto sul metodo, punto 4.1.

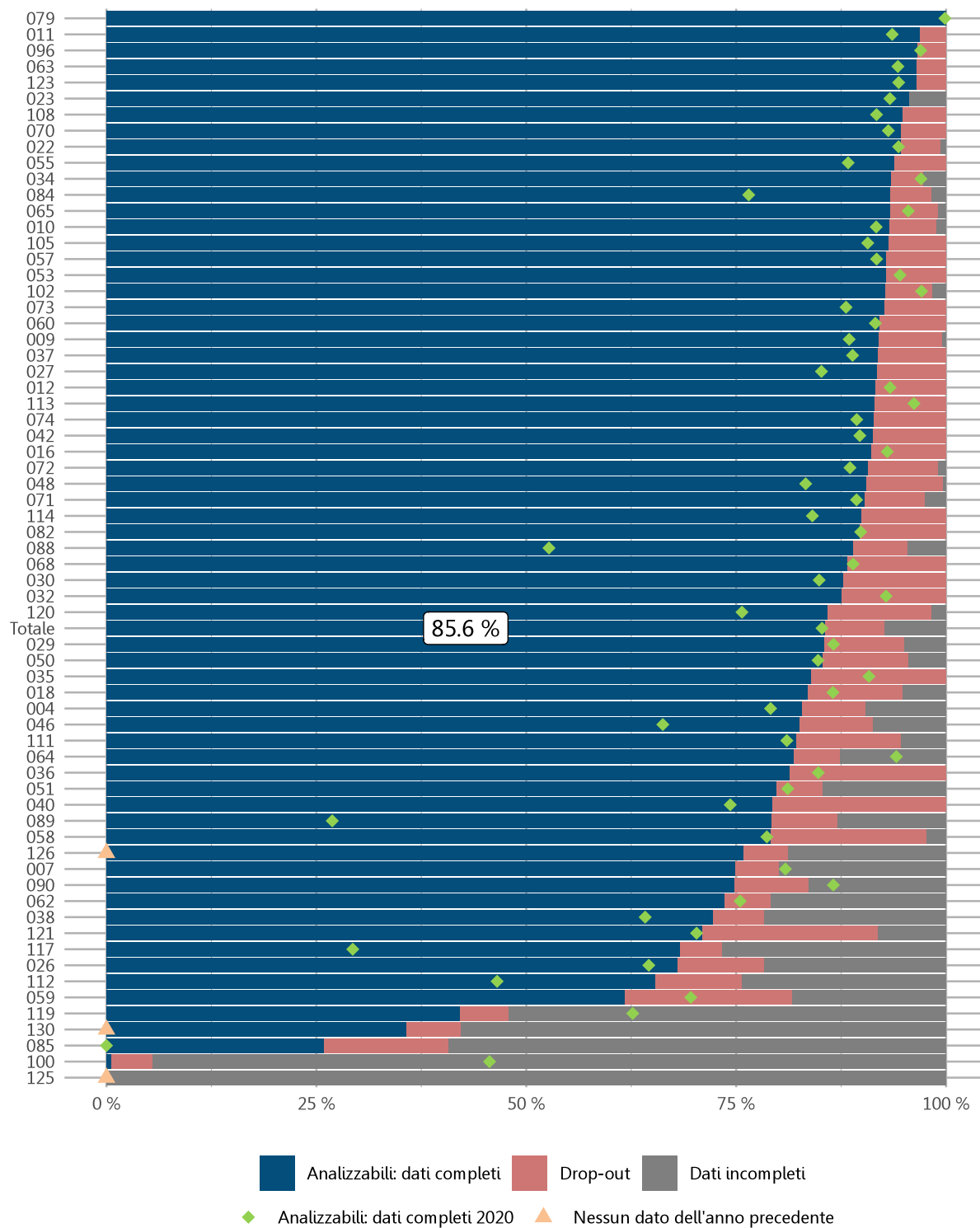
² Casi con una degenza riabilitativa inferiore agli 8 giorni (dimissione entro 7 giorni dall'ammissione) e casi in cui la misurazione alla dimissione non è stata svolta (completamente) a causa di un'interruzione inattesa (trasferimento in un ospedale acuto superiore alle 24 ore, decesso, dimissione anticipata su richiesta del paziente).

Figura 2: riabilitazione muscolo-scheletrica – tasso di casi analizzabili nel confronto annuale



La figura 3 riporta per ogni clinica il tasso di casi analizzabili. Nel grafico viene pure indicato il valore dell'anno precedente (rombo verde). 3 cliniche, segnalate con un triangolo arancione, non hanno ancora trasmesso dati per il 2020. Le cifre e i tassi specifici dei casi completamente documentati e analizzabili si trovano nell'annesso A2.

Figura 3: riabilitazione muscolo-scheletrica – tasso di casi analizzabili 2021 secondo la clinica



2.2. Descrizione del campione

Di seguito, vengono descritti risultati centrali della composizione dei campioni per l'analisi 2021 e 2020. Rispetto all'anno precedente, non si constatano cambiamenti degni di nota a livello di *case-mix*.

I risultati specifici del 2021 sono riportati in forma grafica nell'annesso A3. Le rispettive tabelle con le cifre e i tassi precisi di ogni categoria vengono messe a disposizione separatamente in file Excel e PDF.

Tabella 1: panoramica composizione campione nel confronto annuale

	2021		2020	
Casi analizzabili (numero, percentuale di tutti i casi trasmessi)	25'092	85.6	24'070	85.2
Sesso (in percentuale)				
Donne	62.4		62.7	
Uomini	37.6		37.3	
Età (valore medio, SD in anni)	70.2	14.1	71.0	14.2
Nazionalità (in percentuale)				
Svizzera	88.2		87.9	
Altre nazionalità	11.8		12.1	
Durata della riabilitazione (valore medio, SD in giorni)	22.0	14.3	22.1	13.7
Classe di stanza (in percentuale)				
Comune	69.5		68.8	
Semiprivata	18.1		18.1	
Privata	12.4		13.2	
Ente finanziatore principale (in percentuale)				
Assicurazione malattia (obbligatoria)	88.9		89.4	
Assicurazione infortuni	9.6		9.3	
Altri enti finanziatori	1.4		1.3	
Luogo prima dell'ammissione (in percentuale)				
Domicilio	12.5		11.8	
Domicilio con assistenza SPITEX	0.1		0.1	
Ospedale, istituto di cura, casa per anziani	0.3		0.4	
Ospedale acuto, clinica psichiatrica	86.4		86.7	
Altro	0.7		1.1	
Luogo dopo la dimissione (in percentuale)				
Domicilio	94.6		94.1	
Ospedale, istituto di cura, casa per anziani	3.1		3.1	
Ospedale acuto, clinica psichiatrica	1.4		1.6	
Clinica di riabilitazione	0.7		0.8	
Altro	0.3		0.4	
Gruppo di diagnosi (in percentuale)				
Coxartrosi	13.7		13.5	
Gonartrosi	18.9		18.6	
Altre artropatie	5.0		4.9	
Dorsopatie	17.7		16.8	
Osteopatie e condropatie	3.1		3.3	
Disturbi sistemici tessuto connettivo	0.2		0.2	
Disturbi tessuti molli	2.7		2.5	
Altre malattie sistema osteomuscolare	1.5		2.1	
Traumatismi	22.8		23.5	
Complicanze dopo impianto, amputazione	5.3		5.3	
Altre malattie	9.2		9.3	
Punteggio complessivo CIRS (valore medio, SD in punti)	13.4	7.0	13.3	6.8

Figura 4: ripartizione del sesso nel confronto annuale

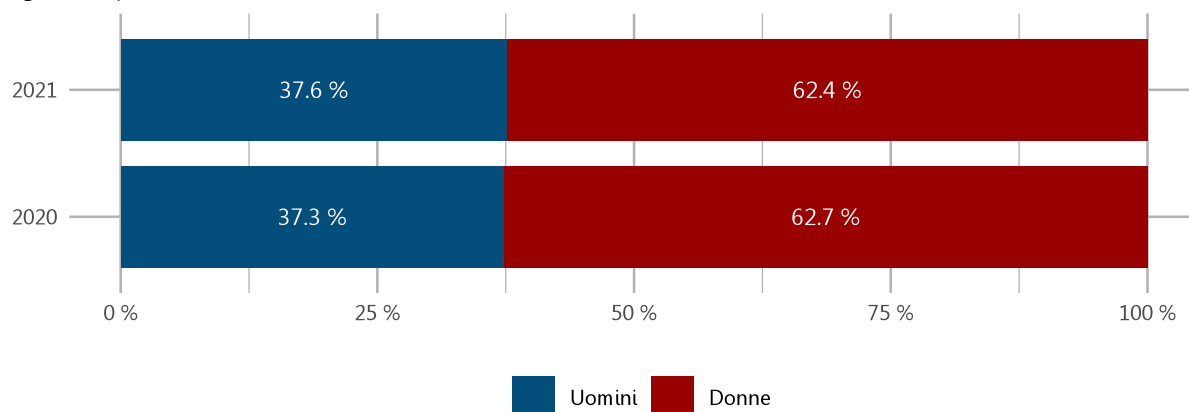


Figura 5: istogramma dell'età nel confronto annuale

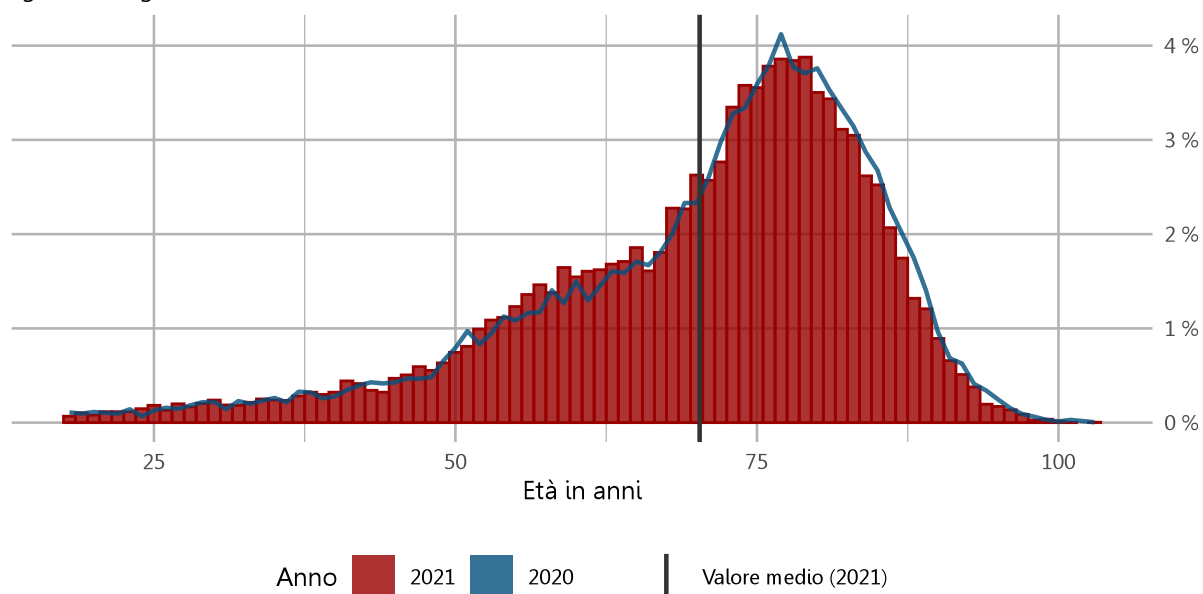


Figura 6: ripartizione della nazionalità nel confronto annuale

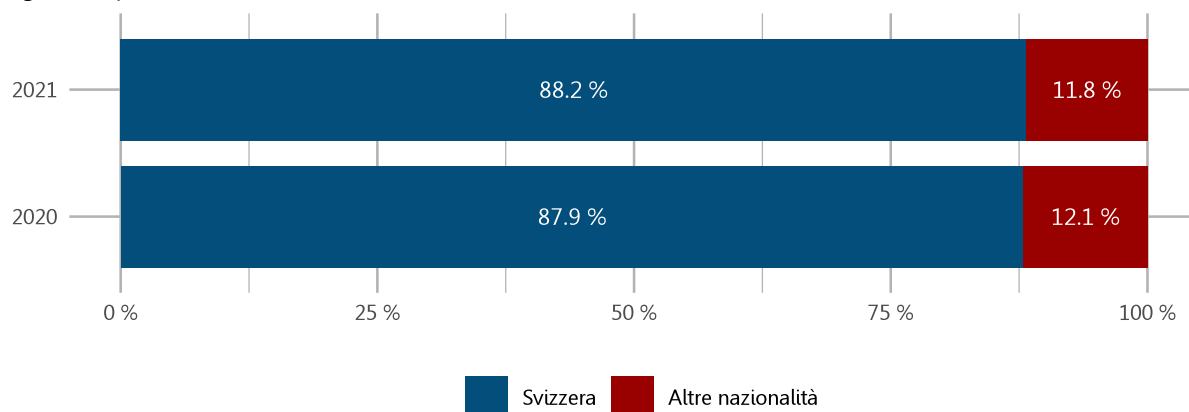


Figura 7: istogramma della durata della riabilitazione nel confronto annuale

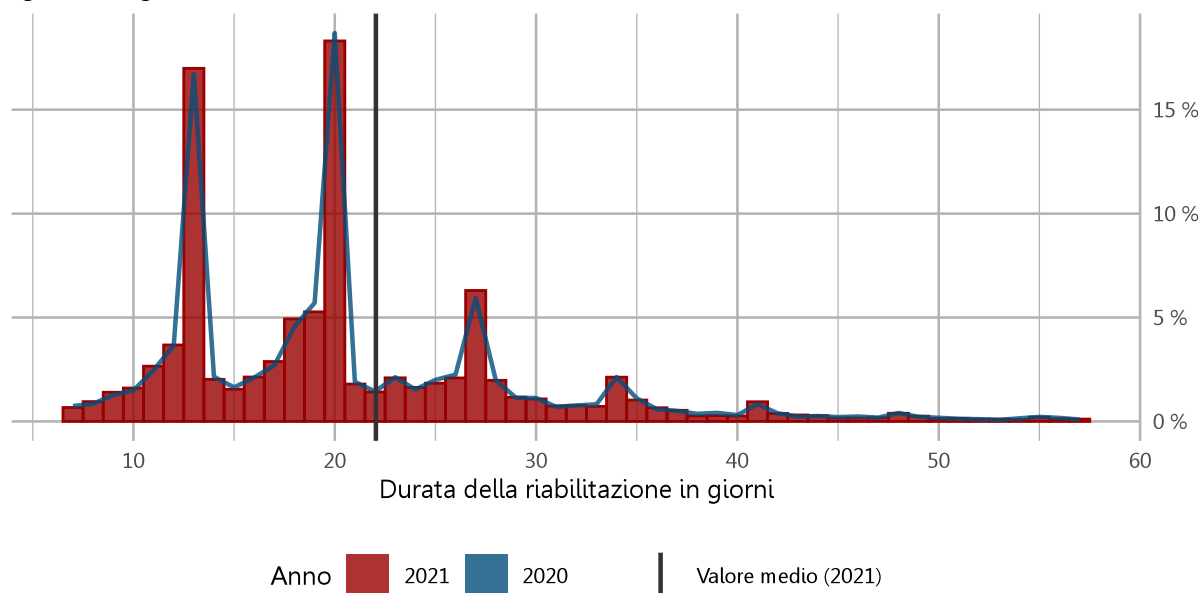


Figura 8: ripartizione della classe di stanza nel confronto annuale

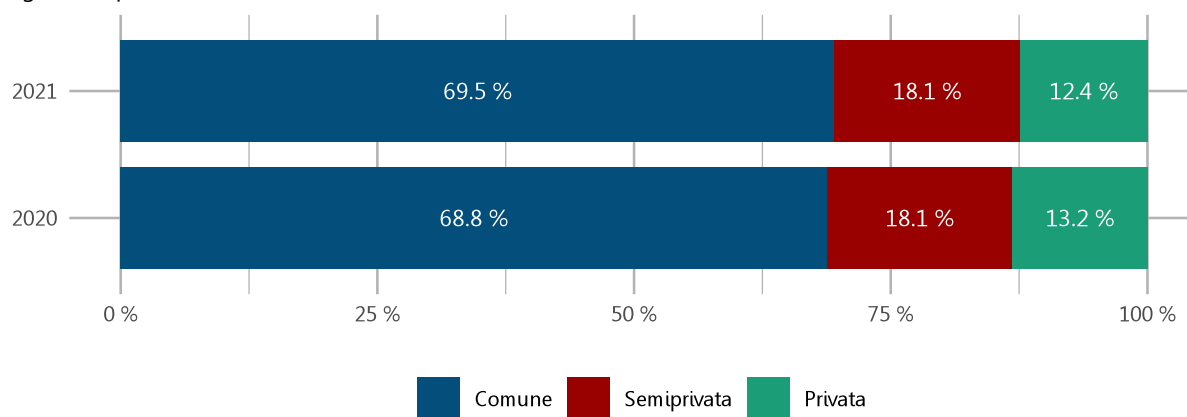


Figura 9: ripartizione degli enti finanziatori principali della riabilitazione nel confronto annuale

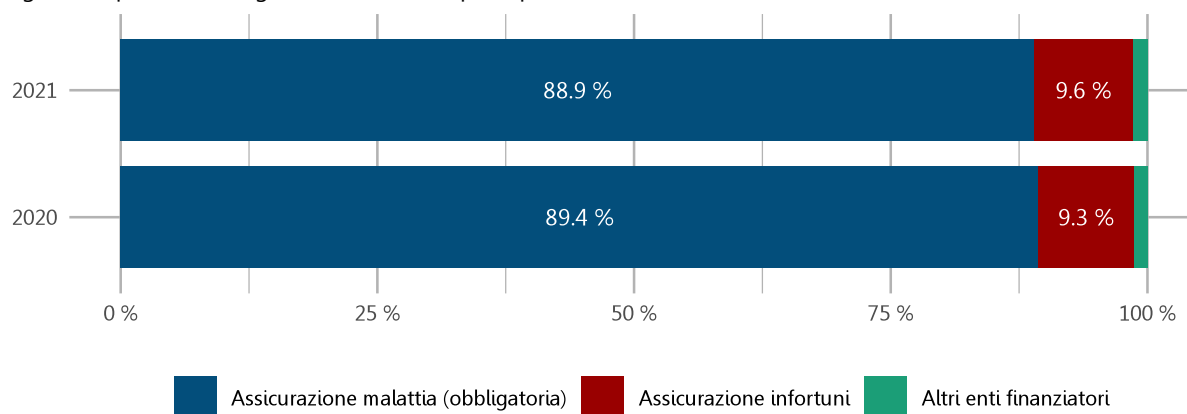


Figura 10: ripartizione del luogo prima dell'ammissione nel confronto annuale

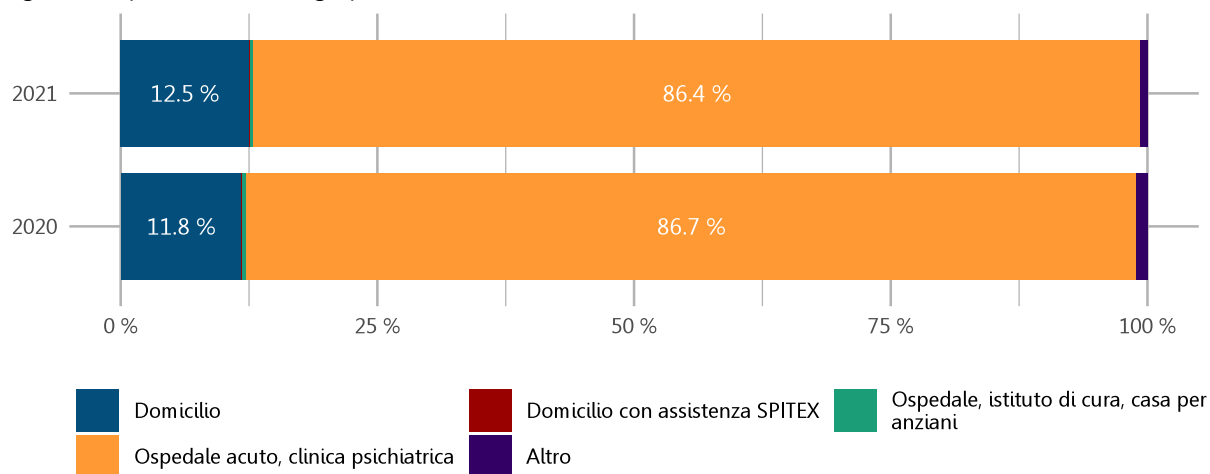


Figura 11: ripartizione del luogo dopo la dimissione nel confronto annuale

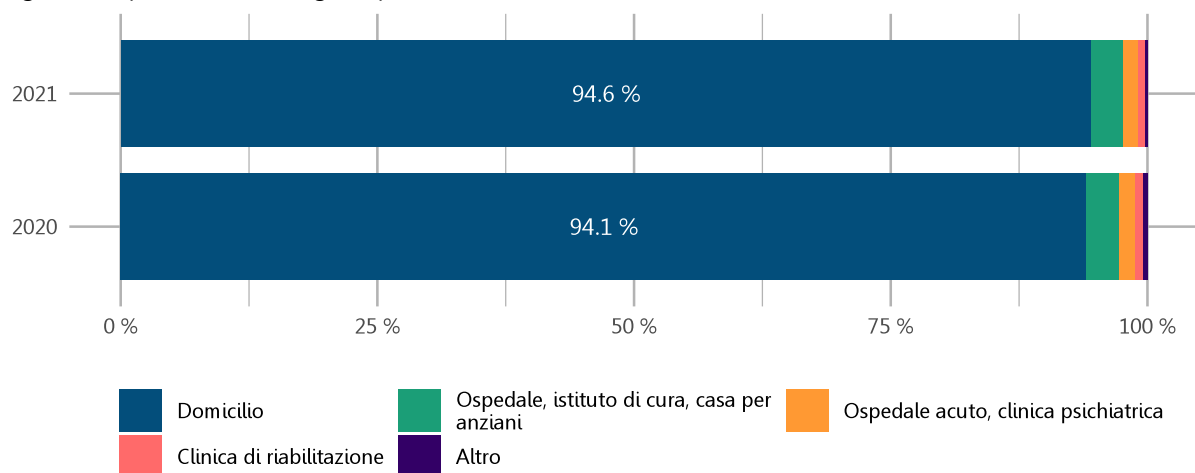


Figura 12: ripartizione dei gruppi di diagnosi nel confronto annuale

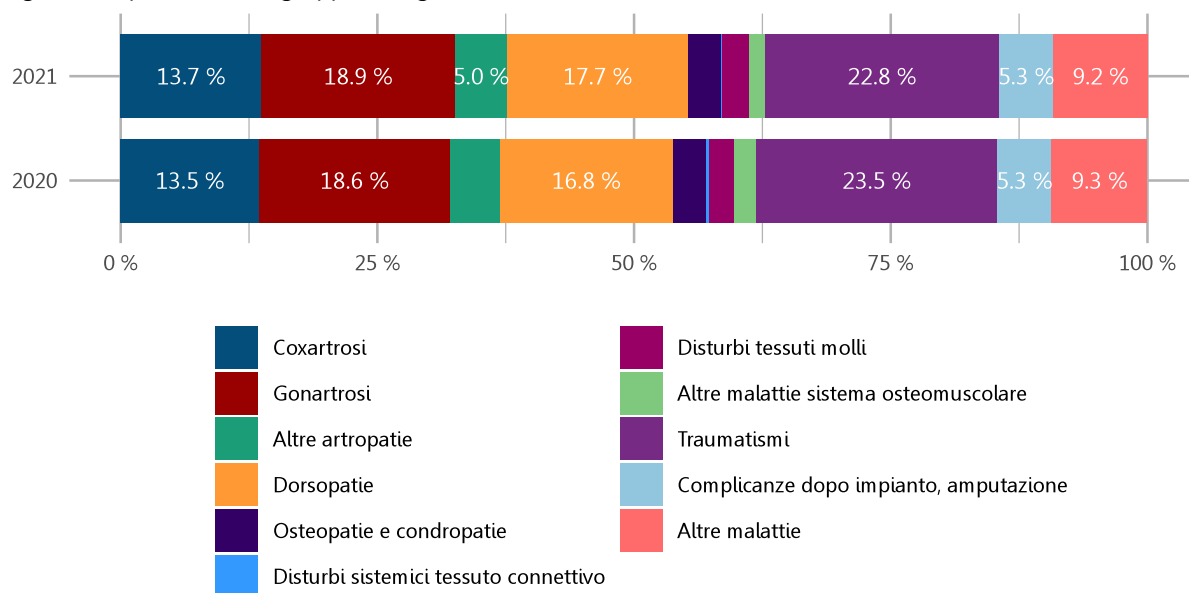
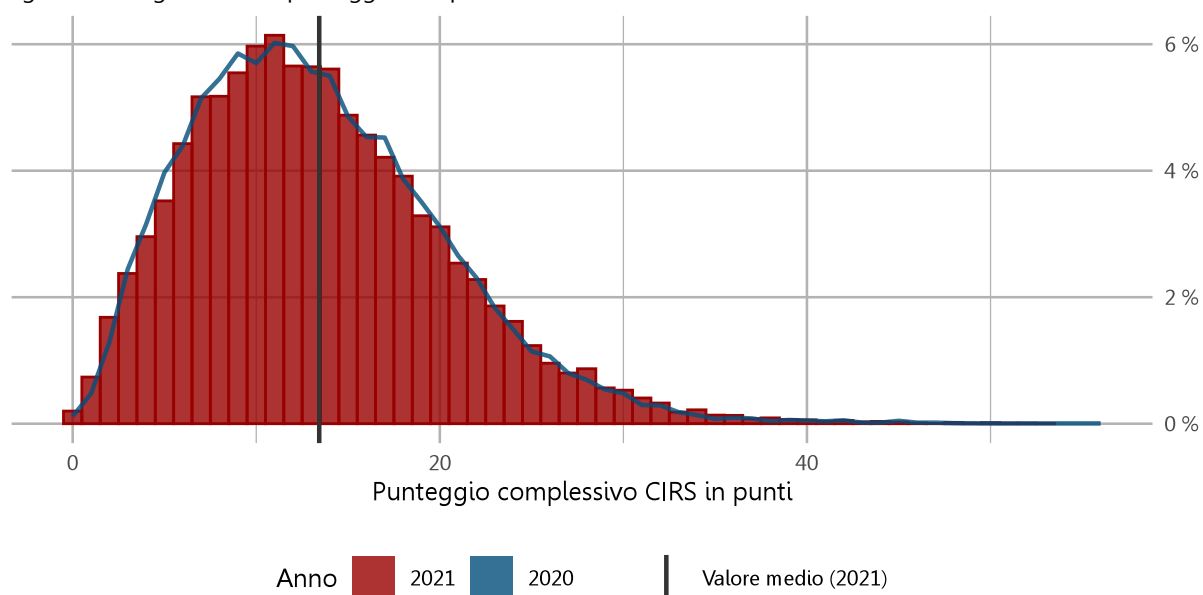


Figura 13: istogramma del punteggio complessivo CIRS nel confronto annuale



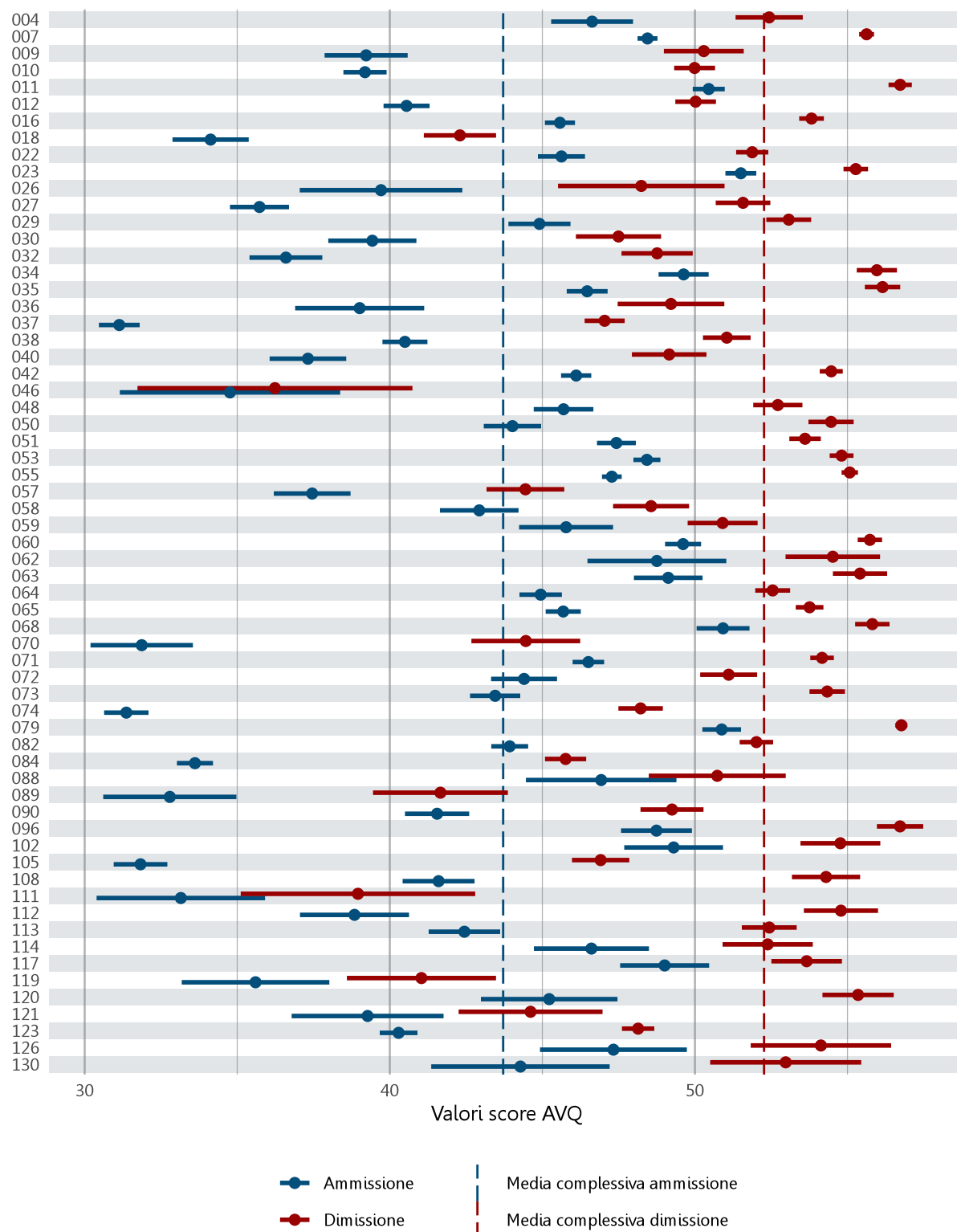
2.3. Qualità dei risultati: score AVQ

2.3.1. Rappresentazione descrittiva: score AVQ

Nel 2021, la media complessiva dello score AVQ calcolato con la FIM[®], rispettivamente l'EBI è di 43.7 punti all'ammissione (2020: 43.8) e di 52.3 punti alla dimissione (2020: 52.4) (figura 14). Entrambi i valori sono dunque rimasti allo stesso livello rispetto all'anno precedente.

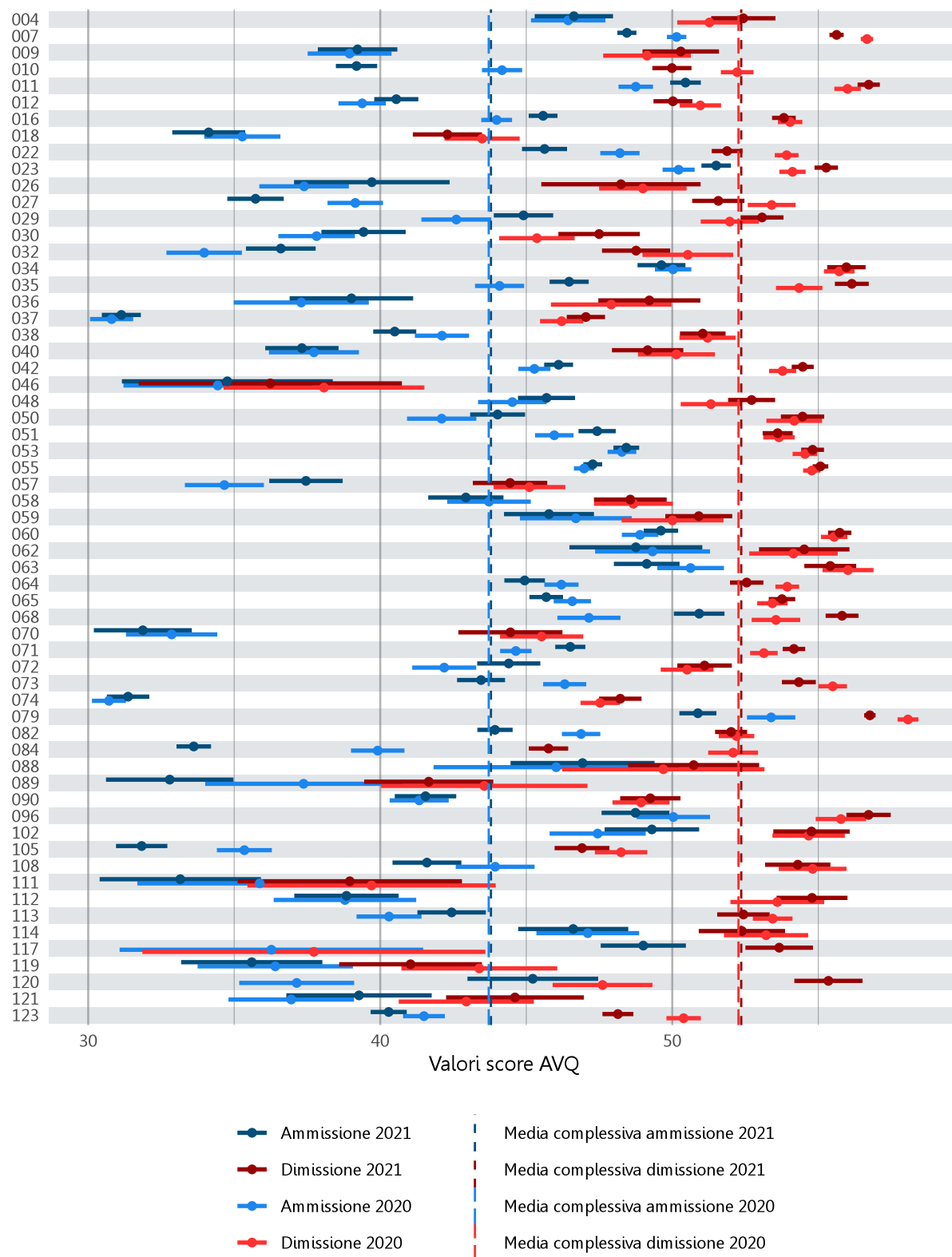
La figura 15 riporta i cambiamenti dello score AVQ nel confronto con il 2020 (vedi anche tabella 6 nell'annesso).

Figura 14: valori medi score AVQ e intervalli di confidenza del 95% all'ammissione e alla dimissione 2021 secondo la clinica (senza aggiustamento)



Le cliniche 085, 100 non sono rappresentate a causa del basso numero di casi ($n < 10$).

Figura 15: valori medi score AVQ e intervalli di confidenza del 95% all'ammissione e alla dimissione secondo la clinica nel confronto annuale (senza aggiustamento)



La clinica 100 non è rappresentata a causa del basso numero di casi ($n < 10$).

2.3.2. Rappresentazione aggiustata secondo il rischio: score AVQ

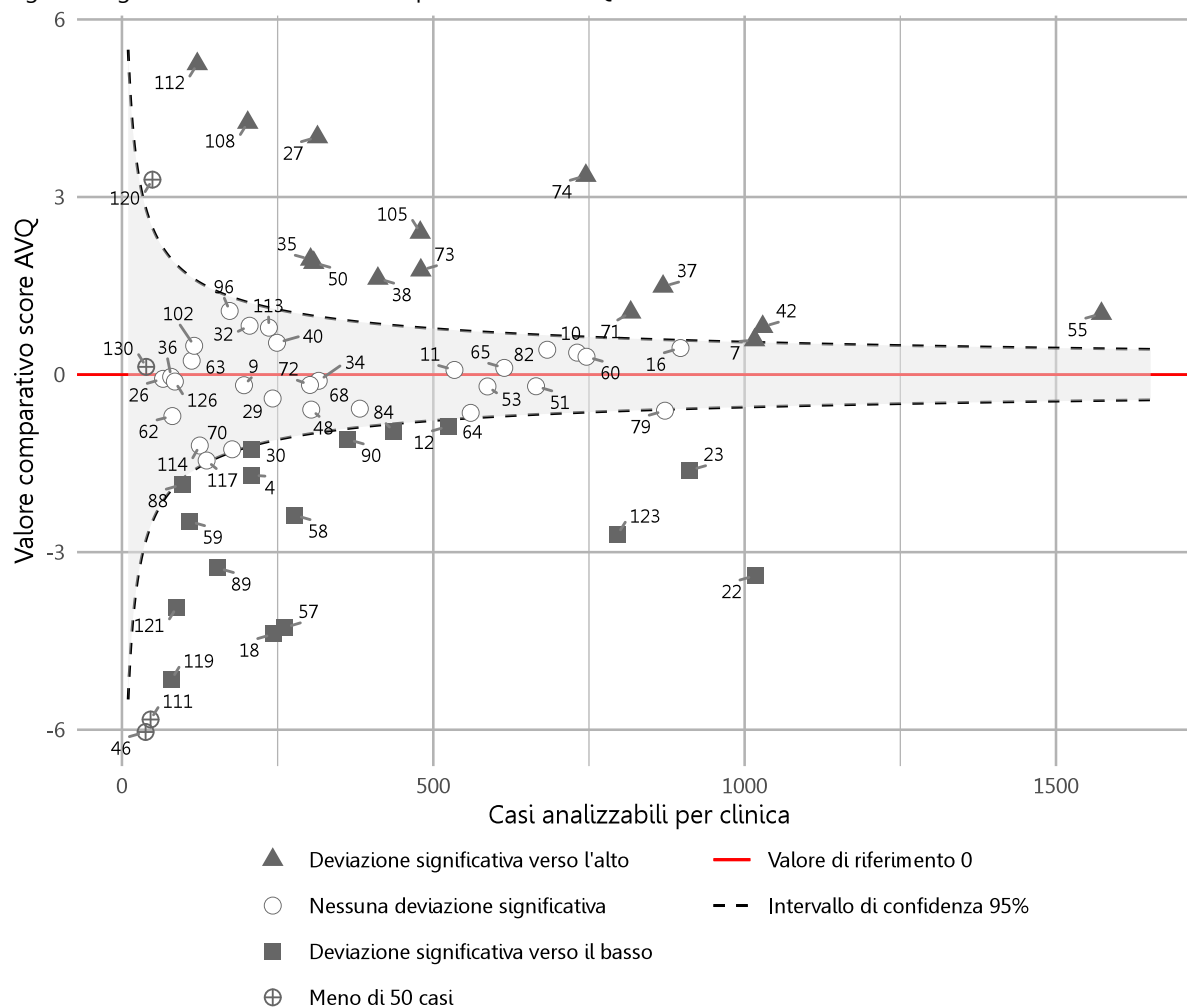
Gli score AVQ alla dimissione (calcolati con la FIM®, risp. l'EBI) vengono analizzati con aggiustamento secondo il rischio (vedi tabella 8 nell'annesso) e per ogni clinica viene calcolato un valore comparativo.³ Questi valori comparativi sono riportati in funzione del numero di casi delle cliniche nel grafico a imbuto nella figura 16 (vedi anche tabella 7 nell'annesso).

29 cliniche su 65 hanno ottenuto una qualità dei risultati (score AVQ) secondo le attese in considerazione del case-mix (cerchietto vuoto). 14 cliniche presentano un risultato significativamente superiore alle attese (triangolo grigio), mentre altre 16 hanno ottenuto un risultato che, in base al loro *case-mix*, è significativamente inferiore alle attese (quadrato grigio). Per altre 4 cliniche la significatività dei risultati è limitata a causa del basso numero di casi (10–49 casi, cerchietto crociato). Altre 2 cliniche non sono rappresentate nel grafico a imbuto perché presentano meno di dieci casi analizzabili, il che impedisce di formulare conclusioni sulla qualità dei risultati, dato che quest'ultimi sono soggetti a forti oscillazioni dovute al caso.

Per il confronto con l'anno precedente, il diagramma di Dumbbell (figura 17) riporta i valori comparativi del 2021 (in rosso) e quelli del 2020 (in blu). Si nota che i risultati di alcune cliniche sono cambiati, mentre la qualità dei risultati di altre è paragonabile a quella dell'anno precedente (vedi anche tabella 7 nell'annesso).

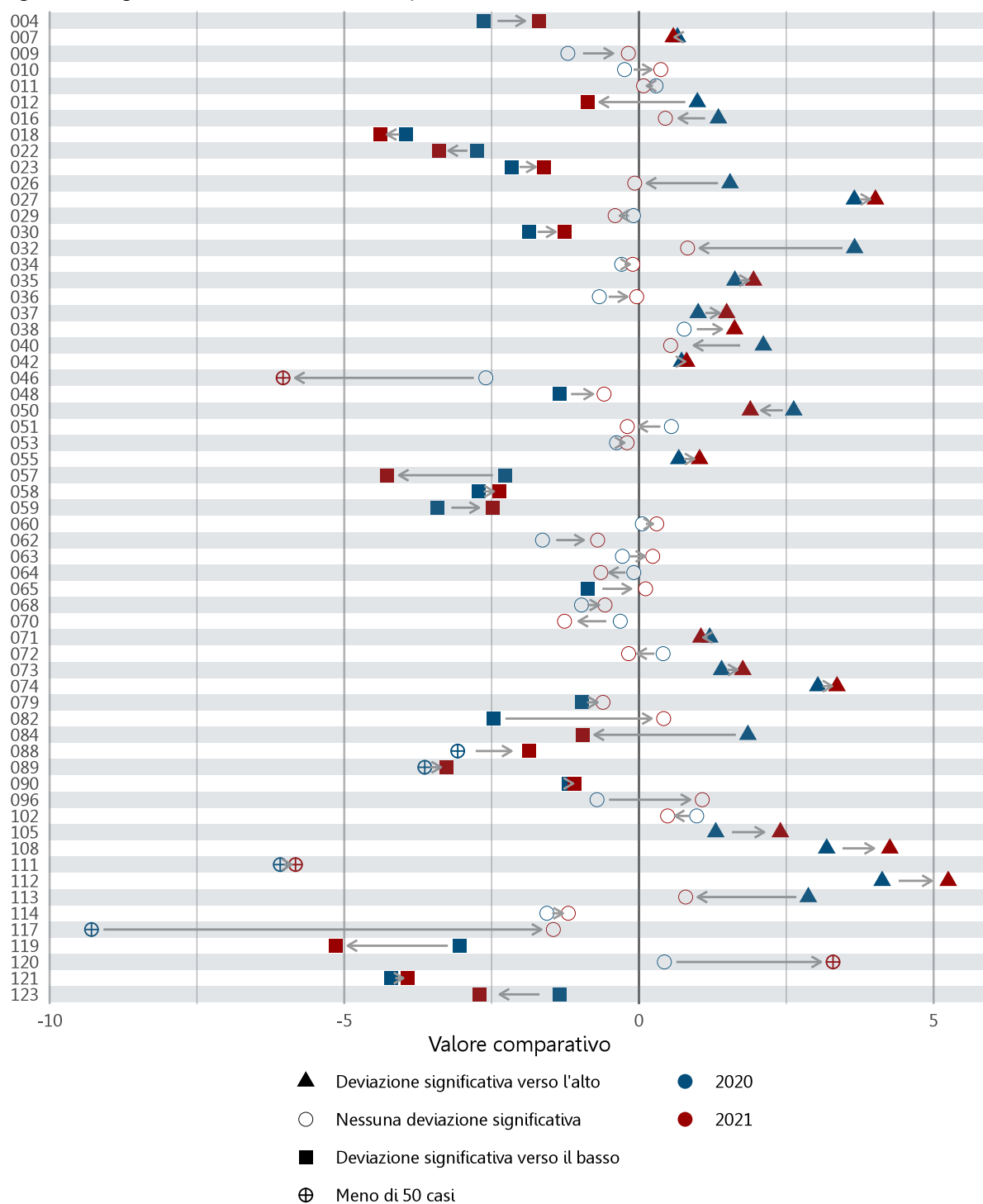
³ I dettagli sul metodo di analisi e sui tipi di grafico utilizzati, nonché un glossario dei termini specialistici ed esempi di lettura delle figure si trovano nel rapporto sul metodo (ANQ, Charité, 2022a).

Figura 16: grafico a imbuto: valori comparativi score AVQ 2021 secondo il numero di casi delle cliniche



Le cliniche 085, 100 non sono rappresentate a causa del basso numero di casi ($n < 10$).

Figura 17: diagramma di Dumbbell: valori comparativi score AVQ secondo la clinica nel confronto annuale



La clinica 100 non è rappresentata a causa del basso numero di casi ($n < 10$).

2.4. Qualità dei risultati: obiettivi di partecipazione e raggiungimento degli obiettivi

Al momento dell'ammissione, nel 2021 gli obiettivi di partecipazione riguardavano prevalentemente l'ambito «Abitare». L'obiettivo più frequente (49.0%) formulato con i pazienti della riabilitazione muscolo-scheletrica è stato quello di tornare ad abitare a domicilio insieme al proprio partner (6 pazienti su 10 desideravano sostegno esterno). Per il 41.1% dei pazienti, invece, l'obiettivo era quello di tornare a vivere da soli a domicilio (il 65% con sostegno esterno). Altri obiettivi di partecipazione nell'ambito «Abitare», nonché obiettivi nell'ambito del «Lavoro» e nella categoria «Partecipazione alla vita pubblica» sono stati documentati molto più raramente. Rispetto all'anno precedente, la ripartizione degli obiettivi di partecipazione scelti non è praticamente cambiata (figura 18). In singole cliniche, si constata una ripartizione divergente dall'intero campione (vedi figura 31 e tabella 9 nell'annesso).

Solo nel 3.0% dei casi è stato necessario un adeguamento dell'obiettivo di partecipazione nel corso della riabilitazione. Neppure in questo ambito si constatano cambiamenti rispetto all'anno precedente (2020: 3.1%) (figura 19). Gli obiettivi adattati più spesso riguardano l'ambito «Abitare». Si tratta anche degli obiettivi più frequenti in generale (tabella 2). Un adattamento comporta sovente un cambiamento del fabbisogno di sostegno o della soluzione abitativa (a domicilio, risp. integrazione in istituto o in un altro ente) (tabella 3).

Il tasso di raggiungimento degli obiettivi si attesta sul 96.9%, quindi al livello dell'anno precedente (2020: 97.0%) (figura 20). Anche in questo ambito si osservano differenze tra le cliniche (vedi figura 32 e tabella 10 nell'annesso).

Figura 18: obiettivi di partecipazione pattuiti all'ammissione nel confronto annuale

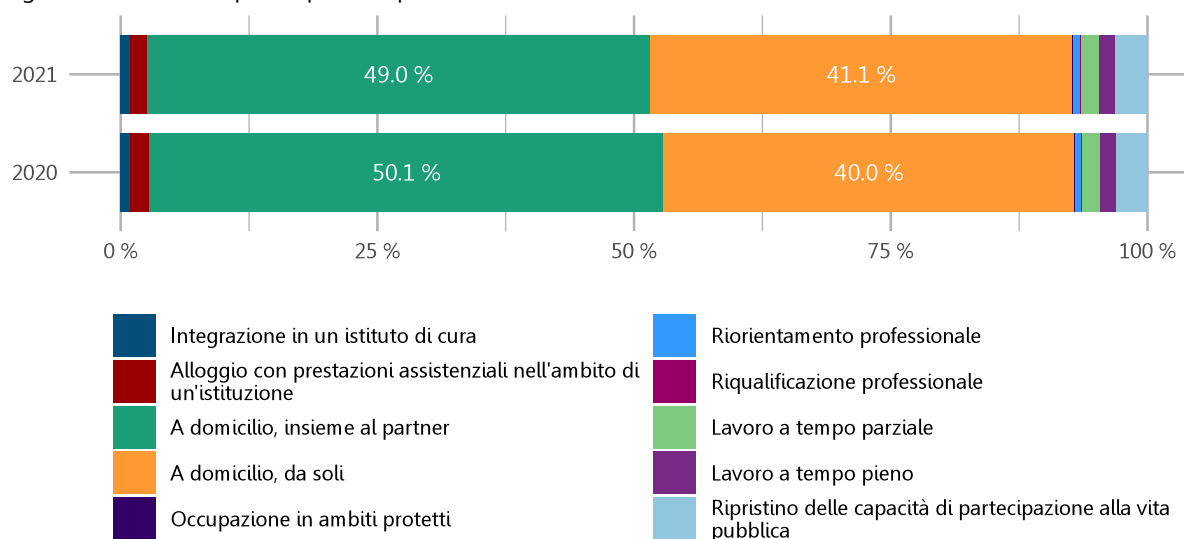


Figura 19: adeguamento degli obiettivi di partecipazione pattuiti all'ammissione nel confronto annuale

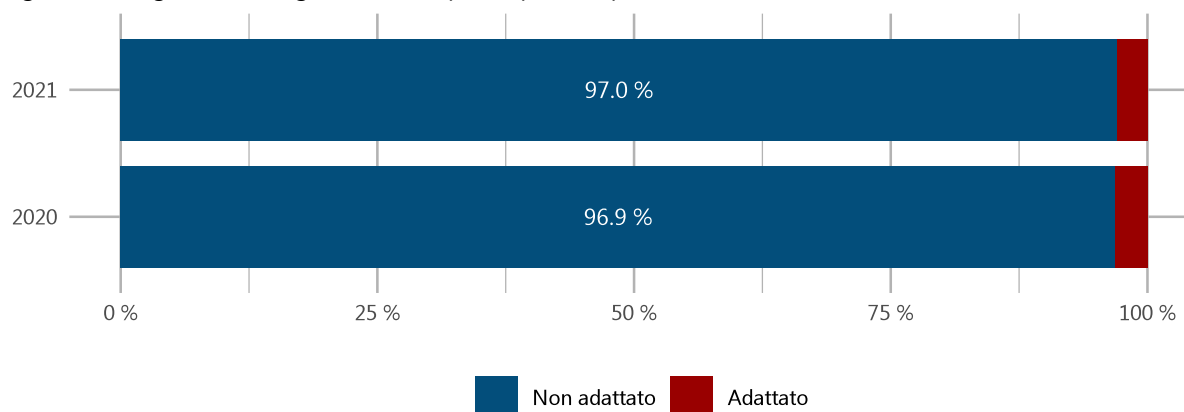


Tabella 2: obiettivi di partecipazione 2021 convenuti (ammissione) e percentuale degli obiettivi di partecipazione adeguati nel corso della riabilitazione secondo la categoria

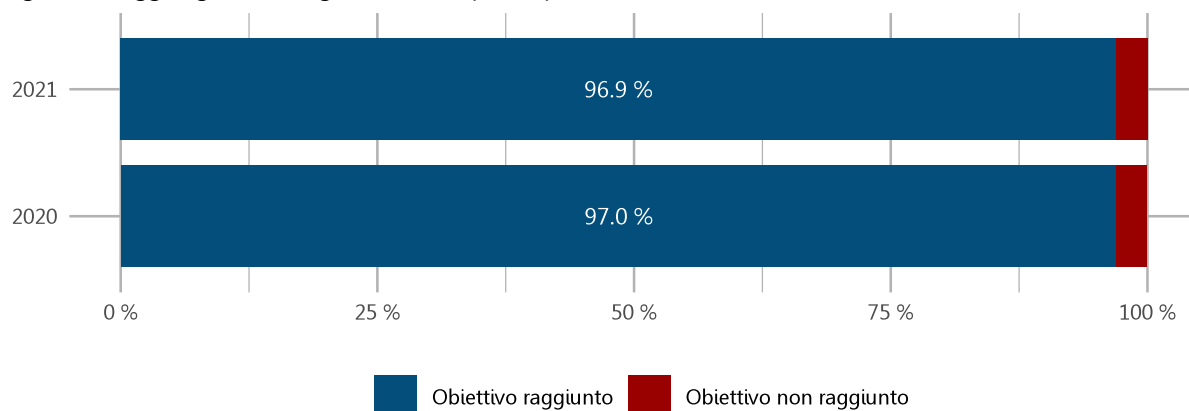
Obiettivo principale	Totale	Adattato	
	n	n	%
Integrazione in un istituto di cura	227	16	7.0
Alloggio con prestazioni assistenziali nell'ambito di una istituzione	421	14	3.3
Ritorno a casa, insieme al partner (senza sostegno)	4'571	141	3.1
Ritorno a casa, insieme al partner (con sostegno)	7'721	140	1.8
Ritorno a casa, da soli (senza sostegno)	3'546	177	5.0
Ritorno a casa, da soli (con sostegno)	6'775	174	2.6
Un'occupazione in ambiti protetti	19	0	0.0
Nuovo orientamento professionale	167	11	6.6
Riqualificazione professionale	31	3	9.7
Lavoro a tempo parziale	444	31	7.0
Lavoro a tempo pieno	385	23	6.0
Partecipazione alla vita pubblica (senza sostegno)	634	16	2.5
Partecipazione alla vita pubblica (con sostegno)	151	1	0.7
Totale	25'092	747	3.0

Gli obiettivi di partecipazione in grassetto sono quelli più spesso adattati (vedi anche tabella 3)

Tabella 3: obiettivi di partecipazione 2021 più spesso adattati rispetto a quello pattuito inizialmente

Obiettivo di partecipazione originale	Obiettivi di partecipazione adattati	Totale
1 Ritorno a casa, da soli (senza sostegno)	1 Ritorno a casa, da soli (con sostegno)	105
	2a Integrazione in un istituto di cura	22
	2b Alloggio con prestazioni assistenziali nell'ambito di una istituzione	22
	3 Ritorno a casa, insieme al partner (con sostegno)	19
	Resto	9
	Totale	177
2 Ritorno a casa, da soli (con sostegno)	1 Integrazione in un istituto di cura	69
	2 Alloggio con prestazioni assistenziali nell'ambito di una istituzione	56
	3 Ritorno a casa, insieme al partner (con sostegno)	26
	Resto	23
	Totale	174
3 Ritorno a casa, insieme al partner (senza sostegno)	1 Ritorno a casa, insieme al partner (con sostegno)	83
	2 Ritorno a casa, da soli (senza sostegno)	15
	3 Ritorno a casa, da soli (con sostegno)	11
	Resto	32
	Totale	141

Figura 20: raggiungimento degli obiettivi di partecipazione nel confronto annuale



3. Discussione

Base e qualità dei dati

Per l'ottava volta, viene pubblicato un rapporto comparativo nazionale per la riabilitazione muscolo-scheletrica. 66 cliniche hanno fornito dati sui loro pazienti della riabilitazione muscolo-scheletrica per il 2021 (2020: 67). Per 65 istituti, si dispone di dati analizzabili (2020: 65). In totale, sono stati trasmessi dati di 29'319 casi (2020: 28'243). Dal secondo anno di pandemia di coronavirus emerge dunque un leggero aumento del numero di casi il quale, dopo una leggera riduzione nel 2020, torna ad avvicinarsi al livello del 2019. L'85.6% dei casi trasmessi nel 2021 era analizzabile, un tasso analogo a quello del 2020 (85.2%). Il campione analizzato è quindi lievemente più grande rispetto all'anno precedente (2021: 25'092 casi; 2020: 24'070 casi) e di nuovo vicino al livello del 2019. Considerato l'onere che le cliniche devono tutt'ora sopportare a causa della pandemia di COVID-19, la continuazione del rilevamento dei dati e l'accurata documentazione nel quadro della salvaguardia della qualità sono degne di nota.

Nel complesso, la qualità dei dati è buona o molto buona per la maggior parte delle cliniche. In alcuni istituti, tuttavia, è ancora piuttosto bassa. In tali casi, c'è da chiedersi in che misura i risultati indicati nel presente rapporto siano generalizzabili all'intero collettivo di pazienti della riabilitazione muscolo-scheletrica. Per 6 cliniche, infine, il basso numero di casi (< 50) non ha consentito di formulare conclusioni significative in merito alla qualità dei risultati.

Rispetto agli anni precedenti, il campione è cambiato pochissimo a livello di caratteristiche riportate. Neppure nel 2021 si rilevano dunque influssi della pandemia sulla composizione del campione di pazienti della riabilitazione muscolo-scheletrica.

Per mantenere una qualità elevata, risultano utili i rapporti sulla qualità dei dati redatti una volta l'anno in modo comparativo (a livello nazionale) e specifico per le singole cliniche. Essi contengono indicazioni concrete su dati incompleti e permettono alle cliniche di migliorare la qualità. Il trasferimento dei dati avviene dal rilevamento 2021 tramite l'applicazione web ReMoS, nella quale i set di dati possono essere verificati in termini di completezza e correttezza prima dell'esportazione (anche nel corso dell'anno).

Le direttive precise riportate nelle versioni aggiornate del manuale sui dati e di quello sulla procedura, nonché altri ragguagli come le *domande frequenti* (FAQ) pubblicate sul sito dell'ANQ dovrebbero contribuire a ridurre gli errori nell'utilizzo degli strumenti. Tutta la documentazione viene adeguata e precisata di continuo in base ai riscontri delle cliniche.

Qualità dei risultati nel confronto tra cliniche

Per la valutazione della qualità dei risultati delle cliniche partecipanti per la riabilitazione muscolo-scheletrica si fa ricorso, quale indicatore principale, allo score AVQ (calcolato sulla base della FIM® e dell'EBI), il quale rileva la capacità funzionale in importanti settori della vita quotidiana. I valori medi complessivi dello score AVQ al momento dell'ammissione e della dimissione sono cambiati pochissimo rispetto agli anni precedenti. Anche nel secondo anno pandemico, quindi, il pregiudizio alla capacità funzionale all'inizio e alla fine della riabilitazione muscolo-scheletrica era paragonabile al periodo prepandemico.

Nel complesso, tutte le cliniche hanno ottenuto in media miglioramenti della capacità funzionale dei loro pazienti. La crescita media durante la riabilitazione varia secondo l'istituto. Si osserva altresì una grande eterogeneità del livello medio della capacità funzionale dei pazienti sia all'ammissione sia alla dimissione. Per poter valutare la portata del miglioramento della capacità funzionale della popolazione

di pazienti di una clinica rispetto alla popolazione complessiva di tutti gli istituti, è stata svolta un'analisi aggiustata secondo il rischio della qualità dei risultati nello score AVQ (score AVQ medio della clinica alla dimissione). Sulla base di tutti i casi di riabilitazione muscolo-scheletrica considerati, viene calcolato in che misura il cambiamento rilevato in una clinica diverga da un «cambiamento medio» statistico (cambiamento atteso) prendendo in conto anche il *case-mix* individuale, così da ripulire da fattori di influenza (variabili confondenti) i risultati aggiustati. Ne risulta il cosiddetto valore comparativo (ANQ, Charité, 2022a). Dal grafico a imbuto emerge se i risultati ottenuti dalle cliniche siano nelle attese oppure significativamente più alti o più bassi rispetto agli altri istituti. Il risultato calcolato di una singola clinica va dunque sempre interpretato nell'ottica del miglioramento nell'intero campione dell'anno in esame. Occorre inoltre ricordare che il confronto della qualità dei risultati aggiustato secondo il rischio delle cliniche partecipanti comprende solo i risultati di un indicatore, nella fattispecie lo score AVQ (calcolato sulla base della FIM® e dell'EBI). Il risultato della cura calcolato in relazione al miglioramento della capacità funzionale è molto rilevante nella riabilitazione muscolo-scheletrica, ma i risultati aggiustati di questo singolo indicatore non consentono di trarre conclusioni *generalì* sulla qualità complessiva della cura e sulle prestazioni di una clinica. Allo stesso modo, le caratteristiche medie dell'indicatore dei risultati all'ammissione (valore medio non aggiustato) non permettono di conoscere la gravità dei pazienti e il conseguente fabbisogno di risorse per la riabilitazione.

Nel 2021, la maggior parte delle cliniche ha ottenuto un risultato della cura aggiustato secondo il rischio che si situa statisticamente nelle o al di sopra delle aspettative. Circa un quarto degli istituti è significativamente al di sotto del valore atteso. Leggendo il grafico a imbuto, si constata che i valori comparativi significativamente al di sopra o al di sotto della media riguardano quasi con la stessa frequenza cliniche con grandi e piccole quantità di casi. Il numero di casi non pare dunque avere alcun influsso sistematico sul risultato. Lo score AVQ (calcolato sulla base della FIM®, risp. dell'EBI) ha evidenziato una grande variabilità tra le cliniche sia nei risultati descrittivi sia in quelli aggiustati secondo la struttura dei pazienti, e sembra pertanto uno strumento adeguato a illustrare eventuali differenze tra le cliniche in riferimento al miglioramento della capacità funzionale dei pazienti. Va rilevato che gli strumenti utilizzati (FIM®, risp. EBI) manifestano un effetto plafone. Per i pazienti che già al momento dell'ammissione raggiungevano valori molto elevati, la portata dei miglioramenti durante la riabilitazione non è completamente misurabile. Ne consegue che per le cliniche con un elevato tasso di questi pazienti è più difficile ottenere valori comparativi significativamente sopra la media nello score AVQ. Un confronto equo dei risultati presuppone un adeguato aggiustamento secondo il rischio in base alla struttura dei pazienti della clinica in questione. Sono stati considerati i fattori di influenza rilevanti sulla scorta della teoria e della letteratura, ma non va esclusa l'esistenza di altri influssi sulla qualità dei risultati, di cui il piano nazionale di misurazione per la riabilitazione non ha tenuto conto. Alcuni risultati potrebbero dunque essere sotto- o sopravvalutati.

Ponendo a confronto i risultati aggiustati dello score AVQ del 2021 e quelli dell'anno precedente emerge chiaramente che alcune cliniche che nel 2020 si situavano nelle attese, al di sopra o al di sotto della media ora non lo sono più. Altre, invece, hanno confermato la loro posizione. Al momento di interpretare tali risultati occorre tenere presente che non è possibile decretare se il cambiamento osservato rispetto all'anno precedente sia statisticamente significativo. I calcoli dei valori aggiustati (valori comparativi, incluso l'intervallo di confidenza) si basano sui campioni dell'anno in questione e non possono dunque essere posti direttamente in relazione tra loro.

Nel 2021, l'obiettivo di partecipazione è stato raggiunto nel 97% circa dei casi. Ne consegue che la documentazione dell'obiettivo di partecipazione e del raggiungimento degli obiettivi pare essere un indicatore meno incisivo per il manifestarsi di differenze tra le cliniche. Solo nel 3% dei casi l'obiettivo di partecipazione è stato adattato nel corso della riabilitazione. Per i pazienti della riabilitazione muscolo-scheletrica, sono stati convenuti prevalentemente obiettivi di partecipazione inerenti all'abitare a casa propria. In caso di adattamento, si osserva sovente che il nuovo obiettivo è l'integrazione in un istituto di cura o in un'altra struttura abitativa istituzionalizzata a causa del cambiamento del fabbisogno di sostegno. Nel complesso, si constata che gli obiettivi adattati comportano un sostegno maggiore rispetto a quello iniziale. Questo adattamento significa anche che l'autonomia raggiungibile di alcuni pazienti al momento dell'ammissione è stata sopravvalutata o che nel corso della riabilitazione si è verificato un peggioramento. I risultati di questo strumento sono confrontabili con quelli dell'anno precedente.

La natura stessa dello strumento obiettivo di partecipazione/raggiungimento dell'obiettivo non consente di procedere a un'analisi aggiustata secondo il rischio. In linea di principio, è comunque sensato ricorrere a strumenti basati sulla Classificazione Internazionale del Funzionamento, della Disabilità e della Salute (ICF), dato che essa costituisce il fondamento dei concetti di cura nella riabilitazione stazionaria.

Oltre al rapporto comparativo nazionale, ogni clinica di riabilitazione partecipante riceve un rapporto specifico con informazioni sul *case-mix* e i risultati ottenuti negli indicatori di qualità per tutti i settori di riabilitazione per i quali l'istituto ha fornito dati. La composizione specifica dovrebbe agevolare ai collaboratori responsabili in seno alle cliniche di riabilitazione il confronto dei loro risultati con quelli delle altre cliniche e l'individuazione di eventuali possibilità di sviluppo.

4. Bibliografia

- ANQ, Associazione nazionale per lo sviluppo della qualità in ospedali e cliniche, Berna, Charité, Universitätsmedizin Berlin, Institut für Medizinische Soziologie und Rehabilitationswissenschaft (2016): Riabilitazione muscolo-scheletrica. Rapporto comparativo nazionale 2014.
- ANQ, Associazione nazionale per lo sviluppo della qualità in ospedali e cliniche, Berna, Charité, Universitätsmedizin Berlin, Institut für Medizinische Soziologie und Rehabilitationswissenschaft (2017): Riabilitazione muscolo-scheletrica. Rapporto comparativo nazionale 2015.
- ANQ, Associazione nazionale per lo sviluppo della qualità in ospedali e cliniche, Berna, Charité, Universitätsmedizin Berlin, Institut für Medizinische Soziologie und Rehabilitationswissenschaft (2018a): Riabilitazione muscolo-scheletrica. Rapporto comparativo nazionale 2016.
- ANQ, Associazione nazionale per lo sviluppo della qualità in ospedali e cliniche, Berna, Charité, Universitätsmedizin Berlin, Institut für Medizinische Soziologie und Rehabilitationswissenschaft (2018b): Riabilitazione muscolo-scheletrica. Rapporto comparativo nazionale 2017.
- ANQ, Associazione nazionale per lo sviluppo della qualità in ospedali e cliniche, Berna, Charité, Universitätsmedizin Berlin, Institut für Medizinische Soziologie und Rehabilitationswissenschaft (2019): Riabilitazione muscolo-scheletrica. Rapporto comparativo nazionale 2018.
- ANQ, Associazione nazionale per lo sviluppo della qualità in ospedali e cliniche, Berna, Charité, Universitätsmedizin Berlin, Institut für Medizinische Soziologie und Rehabilitationswissenschaft (2020): Riabilitazione muscolo-scheletrica. Rapporto comparativo nazionale 2019.
- ANQ, Associazione nazionale per lo sviluppo della qualità in ospedali e cliniche, Berna, Charité, Universitätsmedizin Berlin, Institut für Medizinische Soziologie und Rehabilitationswissenschaft (2021): Riabilitazione muscolo-scheletrica. Rapporto comparativo nazionale 2020.
- ANQ, Associazione nazionale per lo sviluppo della qualità in ospedali e cliniche, Berna, Charité, Universitätsmedizin Berlin, Institut für Medizinische Soziologie und Rehabilitationswissenschaft (2022a): Rapporto sul metodo 2021.
- ANQ, Associazione nazionale per lo sviluppo della qualità in ospedali e cliniche, Berna, Charité, Universitätsmedizin Berlin, Institut für Medizinische Soziologie und Rehabilitationswissenschaft (2022b): Piano di misurazione nazionale per la riabilitazione. Concetto di analisi, Versione 5.0.

Indice delle figure

Figura 1: riabilitazione muscolo-scheletrica – qualità della documentazione nel confronto annuale	6
Figura 2: riabilitazione muscolo-scheletrica – tasso di casi analizzabili nel confronto annuale	7
Figura 3: riabilitazione muscolo-scheletrica – tasso di casi analizzabili 2021 secondo la clinica	8
Figura 4: ripartizione del sesso nel confronto annuale	11
Figura 5: istogramma dell'età nel confronto annuale	11
Figura 6: ripartizione della nazionalità nel confronto annuale	11
Figura 7: istogramma della durata della riabilitazione nel confronto annuale	12
Figura 8: ripartizione della classe di stanza nel confronto annuale	12
Figura 9: ripartizione degli enti finanziatori principali della riabilitazione nel confronto annuale	12
Figura 10: ripartizione del luogo prima dell'ammissione nel confronto annuale	13
Figura 11: ripartizione del luogo dopo la dimissione nel confronto annuale	13
Figura 12: ripartizione dei gruppi di diagnosi nel confronto annuale	14
Figura 13: istogramma del punteggio complessivo CIRS nel confronto annuale	14
Figura 14: valori medi score AVQ e intervalli di confidenza del 95% all'ammissione e alla dimissione 2021 secondo la clinica (senza aggiustamento)	16
Figura 15: valori medi score AVQ e intervalli di confidenza del 95% all'ammissione e alla dimissione secondo la clinica nel confronto annuale (senza aggiustamento)	17
Figura 16: grafico a imbuto: valori comparativi score AVQ 2021 secondo il numero di casi delle cliniche	19
Figura 17: diagramma di Dumbbell: valori comparativi score AVQ secondo la clinica nel confronto annuale	20
Figura 18: obiettivi di partecipazione pattuiti all'ammissione nel confronto annuale	21
Figura 19: adeguamento degli obiettivi di partecipazione pattuiti all'ammissione nel confronto annuale	22
Figura 20: raggiungimento degli obiettivi di partecipazione nel confronto annuale	23
Figura 21: ripartizione del sesso 2021 secondo la clinica	39
Figura 22: ripartizione dell'età 2021 secondo la clinica	40
Figura 23: ripartizione della nazionalità 2021 secondo la clinica	41
Figura 24: ripartizione della durata della riabilitazione 2021 secondo la clinica	42
Figura 25: ripartizione della classe di stanza 2021 secondo la clinica	43
Figura 26: ripartizione degli enti finanziatori principali della riabilitazione 2021 secondo la clinica	44
Figura 27: ripartizione del luogo prima dell'ammissione 2021 secondo la clinica	45
Figura 28: ripartizione del luogo dopo la dimissione 2021 secondo la clinica	46
Figura 29: ripartizione dei gruppi di diagnosi 2021 secondo la clinica	47
Figura 30: ripartizione del punteggio complessivo CIRS 2021 secondo la clinica	48
Figura 31: obiettivi di partecipazione 2021 pattuiti all'ammissione secondo la clinica	56
Figura 32: raggiungimento degli obiettivi di partecipazione 2021 secondo la clinica	60

Indice delle tabelle

Tabella 1: panoramica composizione campione nel confronto annuale.....	10
Tabella 2: obiettivi di partecipazione 2021 convenuti (ammissione) e percentuale degli obiettivi di partecipazione adeguati nel corso della riabilitazione secondo la categoria.....	22
Tabella 3: obiettivi di partecipazione 2021 più spesso adattati rispetto a quello pattuito inizialmente.....	23
Tabella 4: numero di casi e tasso di casi completamente documentati nel confronto annuale.....	33
Tabella 5: numero di casi e tasso di casi analizzabili nel confronto annuale	36
Tabella 6: valori medi score AVQ e intervalli di confidenza del 95% all'ammissione e alla dimissione secondo la clinica nel confronto annuale (senza aggiustamento)	49
Tabella 7: valore comparativo score AVQ secondo la clinica nel confronto annuale	52
Tabella 8: risultati della regressione lineare: variabile dipendente score AVQ alla dimissione 2021	55
Tabella 9: obiettivi di partecipazione 2021 pattuiti all'ammissione secondo la clinica.....	57
Tabella 10: raggiungimento degli obiettivi di partecipazione 2021 secondo la clinica.....	61

Lista delle abbreviazioni

ANQ	Associazione nazionale per lo sviluppo della qualità in ospedali e cliniche
AVQ	Attività della vita quotidiana
CIRS	Cumulative Illness Rating Scale (scala per il rilevamento della comorbidità)
EBI	Erweiterter Barthel-Index (indice di Barthel ampliato)
FIM®	Functional Independence Measure
ICF	International Classification of Functioning, Disability and Health (Classificazione Internazionale del Funzionamento, della Disabilità e della Salute)
LAMal	Legge federale sull'assicurazione malattie
n	Numero di casi
SD	Standard deviation (deviazione standard)
UST	Ufficio federale di statistica

Annesso

A1 Cliniche di riabilitazione partecipanti (in ordine alfabetico)

- aarReha Schinznach Zentrum für Rehabilitation Schinznach
- aarReha Schinznach Zentrum für Rehabilitation Zofingen
- Bad Schinznach AG Privat-Klinik Im Park
- Berit Klinik AG Berit Klinik Niederteufen
- Berner Klinik Montana
- Berner Reha Zentrum Heiligenschwendi AG
- Bethesda Spital Basel AG
- CHUV Centre hospitalier universitaire vaudois
- Clinéa Suisse Clinique Bois-Bougy
- Clinéa Suisse Clinique du Grand-Salève
- Clinica Hildebrand
- Clinique de Maisonneuve
- Clinique La Lignière
- Clinique Le Noirmont
- Clinique Les Haut d'Anières
- Clinique romande de réadaptation suvacare CRR
- EDEN Reha- und Kurklinik AG Oberried
- Ente Ospedaliero Cantonale Clinica di riabilitazione EOC – Faido
- Ente Ospedaliero Cantonale Clinica di riabilitazione EOC – Novaggio
- Etablissements Hospitaliers du Nord Vaudois eHnv Hôpital de Chamblon
- Hôpital de Lavaux
- Hôpital du Jura Centre de rééducation
- Hôpital du Valais – Spital Wallis CHVR Hôpital de Sierre
- Hôpital du Valais – Spital Wallis SZO Spital Brig
- hôpital fribourgeois – freiburger Spital HFR Billens
- Hôpital intercantonal de la Broye HIB Estavayer-le-Lac
- Hôpital Riviera-Chablais HRC Vaud-Valais Clinique de Mottex
- Hôpital Riviera-Chablais HRC Vaud-Valais Clinique de Vevey Providence
- Hopitaux universitaires de Genève HUG Clinique de Crans-Montana
- Hopitaux universitaires de Genève HUG Clinique de Joli-Mont
- Hopitaux universitaires de Genève HUG Hôpital Beau Séjour
- Hopitaux universitaires de Genève HUG Hôpital de Bellerive
- Hopitaux universitaires de Genève HUG Hôpital de Loëx
- Kantonsspital Baselland Bruderholz
- Klinik Adelheid AG
- Klinik Schloss Mammern
- Klinik Schönberg AG
- Kliniken Valens Rehazentrum Valens
- Kliniken Valens Rehazentrum Walenstadtberg
- Kliniken Valens Rheinburg-Klinik

- Leukerbad Clinic
- Luzerner Kantonsspital LUKS Luzerner Höhenklinik Montana
- Luzerner Kantonsspital LUKS Wolhusen
- Pôle Santé du Pays-d'Enhaut Hôpital du Pays-d'Enhaut
- Privatklinik Oberwaid
- reha andeer AG
- Reha Rheinfelden
- Rehabilitationsklinik Waldhotel Bürgenstock Hotels AG
- Rehaklinik Bellikon
- Rehaklinik Dussnang AG
- Rehaklinik Hasliberg AG
- Réseau hospitalier neuchâtelois Le Locle
- Réseau hospitalier neuchâtelois Val-de-Ruz
- Salina Rehaklinik AG
- Spital Schwyz
- Spital Thurgau AG Klink St. Katharinental
- Swiss Medical Network SA Clinique Valmont
- Universitäre Altersmedizin FELIX PLATTER
- Universitätsklinik Balgrist
- Zürcher RehaZentren Klinik Davos
- Zürcher RehaZentren Klinik Wald
- ZURZACH Care Rehaklinik Bad Zurzach
- ZURZACH Care Rehaklinik Baden
- ZURZACH Care Rehaklinik Glarus
- ZURZACH Care Rehaklinik Sonnmatt Luzern
- ZURZACH Care Rehaklinik Zollikerberg

A2 Numero di casi per clinica e tasso di casi analizzabili

Tabella 4: numero di casi e tasso di casi completamente documentati nel confronto annuale

Clinica	Anno	Completamente documentato		Errati/ incompleti		Totale n
		n	%	n	%	
Totale	2021	27'175	92.7	2'144	7.3	29'319
	2020	26'401	93.5	1'842	6.5	28'243
004	2021	227	90.4	24	9.6	251
	2020	260	90.6	27	9.4	287
007	2021	1'086	80.1	270	19.9	1'356
	2020	1'110	88.5	144	11.5	1'254
009	2021	212	99.5	1	0.5	213
	2020	205	98.6	3	1.4	208
010	2021	775	98.9	9	1.1	784
	2020	754	99.6	3	0.4	757
011	2021	551	100.0	0	0.0	551
	2020	484	97.0	15	3.0	499
012	2021	572	100.0	0	0.0	572
	2020	540	100.0	0	0.0	540
016	2021	984	100.0	0	0.0	984
	2020	900	100.0	0	0.0	900
018	2021	277	94.9	15	5.1	292
	2020	213	92.6	17	7.4	230
022	2021	1'069	99.3	7	0.7	1'076
	2020	985	97.8	22	2.2	1'007
023	2021	912	95.6	42	4.4	954
	2020	844	99.1	8	0.9	852
026	2021	76	78.4	21	21.6	97
	2020	164	78.5	45	21.5	209
027	2021	342	100.0	0	0.0	342
	2020	357	100.0	0	0.0	357
029	2021	269	95.1	14	4.9	283
	2020	248	95.0	13	5.0	261
030	2021	237	100.0	0	0.0	237
	2020	340	98.8	4	1.2	344
032	2021	234	100.0	0	0.0	234
	2020	182	100.0	0	0.0	182
033	2021					
	2020	90	91.8	8	8.2	98
034	2021	329	97.3	9	2.7	338
	2020	368	100.0	0	0.0	368
035	2021	361	100.0	0	0.0	361
	2020	294	100.0	0	0.0	294
036	2021	97	100.0	0	0.0	97
	2020	91	98.9	1	1.1	92
037	2021	946	100.0	0	0.0	946
	2020	879	99.9	1	0.1	880
038	2021	446	78.4	123	21.6	569
	2020	365	70.3	154	29.7	519
040	2021	314	100.0	0	0.0	314
	2020	284	100.0	0	0.0	284

La tabella continua sulla prossima pagina.

Continuazione Tabella 4

Clinica	Anno	Completamente documentato		Errati/ incompleti		Totale n
		n	%	n	%	
Totale	2021	27'175	92.7	2'144	7.3	29'319
	2020	26'401	93.5	1'842	6.5	28'243
042	2021	1'127	100.0	0	0.0	1'127
	2020	1'050	99.9	1	0.1	1'051
046	2021	42	91.3	4	8.7	46
	2020	66	79.5	17	20.5	83
048	2021	335	99.7	1	0.3	336
	2020	287	94.1	18	5.9	305
050	2021	345	95.6	16	4.4	361
	2020	317	93.0	24	7.0	341
051	2021	711	85.4	122	14.6	833
	2020	707	87.7	99	12.3	806
053	2021	632	100.0	0	0.0	632
	2020	601	100.0	0	0.0	601
055	2021	1'676	100.0	0	0.0	1'676
	2020	1'504	95.9	65	4.1	1'569
057	2021	281	100.0	0	0.0	281
	2020	278	100.0	0	0.0	278
058	2021	342	97.7	8	2.3	350
	2020	244	96.4	9	3.6	253
059	2021	143	81.7	32	18.3	175
	2020	155	90.6	16	9.4	171
060	2021	810	100.0	0	0.0	810
	2020	724	100.0	0	0.0	724
062	2021	87	79.1	23	20.9	110
	2020	86	81.1	20	18.9	106
063	2021	116	100.0	0	0.0	116
	2020	122	100.0	0	0.0	122
064	2021	598	87.4	86	12.6	684
	2020	707	99.7	2	0.3	709
065	2021	652	99.1	6	0.9	658
	2020	621	99.8	1	0.2	622
068	2021	433	100.0	0	0.0	433
	2020	325	100.0	0	0.0	325
070	2021	187	100.0	0	0.0	187
	2020	247	100.0	0	0.0	247
071	2021	881	97.5	23	2.5	904
	2020	961	99.5	5	0.5	966
072	2021	330	99.1	3	0.9	333
	2020	363	98.9	4	1.1	367
073	2021	518	100.0	0	0.0	518
	2020	596	100.0	0	0.0	596
074	2021	815	100.0	0	0.0	815
	2020	1'013	99.8	2	0.2	1'015
079	2021	872	100.0	0	0.0	872
	2020	724	100.0	0	0.0	724
080	2021					
	2020	108	80.6	26	19.4	134
082	2021	761	100.0	0	0.0	761
	2020	610	100.0	0	0.0	610

La tabella continua sulla prossima pagina.

Continuazione Tabella 4

Clinica	Anno	Completamente documentato		Errati/ incompleti		Totale n
		n	%	n	%	
Totale	2021	27'175	92.7	2'144	7.3	29'319
	2020	26'401	93.5	1'842	6.5	28'243
084	2021	459	98.3	8	1.7	467
	2020	402	82.9	83	17.1	485
085	2021	11	40.7	16	59.3	27
	2020	3	7.7	36	92.3	39
088	2021	104	95.4	5	4.6	109
	2020	41	55.4	33	44.6	74
089	2021	168	87.0	25	13.0	193
	2020	42	35.3	77	64.7	119
090	2021	405	83.7	79	16.3	484
	2020	471	97.3	13	2.7	484
096	2021	179	100.0	0	0.0	179
	2020	165	100.0	0	0.0	165
098	2021					
	2020	0	0.0	418	100.0	418
100	2021	30	5.6	510	94.4	540
	2020	241	50.2	239	49.8	480
102	2021	123	98.4	2	1.6	125
	2020	137	100.0	0	0.0	137
105	2021	514	100.0	0	0.0	514
	2020	492	99.8	1	0.2	493
108	2021	213	100.0	0	0.0	213
	2020	167	98.8	2	1.2	169
111	2021	53	94.6	3	5.4	56
	2020	55	94.8	3	5.2	58
112	2021	140	75.7	45	24.3	185
	2020	97	67.4	47	32.6	144
113	2021	258	100.0	0	0.0	258
	2020	234	99.6	1	0.4	235
114	2021	139	100.0	0	0.0	139
	2020	156	99.4	1	0.6	157
117	2021	146	73.4	53	26.6	199
	2020	26	34.7	49	65.3	75
119	2021	91	47.9	99	52.1	190
	2020	114	80.3	28	19.7	142
120	2021	56	98.2	1	1.8	57
	2020	164	90.6	17	9.4	181
121	2021	114	91.9	10	8.1	124
	2020	194	91.5	18	8.5	212
122	2021					
	2020	83	97.6	2	2.4	85
123	2021	825	100.0	0	0.0	825
	2020	744	100.0	0	0.0	744
125	2021	0	0.0	345	100.0	345
	2020					
126	2021	91	81.3	21	18.8	112
	2020					
130	2021	46	42.2	63	57.8	109
	2020					

Tabella 5: numero di casi e tasso di casi analizzabili nel confronto annuale

Clinica	Anno	Analizzabile – dati completi		Drop-out		Dati incompleti		Totale n
		n	%	n	%	n	%	
Totale	2021	25'092	85.6	2'083	7.1	2'144	7.3	29'319
	2020	24'070	85.2	2'331	8.3	1'842	6.5	28'243
004	2021	208	82.9	19	7.6	24	9.6	251
	2020	227	79.1	33	11.5	27	9.4	287
007	2021	1'016	74.9	70	5.2	270	19.9	1'356
	2020	1'014	80.9	96	7.7	144	11.5	1'254
009	2021	196	92.0	16	7.5	1	0.5	213
	2020	184	88.5	21	10.1	3	1.4	208
010	2021	731	93.2	44	5.6	9	1.1	784
	2020	694	91.7	60	7.9	3	0.4	757
011	2021	534	96.9	17	3.1	0	0.0	551
	2020	467	93.6	17	3.4	15	3.0	499
012	2021	524	91.6	48	8.4	0	0.0	572
	2020	504	93.3	36	6.7	0	0.0	540
016	2021	897	91.2	87	8.8	0	0.0	984
	2020	837	93.0	63	7.0	0	0.0	900
018	2021	244	83.6	33	11.3	15	5.1	292
	2020	199	86.5	14	6.1	17	7.4	230
022	2021	1'018	94.6	51	4.7	7	0.7	1'076
	2020	950	94.3	35	3.5	22	2.2	1'007
023	2021	912	95.6	0	0.0	42	4.4	954
	2020	795	93.3	49	5.8	8	0.9	852
026	2021	66	68.0	10	10.3	21	21.6	97
	2020	135	64.6	29	13.9	45	21.5	209
027	2021	314	91.8	28	8.2	0	0.0	342
	2020	304	85.2	53	14.8	0	0.0	357
029	2021	242	85.5	27	9.5	14	4.9	283
	2020	226	86.6	22	8.4	13	5.0	261
030	2021	208	87.8	29	12.2	0	0.0	237
	2020	292	84.9	48	14.0	4	1.2	344
032	2021	205	87.6	29	12.4	0	0.0	234
	2020	169	92.9	13	7.1	0	0.0	182
033	2021							
	2020	78	79.6	12	12.2	8	8.2	98
034	2021	316	93.5	13	3.8	9	2.7	338
	2020	357	97.0	11	3.0	0	0.0	368
035	2021	303	83.9	58	16.1	0	0.0	361
	2020	267	90.8	27	9.2	0	0.0	294
036	2021	79	81.4	18	18.6	0	0.0	97
	2020	78	84.8	13	14.1	1	1.1	92
037	2021	869	91.9	77	8.1	0	0.0	946
	2020	782	88.9	97	11.0	1	0.1	880
038	2021	411	72.2	35	6.2	123	21.6	569
	2020	333	64.2	32	6.2	154	29.7	519
040	2021	249	79.3	65	20.7	0	0.0	314
	2020	211	74.3	73	25.7	0	0.0	284

La tabella continua sulla prossima pagina.

Continuazione tabella 5

Clinica	Anno	Analizzabile – dati completi		Drop-out		Dati incompleti		Totale n
		n	%	n	%	n	%	
Totale	2021	25'092	85.6	2'083	7.1	2'144	7.3	29'319
	2020	24'070	85.2	2'331	8.3	1'842	6.5	28'243
042	2021	1'029	91.3	98	8.7	0	0.0	1'127
	2020	943	89.7	107	10.2	1	0.1	1'051
046	2021	38	82.6	4	8.7	4	8.7	46
	2020	55	66.3	11	13.3	17	20.5	83
048	2021	304	90.5	31	9.2	1	0.3	336
	2020	254	83.3	33	10.8	18	5.9	305
050	2021	308	85.3	37	10.2	16	4.4	361
	2020	289	84.8	28	8.2	24	7.0	341
051	2021	665	79.8	46	5.5	122	14.6	833
	2020	654	81.1	53	6.6	99	12.3	806
053	2021	587	92.9	45	7.1	0	0.0	632
	2020	568	94.5	33	5.5	0	0.0	601
055	2021	1'573	93.9	103	6.1	0	0.0	1'676
	2020	1'386	88.3	118	7.5	65	4.1	1'569
057	2021	261	92.9	20	7.1	0	0.0	281
	2020	255	91.7	23	8.3	0	0.0	278
058	2021	277	79.1	65	18.6	8	2.3	350
	2020	199	78.7	45	17.8	9	3.6	253
059	2021	108	61.7	35	20.0	32	18.3	175
	2020	119	69.6	36	21.1	16	9.4	171
060	2021	746	92.1	64	7.9	0	0.0	810
	2020	663	91.6	61	8.4	0	0.0	724
062	2021	81	73.6	6	5.5	23	20.9	110
	2020	80	75.5	6	5.7	20	18.9	106
063	2021	112	96.6	4	3.4	0	0.0	116
	2020	115	94.3	7	5.7	0	0.0	122
064	2021	560	81.9	38	5.6	86	12.6	684
	2020	667	94.1	40	5.6	2	0.3	709
065	2021	614	93.3	38	5.8	6	0.9	658
	2020	594	95.5	27	4.3	1	0.2	622
068	2021	382	88.2	51	11.8	0	0.0	433
	2020	289	88.9	36	11.1	0	0.0	325
070	2021	177	94.7	10	5.3	0	0.0	187
	2020	230	93.1	17	6.9	0	0.0	247
071	2021	817	90.4	64	7.1	23	2.5	904
	2020	863	89.3	98	10.1	5	0.5	966
072	2021	302	90.7	28	8.4	3	0.9	333
	2020	325	88.6	38	10.4	4	1.1	367
073	2021	480	92.7	38	7.3	0	0.0	518
	2020	525	88.1	71	11.9	0	0.0	596
074	2021	745	91.4	70	8.6	0	0.0	815
	2020	907	89.4	106	10.4	2	0.2	1'015
079	2021	872	100.0	0	0.0	0	0.0	872
	2020	723	99.9	1	0.1	0	0.0	724
080	2021							
	2020	92	68.7	16	11.9	26	19.4	134
082	2021	683	89.8	78	10.2	0	0.0	761
	2020	548	89.8	62	10.2	0	0.0	610

La tabella continua sulla prossima pagina.

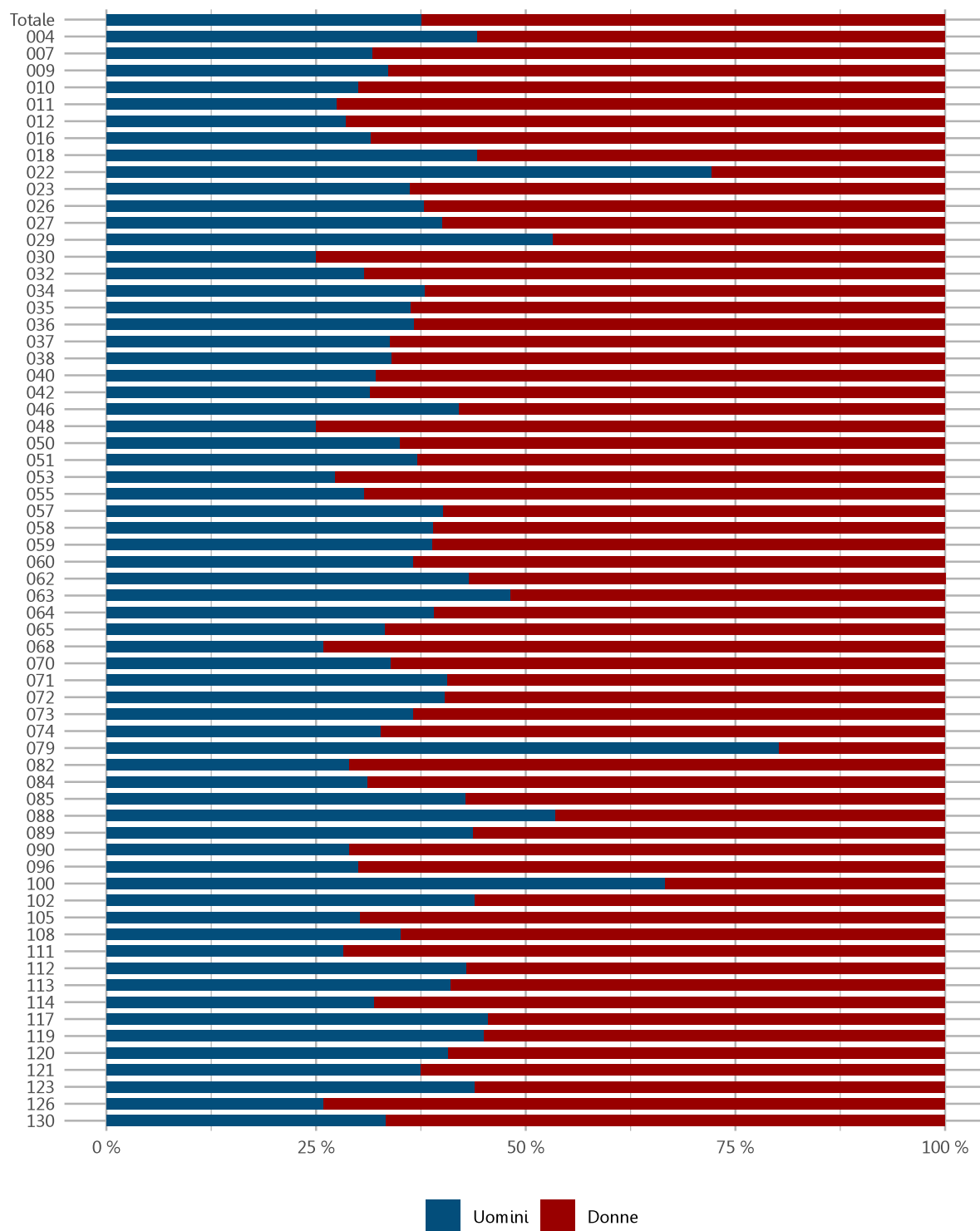
Continuazione tabella 5

Clinica	Anno	Analizzabile – dati completi		Drop-out		Dati incompleti		Totale n
		n	%	n	%	n	%	
Totale	2021	25'092	85.6	2'083	7.1	2'144	7.3	29'319
	2020	24'070	85.2	2'331	8.3	1'842	6.5	28'243
084	2021	436	93.4	23	4.9	8	1.7	467
	2020	371	76.5	31	6.4	83	17.1	485
085	2021	7	25.9	4	14.8	16	59.3	27
	2020	0	0.0	3	7.7	36	92.3	39
088	2021	97	89.0	7	6.4	5	4.6	109
	2020	39	52.7	2	2.7	33	44.6	74
089	2021	153	79.3	15	7.8	25	13.0	193
	2020	32	26.9	10	8.4	77	64.7	119
090	2021	362	74.8	43	8.9	79	16.3	484
	2020	419	86.6	52	10.7	13	2.7	484
096	2021	173	96.6	6	3.4	0	0.0	179
	2020	160	97.0	5	3.0	0	0.0	165
098	2021							
	2020	0	0.0	0	0.0	418	100.0	418
100	2021	3	0.6	27	5.0	510	94.4	540
	2020	219	45.6	22	4.6	239	49.8	480
102	2021	116	92.8	7	5.6	2	1.6	125
	2020	133	97.1	4	2.9	0	0.0	137
105	2021	479	93.2	35	6.8	0	0.0	514
	2020	447	90.7	45	9.1	1	0.2	493
108	2021	202	94.8	11	5.2	0	0.0	213
	2020	155	91.7	12	7.1	2	1.2	169
111	2021	46	82.1	7	12.5	3	5.4	56
	2020	47	81.0	8	13.8	3	5.2	58
112	2021	121	65.4	19	10.3	45	24.3	185
	2020	67	46.5	30	20.8	47	32.6	144
113	2021	236	91.5	22	8.5	0	0.0	258
	2020	226	96.2	8	3.4	1	0.4	235
114	2021	125	89.9	14	10.1	0	0.0	139
	2020	132	84.1	24	15.3	1	0.6	157
117	2021	136	68.3	10	5.0	53	26.6	199
	2020	22	29.3	4	5.3	49	65.3	75
119	2021	80	42.1	11	5.8	99	52.1	190
	2020	89	62.7	25	17.6	28	19.7	142
120	2021	49	86.0	7	12.3	1	1.8	57
	2020	137	75.7	27	14.9	17	9.4	181
121	2021	88	71.0	26	21.0	10	8.1	124
	2020	149	70.3	45	21.2	18	8.5	212
122	2021							
	2020	78	91.8	5	5.9	2	2.4	85
123	2021	796	96.5	29	3.5	0	0.0	825
	2020	702	94.4	42	5.6	0	0.0	744
125	2021	0	0.0	0	0.0	345	100.0	345
	2020							
126	2021	85	75.9	6	5.4	21	18.8	112
	2020							
130	2021	39	35.8	7	6.4	63	57.8	109
	2020							

A3 Descrizione del campione nel confronto tra cliniche

Le tabelle con la descrizione del campione nel confronto tra cliniche sono disponibili [qui](#)⁴ in formato Excel o PDF.

Figura 21: ripartizione del sesso 2021 secondo la clinica



⁴ Tabelle in formato PDF:

<https://www.anq.ch/it/settori/riabilitazione/risultati-misurazioni-riabilitazione/step3/measure/27/year/2021/>

Tabelle in formato Excel su richiesta al Segretariato generale dell'ANQ: rehabilitation@anq.ch

Figura 22: ripartizione dell'età 2021 secondo la clinica

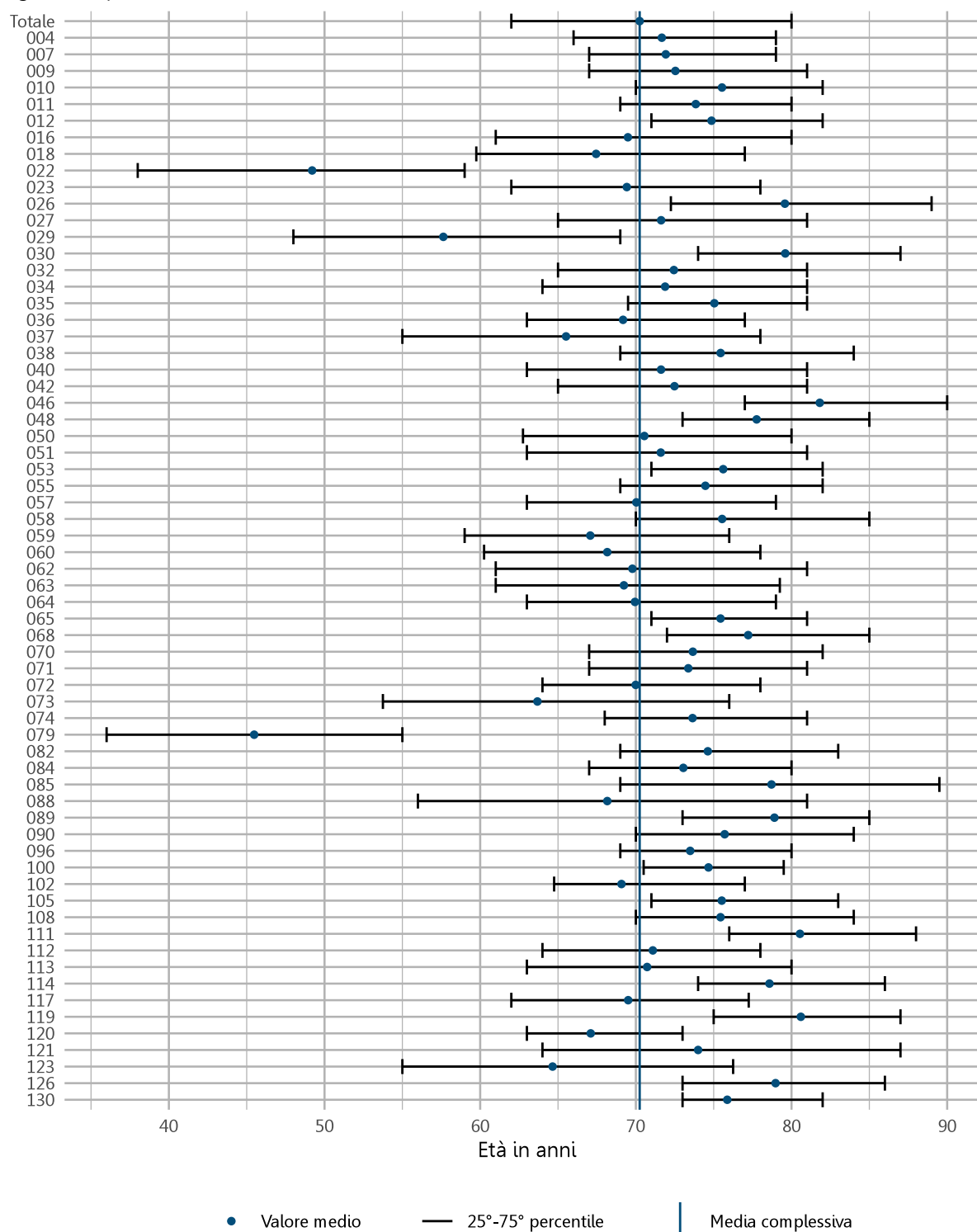


Figura 23: ripartizione della nazionalità 2021 secondo la clinica

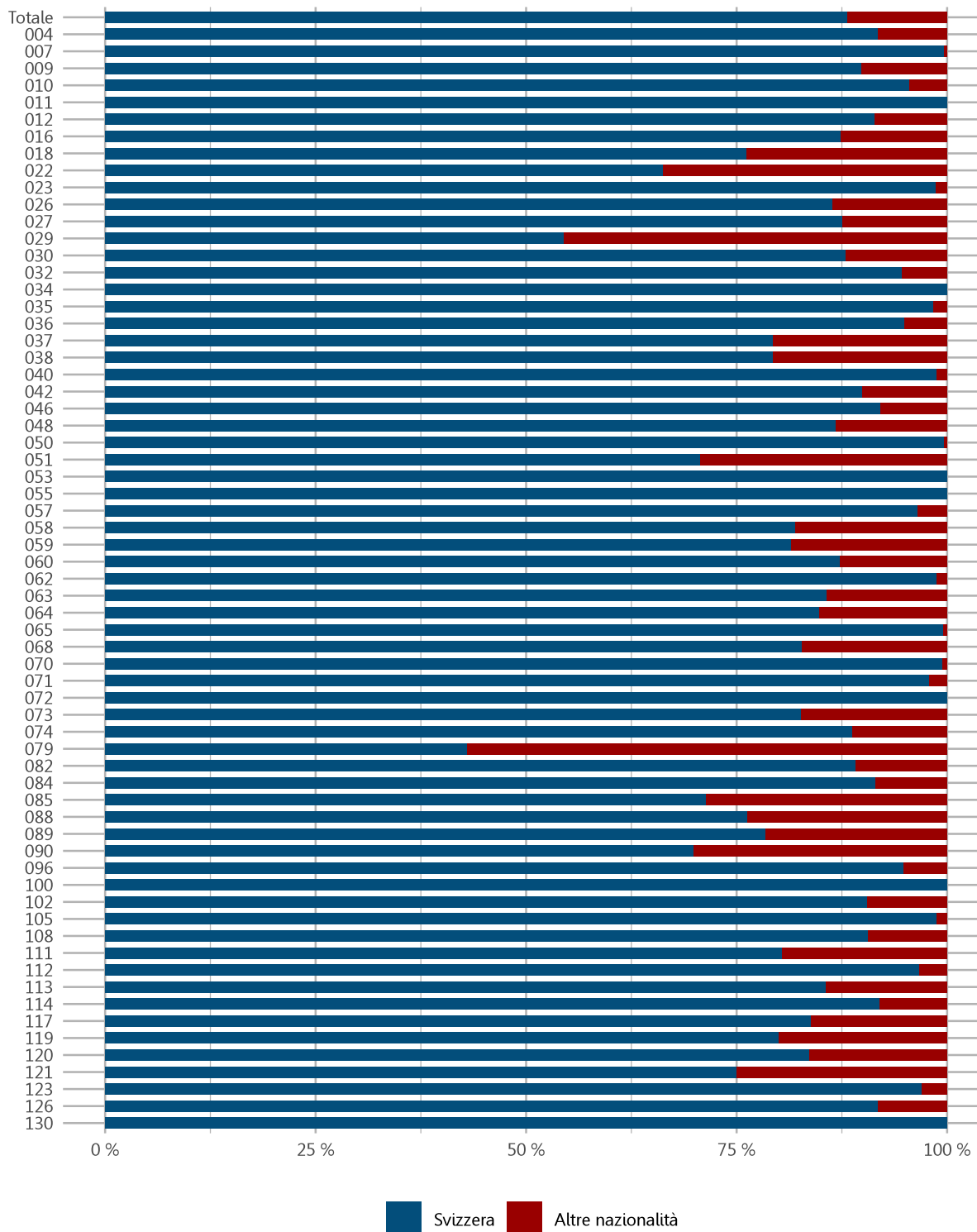


Figura 24: ripartizione della durata della riabilitazione 2021 secondo la clinica

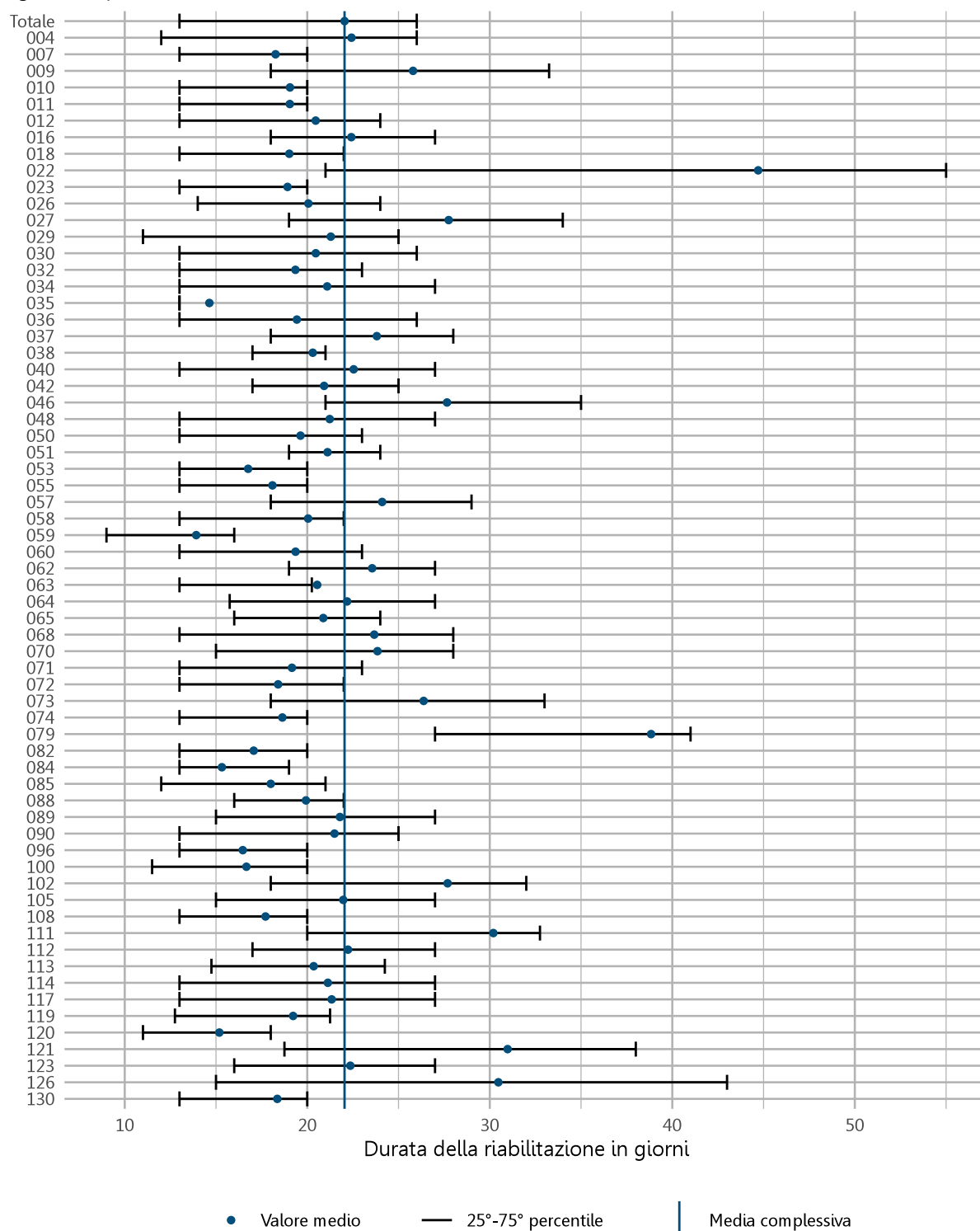


Figura 25: ripartizione della classe di stanza 2021 secondo la clinica

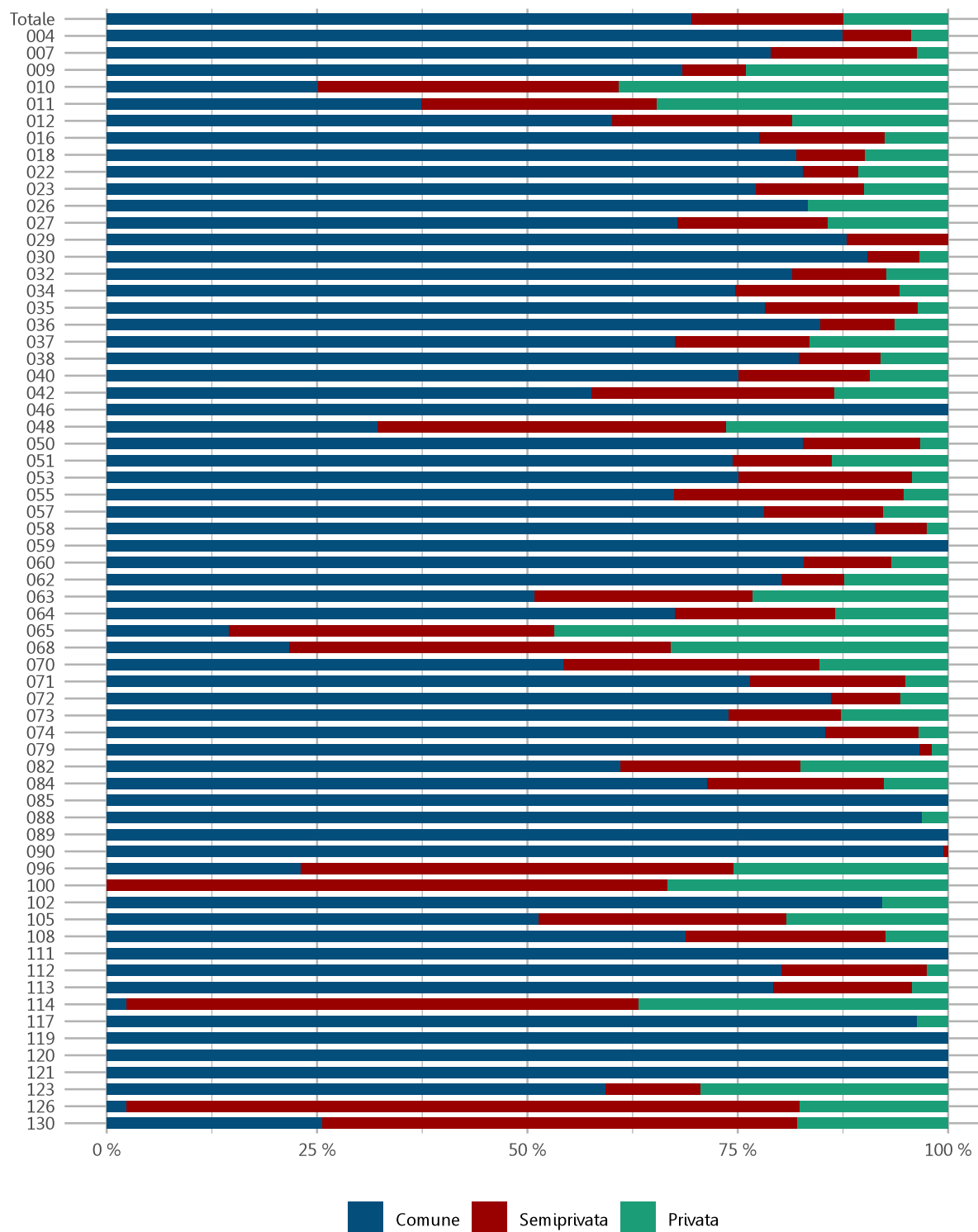


Figura 26: ripartizione degli enti finanziatori principali della riabilitazione 2021 secondo la clinica

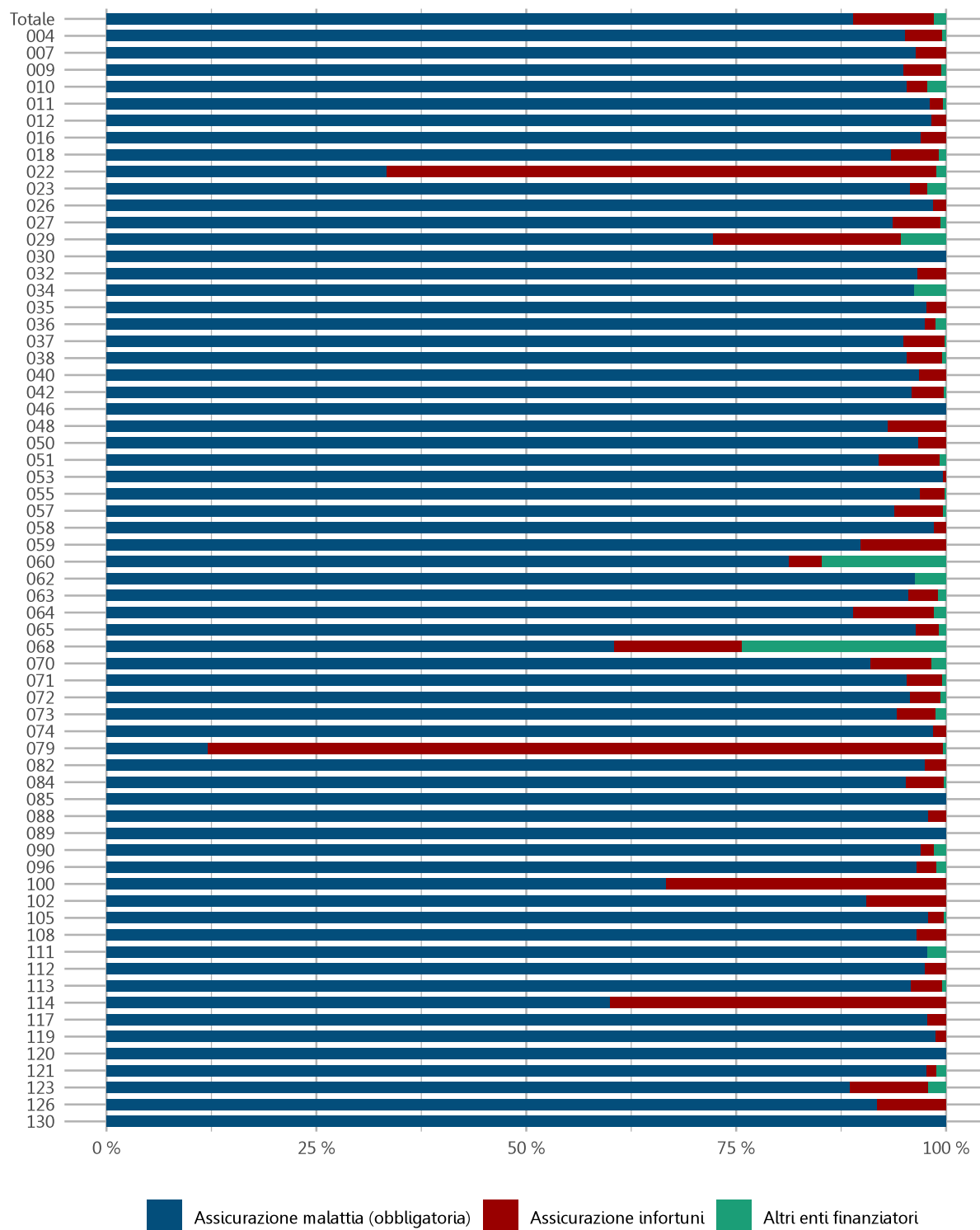


Figura 27: ripartizione del luogo prima dell'ammissione 2021 secondo la clinica

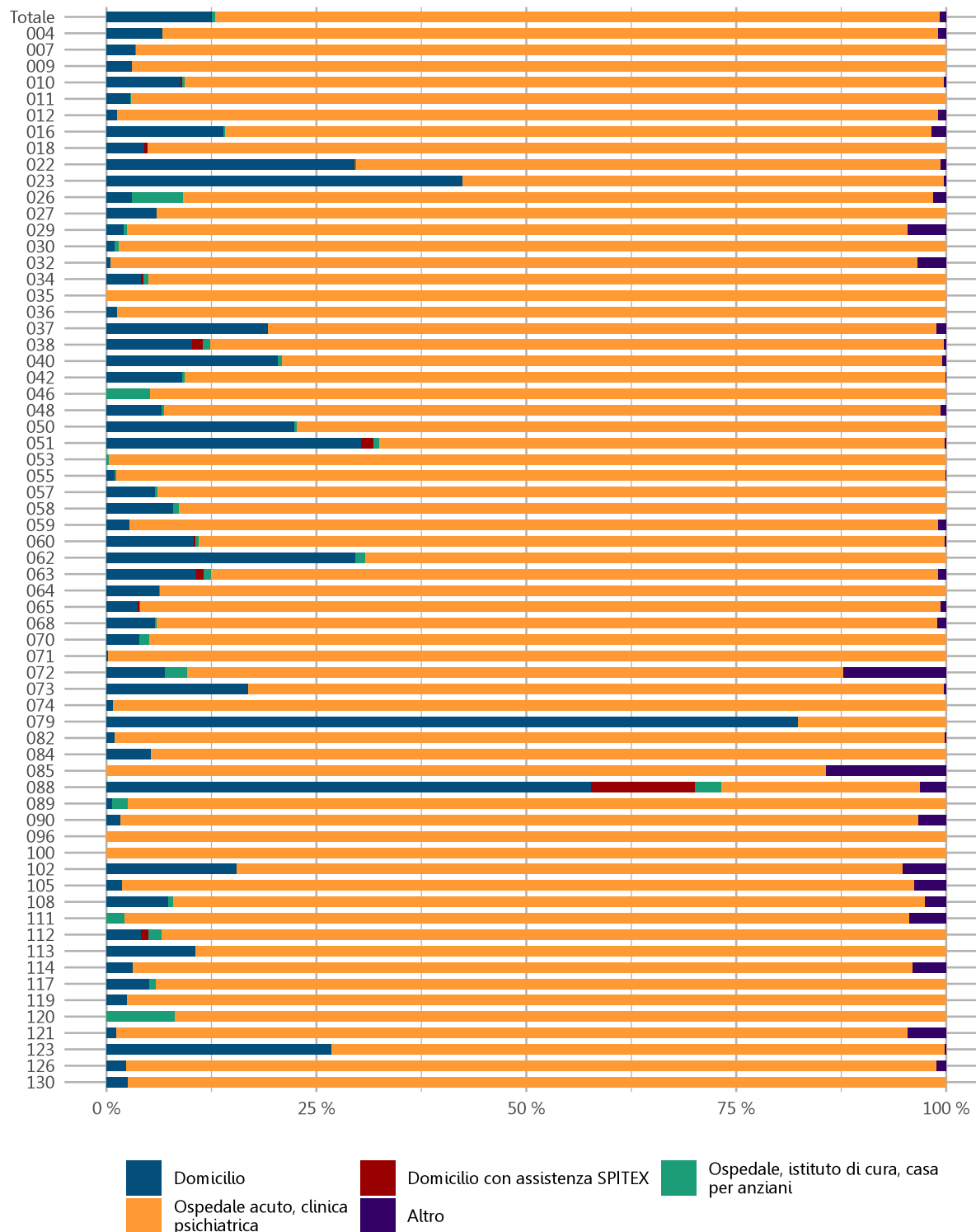


Figura 28: ripartizione del luogo dopo la dimissione 2021 secondo la clinica

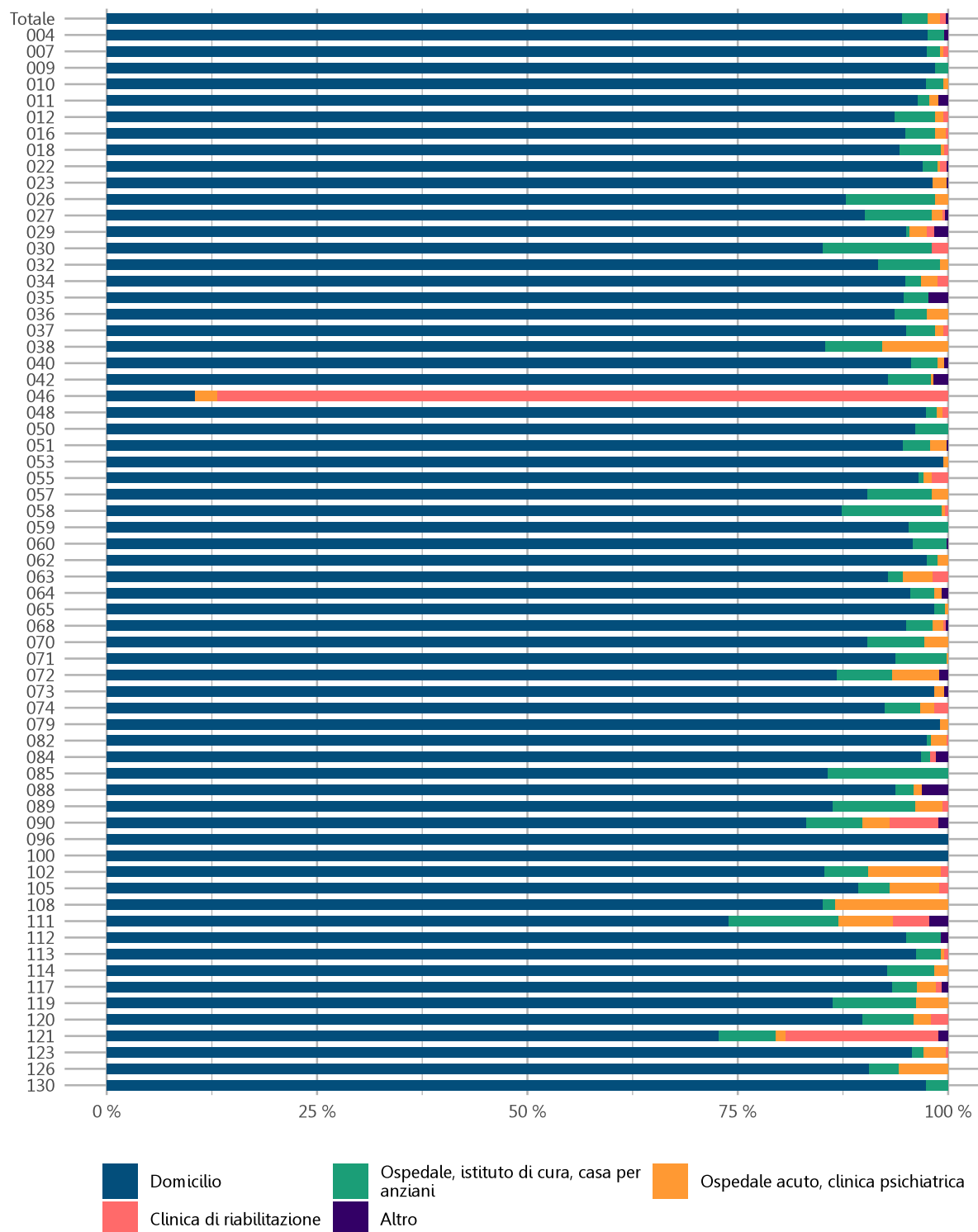


Figura 29: ripartizione dei gruppi di diagnosi 2021 secondo la clinica

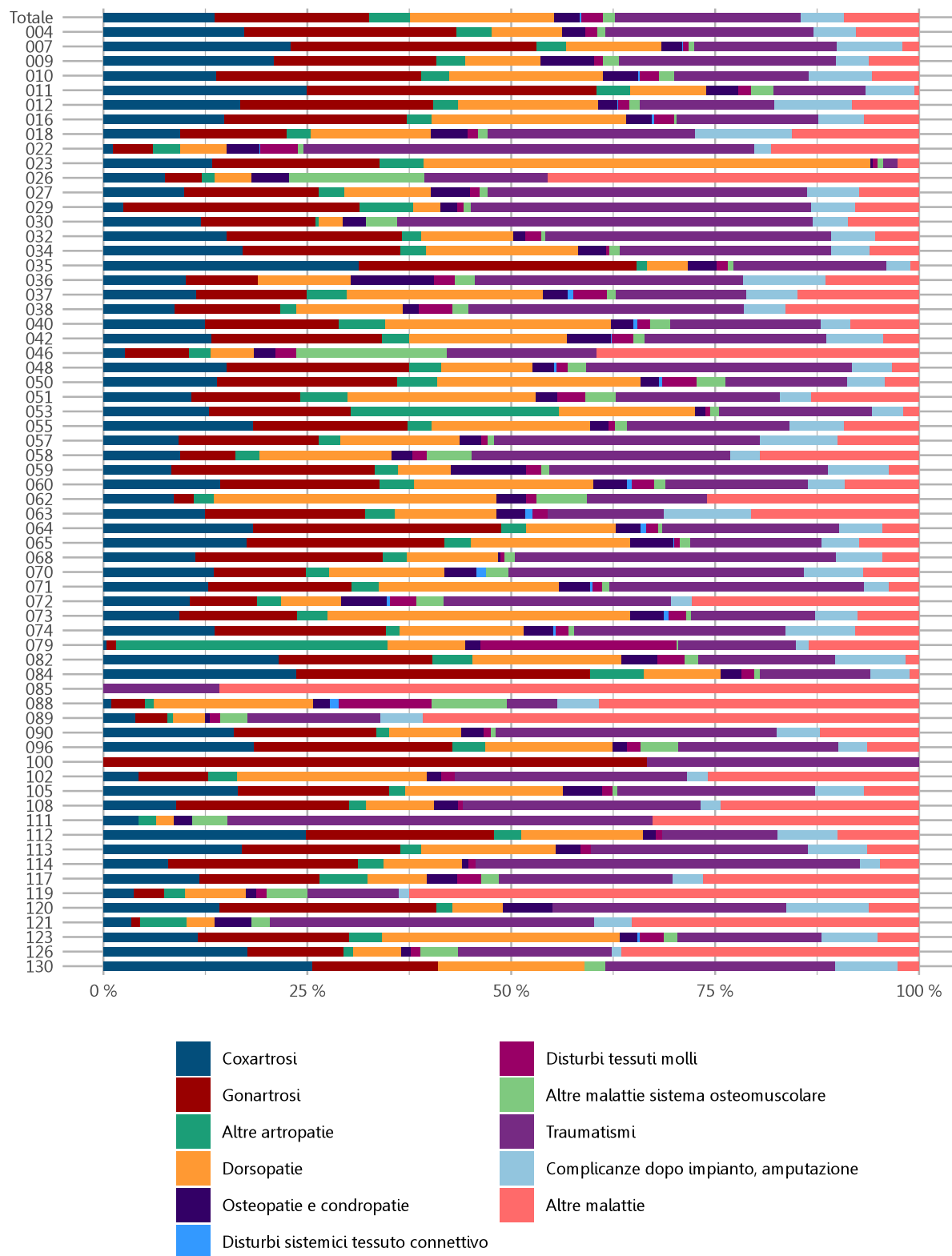
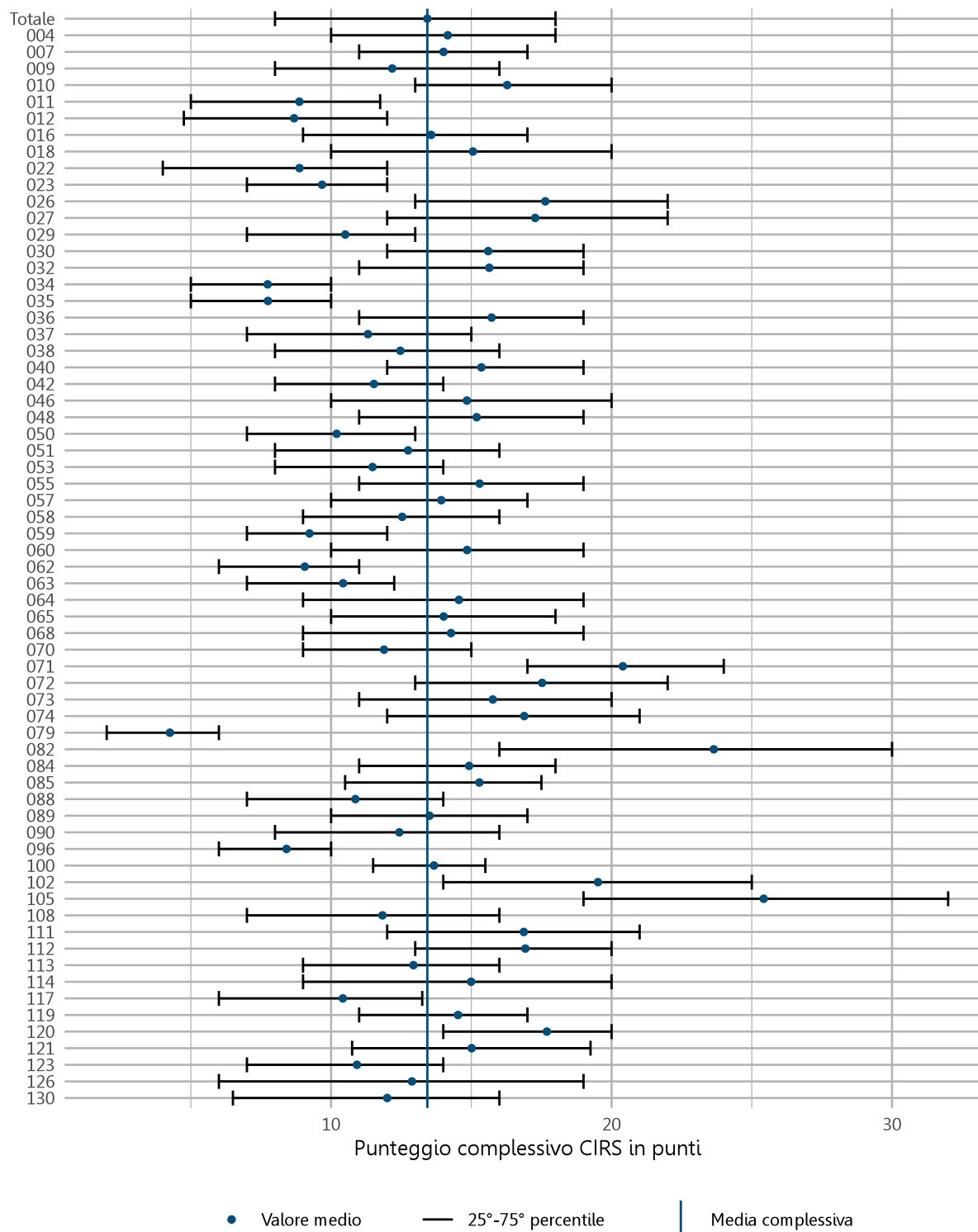


Figura 30: ripartizione del punteggio complessivo CIRS 2021 secondo la clinica



A4 Qualità dei risultati score AVQ nel confronto tra cliniche

Tabella 6: valori medi score AVQ e intervalli di confidenza del 95% all'ammissione e alla dimissione secondo la clinica nel confronto annuale (senza aggiustamento)

Clinica	Anno	Valore score AVQ all'ammissione				Valore score AVQ all'dimissione				Totale n
		Valore medio	Deviazione standard	Intervalle de confiance		Valore medio	Deviazione standard	Intervalle de confiance		
				Limite inferiore	Limite supérieure			Limite inferiore	Limite supérieure	
Totale	2021	43.7	10.4	43.6	43.8	52.3	8.2	52.2	52.4	25'092
	2020	43.8	10.6	43.7	43.9	52.4	8.4	52.3	52.5	24'070
004	2021	46.6	9.8	45.3	48.0	52.4	8.1	51.3	53.5	208
	2020	46.4	9.7	45.2	47.7	51.3	8.4	50.2	52.4	227
007	2021	48.4	5.3	48.1	48.8	55.6	4.0	55.4	55.9	1'016
	2020	50.1	5.4	49.8	50.5	56.7	3.4	56.5	56.9	1'014
009	2021	39.2	9.7	37.9	40.6	50.3	9.3	49.0	51.6	196
	2020	39.0	9.9	37.5	40.4	49.1	10.3	47.6	50.6	184
010	2021	39.2	9.7	38.5	39.9	50.0	9.2	49.3	50.7	731
	2020	44.2	9.2	43.5	44.9	52.2	7.5	51.7	52.8	694
011	2021	50.5	6.2	49.9	51.0	56.7	4.5	56.3	57.1	534
	2020	48.7	6.5	48.2	49.3	56.0	5.0	55.5	56.5	467
012	2021	40.5	8.8	39.8	41.3	50.0	7.8	49.4	50.7	524
	2020	39.4	9.3	38.6	40.2	51.0	8.1	50.3	51.7	504
016	2021	45.6	7.5	45.1	46.1	53.8	6.2	53.4	54.2	897
	2020	44.0	7.8	43.5	44.5	54.0	6.2	53.6	54.5	837
018	2021	34.1	9.9	32.9	35.4	42.3	9.4	41.1	43.5	244
	2020	35.3	9.3	34.0	36.6	43.5	9.2	42.2	44.8	199
022	2021	45.6	12.5	44.9	46.4	51.9	8.6	51.4	52.4	1'018
	2020	48.2	10.6	47.5	48.9	53.9	6.4	53.5	54.3	950
023	2021	51.5	7.8	51.0	52.0	55.3	6.2	54.9	55.7	912
	2020	50.2	7.9	49.7	50.8	54.1	6.5	53.7	54.6	795
026	2021	39.7	10.8	37.0	42.4	48.2	11.1	45.5	51.0	66
	2020	37.4	9.0	35.9	38.9	49.0	8.8	47.5	50.5	135
027	2021	35.7	8.7	34.8	36.7	51.6	8.1	50.7	52.5	314
	2020	39.1	8.4	38.2	40.1	53.4	7.3	52.6	54.2	304
029	2021	44.9	8.0	43.9	45.9	53.1	5.8	52.3	53.8	242
	2020	42.6	9.1	41.4	43.8	52.0	7.6	51.0	53.0	226
030	2021	39.4	10.6	38.0	40.9	47.5	10.2	46.1	48.9	208
	2020	37.8	11.4	36.5	39.1	45.4	11.2	44.1	46.7	292
032	2021	36.6	8.7	35.4	37.8	48.8	8.5	47.6	49.9	205
	2020	34.0	8.5	32.7	35.3	50.5	10.2	49.0	52.1	169
033	2021									
	2020	34.6	12.9	31.7	37.6	41.2	11.7	38.6	43.9	78
034	2021	49.6	7.4	48.8	50.5	56.0	5.9	55.3	56.6	316
	2020	50.0	6.0	49.4	50.7	55.7	5.0	55.2	56.2	357
035	2021	46.5	5.9	45.8	47.1	56.1	5.1	55.6	56.7	303
	2020	44.1	7.0	43.2	44.9	54.3	6.6	53.5	55.1	267
036	2021	39.0	9.4	36.9	41.1	49.2	7.8	47.5	51.0	79
	2020	37.3	10.3	35.0	39.6	47.9	9.2	45.8	50.0	78
037	2021	31.1	10.0	30.5	31.8	47.0	9.9	46.4	47.7	869
	2020	30.8	10.5	30.1	31.5	46.2	10.6	45.5	47.0	782
038	2021	40.5	7.6	39.8	41.2	51.0	8.1	50.3	51.8	411
	2020	42.1	8.6	41.2	43.0	51.2	8.9	50.2	52.2	333
040	2021	37.3	10.1	36.1	38.6	49.2	9.8	47.9	50.4	249
	2020	37.7	11.4	36.2	39.3	50.1	9.7	48.8	51.5	211

La tabella continua sulla prossima pagina.

Continuazione tabella 6

Valore score AVQ all'ammissione						Valore score AVQ all'dimissione				Totale n
Clinica	Anno	Valore medio	Deviazione standard	Intervalle de confiance		Valore medio	Deviazione standard	Intervalle de confiance		
				Limite inferiore	Limite supérieure			Limite inferiore	Limite supérieure	
Totale	2021	43.7	10.4	10.4	10.4	52.3	8.2	8.2	8.2	25'092
	2020	43.8	10.6	10.6	10.6	52.4	8.4	8.4	8.4	24'070
042	2021	46.1	8.1	45.6	46.6	54.5	6.2	54.1	54.8	1'029
	2020	45.3	8.6	44.7	45.8	53.8	7.3	53.3	54.2	943
046	2021	34.8	11.0	31.2	38.4	36.2	13.7	31.7	40.7	38
	2020	34.4	11.9	31.2	37.7	38.1	12.7	34.6	41.5	55
048	2021	45.7	8.7	44.7	46.7	52.7	7.1	51.9	53.5	304
	2020	44.5	9.5	43.4	45.7	51.3	8.4	50.3	52.4	254
050	2021	44.0	8.4	43.1	45.0	54.5	6.6	53.7	55.2	308
	2020	42.1	10.3	40.9	43.3	54.2	8.2	53.2	55.1	289
051	2021	47.4	8.4	46.8	48.1	53.6	6.8	53.1	54.1	665
	2020	46.0	8.6	45.3	46.6	53.7	7.0	53.1	54.2	654
053	2021	48.4	5.4	48.0	48.9	54.8	4.8	54.4	55.2	587
	2020	48.3	6.0	47.8	48.8	54.5	5.1	54.1	55.0	568
055	2021	47.3	6.5	47.0	47.6	55.1	5.4	54.8	55.3	1'573
	2020	47.0	6.6	46.6	47.3	54.8	5.6	54.5	55.1	1'386
057	2021	37.5	10.3	36.2	38.7	44.4	10.5	43.2	45.7	261
	2020	34.7	11.0	33.3	36.0	45.1	10.0	43.9	46.3	255
058	2021	42.9	10.9	41.6	44.2	48.6	10.5	47.3	49.8	277
	2020	43.7	10.2	42.3	45.2	48.7	9.7	47.3	50.0	199
059	2021	45.8	8.1	44.2	47.3	50.9	6.0	49.8	52.1	108
	2020	46.7	10.5	44.8	48.6	50.0	9.6	48.3	51.8	119
060	2021	49.6	8.2	49.0	50.2	55.7	5.6	55.3	56.1	746
	2020	48.9	8.2	48.3	49.5	55.5	5.9	55.1	56.0	663
062	2021	48.8	10.3	46.5	51.0	54.5	7.0	53.0	56.1	81
	2020	49.3	8.8	47.4	51.3	54.2	6.8	52.6	55.7	80
063	2021	49.1	6.0	48.0	50.2	55.4	4.7	54.5	56.3	112
	2020	50.6	6.2	49.5	51.8	56.0	4.7	55.1	56.9	115
064	2021	44.9	8.4	44.2	45.6	52.5	6.9	52.0	53.1	560
	2020	46.2	7.7	45.6	46.8	53.9	5.3	53.5	54.3	667
065	2021	45.7	7.3	45.1	46.3	53.8	5.7	53.3	54.2	614
	2020	46.6	7.9	45.9	47.2	53.4	6.5	52.9	53.9	594
068	2021	50.9	8.6	50.1	51.8	55.8	5.6	55.3	56.4	382
	2020	47.1	9.3	46.1	48.2	53.6	7.2	52.7	54.4	289
070	2021	31.9	11.3	30.2	33.5	44.5	12.0	42.7	46.2	177
	2020	32.9	12.0	31.3	34.4	45.5	11.0	44.1	47.0	230
071	2021	46.5	7.5	46.0	47.0	54.2	5.6	53.8	54.6	817
	2020	44.6	8.1	44.1	45.2	53.1	7.1	52.7	53.6	863
072	2021	44.4	9.5	43.3	45.5	51.1	8.2	50.2	52.0	302
	2020	42.2	10.0	41.1	43.3	50.5	8.3	49.6	51.4	325
073	2021	43.5	9.2	42.6	44.3	54.3	6.5	53.8	54.9	480
	2020	46.3	8.6	45.6	47.1	55.5	5.7	55.0	56.0	525
074	2021	31.4	10.1	30.6	32.1	48.2	10.1	47.5	48.9	745
	2020	30.7	8.9	30.1	31.3	47.5	10.3	46.9	48.2	907
079	2021	50.9	9.5	50.2	51.5	56.8	2.9	56.6	57.0	872
	2020	53.4	11.3	52.6	54.2	58.1	4.9	57.7	58.4	723
080	2021									
	2020	40.8	11.6	38.4	43.2	48.5	11.4	46.1	50.8	92
082	2021	43.9	8.0	43.3	44.5	52.0	7.3	51.5	52.6	683
	2020	46.9	7.8	46.2	47.5	52.2	7.2	51.6	52.8	548
084	2021	33.6	6.3	33.0	34.2	45.8	7.2	45.1	46.4	436
	2020	39.9	9.0	39.0	40.8	52.1	8.4	51.2	52.9	371

La tabella continua sulla prossima pagina.

Continuazione tabella 6

Valore score AVQ all'ammissione						Valore score AVQ all'dimissione				Totale n
Clinica	Anno	Valore medio	Deviazione standard	Intervalle de confiance		Valore medio	Deviazione standard	Intervalle de confiance		
				Limite inferiore	Limite supérieure			Limite inferiore	Limite supérieure	
Totale	2021	43.7	10.4	10.4	10.4	52.3	8.2	8.2	8.2	25'092
	2020	43.8	10.6	10.6	10.6	52.4	8.4	8.4	8.4	24'070
085	2021	50.3	8.5	42.4	58.2	51.9	8.0	44.4	59.3	7
	2020									
088	2021	46.9	12.2	44.5	49.4	50.7	11.1	48.5	53.0	97
	2020	46.0	13.0	41.8	50.2	49.7	10.7	46.2	53.2	39
089	2021	32.8	13.7	30.6	35.0	41.7	13.8	39.4	43.9	153
	2020	37.4	9.3	34.0	40.7	43.6	9.8	40.0	47.1	32
090	2021	41.5	10.2	40.5	42.6	49.2	10.0	48.2	50.3	362
	2020	41.3	10.5	40.3	42.3	48.9	10.2	48.0	49.9	419
096	2021	48.7	7.7	47.6	49.9	56.7	5.1	56.0	57.5	173
	2020	50.0	8.1	48.8	51.3	55.8	5.5	54.9	56.6	160
100	2021	55.0	2.0	50.0	60.0	56.3	4.7	44.6	68.1	3
	2020	50.1	10.9	48.7	51.6	53.7	10.4	52.3	55.1	219
102	2021	49.3	8.8	47.7	50.9	54.8	7.1	53.5	56.1	116
	2020	47.4	9.6	45.8	49.1	54.7	7.2	53.4	55.9	133
105	2021	31.8	9.8	31.0	32.7	46.9	10.5	46.0	47.8	479
	2020	35.3	10.1	34.4	36.3	48.2	9.6	47.3	49.1	447
108	2021	41.6	8.5	40.4	42.8	54.3	8.1	53.2	55.4	202
	2020	43.9	8.5	42.6	45.3	54.8	7.3	53.6	56.0	155
111	2021	33.2	9.3	30.4	35.9	39.0	12.9	35.1	42.8	46
	2020	35.9	14.3	31.7	40.1	39.7	14.5	35.5	44.0	47
112	2021	38.8	9.9	37.1	40.6	54.8	6.8	53.6	56.0	121
	2020	38.8	10.0	36.4	41.2	53.6	6.6	52.0	55.2	67
113	2021	42.4	9.1	41.3	43.6	52.4	7.0	51.5	53.3	236
	2020	40.3	8.5	39.2	41.4	53.4	5.2	52.8	54.1	226
114	2021	46.6	10.6	44.7	48.5	52.4	8.3	50.9	53.9	125
	2020	47.1	10.2	45.3	48.9	53.2	8.4	51.8	54.7	132
117	2021	49.0	8.6	47.5	50.5	53.7	6.8	52.5	54.8	136
	2020	36.3	11.7	31.1	41.5	37.7	13.2	31.9	43.6	22
119	2021	35.6	10.9	33.2	38.0	41.0	11.0	38.6	43.5	80
	2020	36.4	12.6	33.7	39.1	43.4	12.7	40.7	46.1	89
120	2021	45.2	7.8	43.0	47.5	55.3	4.1	54.2	56.5	49
	2020	37.1	11.6	35.2	39.1	47.6	10.1	45.9	49.3	137
121	2021	39.3	11.7	36.8	41.8	44.6	11.1	42.3	47.0	88
	2020	37.0	13.3	34.8	39.1	42.9	14.3	40.6	45.3	149
122	2021									
	2020	45.3	10.8	42.8	47.7	55.1	4.6	54.1	56.1	78
123	2021	40.3	8.9	39.7	40.9	48.1	7.6	47.6	48.7	796
	2020	41.5	9.7	40.8	42.2	50.4	7.9	49.8	51.0	702
126	2021	47.3	11.2	44.9	49.7	54.1	10.7	51.8	56.4	85
	2020									
130	2021	44.3	9.0	41.4	47.2	53.0	7.6	50.5	55.4	39
	2020									

Tabella 7: valore comparativo score AVQ secondo la clinica nel confronto annuale

Clinica	Anno	Valore comparativo Score AVQ	Valore p aggiusto	Intervalle de confiance		Totale n
				Limite inferiore	Limite supérieure	
004	2021	-1.70	<0.001	-2.91	-0.49	208
	2020	-2.63	<0.001	-3.82	-1.45	227
007	2021	0.58	0.035	0.01	1.15	1'016
	2020	0.65	0.012	0.07	1.24	1'014
009	2021	-0.18	1.000	-1.43	1.07	196
	2020	-1.21	0.126	-2.52	0.11	184
010	2021	0.37	0.985	-0.30	1.04	731
	2020	-0.24	1.000	-0.95	0.46	694
011	2021	0.08	1.000	-0.70	0.86	534
	2020	0.29	1.000	-0.55	1.13	467
012	2021	-0.87	0.010	-1.65	-0.09	524
	2020	0.99	0.003	0.19	1.80	504
016	2021	0.45	0.510	-0.14	1.04	897
	2020	1.35	<0.001	0.72	1.97	837
018	2021	-4.38	<0.001	-5.51	-3.25	244
	2020	-3.96	<0.001	-5.23	-2.69	199
022	2021	-3.39	<0.001	-4.08	-2.71	1'018
	2020	-2.75	<0.001	-3.51	-1.99	950
023	2021	-1.62	<0.001	-2.23	-1.00	912
	2020	-2.16	<0.001	-2.83	-1.49	795
026	2021	-0.07	1.000	-2.23	2.09	66
	2020	1.55	0.048	0.01	3.09	135
027	2021	4.01	<0.001	3.02	5.01	314
	2020	3.66	<0.001	2.63	4.68	304
029	2021	-0.40	1.000	-1.55	0.74	242
	2020	-0.09	1.000	-1.29	1.11	226
030	2021	-1.26	0.031	-2.48	-0.04	208
	2020	-1.87	<0.001	-2.94	-0.80	292
032	2021	0.83	0.782	-0.40	2.05	205
	2020	3.66	<0.001	2.29	5.03	169
033	2021					
	2020	-3.10	<0.001	-5.34	-0.87	78
034	2021	-0.11	1.000	-1.10	0.89	316
	2020	-0.29	1.000	-1.25	0.66	357
035	2021	1.94	<0.001	0.93	2.96	303
	2020	1.63	<0.001	0.51	2.74	267
036	2021	-0.04	1.000	-2.00	1.92	79
	2020	-0.67	1.000	-2.68	1.34	78
037	2021	1.49	<0.001	0.85	2.13	869
	2020	1.00	<0.001	0.32	1.69	782
038	2021	1.62	<0.001	0.75	2.50	411
	2020	0.77	0.437	-0.22	1.75	333
040	2021	0.54	1.000	-0.58	1.65	249
	2020	2.11	<0.001	0.87	3.36	211
042	2021	0.81	<0.001	0.25	1.37	1'029
	2020	0.72	0.003	0.13	1.32	943

La tabella continua sulla prossima pagina.

Continuazione tabella 7

Clinica	Anno	Valore	Valore p aggiusto	Intervalle de confiance		Totale n
		comparativo Score AVQ		Limite inferiore	Limite supérieure	
046	2021	-6.04	<0.001	-9.15	-2.93	38
	2020	-2.60	0.082	-5.31	0.11	55
048	2021	-0.59	0.959	-1.60	0.42	304
	2020	-1.34	0.004	-2.46	-0.22	254
050	2021	1.89	<0.001	0.89	2.89	308
	2020	2.63	<0.001	1.57	3.68	289
051	2021	-0.20	1.000	-0.89	0.50	665
	2020	0.55	0.458	-0.16	1.26	654
053	2021	-0.20	1.000	-0.95	0.55	587
	2020	-0.38	0.999	-1.14	0.38	568
055	2021	1.03	<0.001	0.56	1.50	1'573
	2020	0.68	<0.001	0.17	1.18	1'386
057	2021	-4.27	<0.001	-5.36	-3.19	261
	2020	-2.27	<0.001	-3.40	-1.15	255
058	2021	-2.37	<0.001	-3.43	-1.31	277
	2020	-2.72	<0.001	-3.99	-1.45	199
059	2021	-2.48	<0.001	-4.16	-0.80	108
	2020	-3.42	<0.001	-5.05	-1.78	119
060	2021	0.30	1.000	-0.37	0.97	746
	2020	0.06	1.000	-0.68	0.79	663
062	2021	-0.70	1.000	-2.64	1.24	81
	2020	-1.64	0.318	-3.63	0.36	80
063	2021	0.23	1.000	-1.42	1.88	112
	2020	-0.28	1.000	-1.94	1.38	115
064	2021	-0.65	0.203	-1.39	0.10	560
	2020	-0.09	1.000	-0.79	0.62	667
065	2021	0.11	1.000	-0.62	0.84	614
	2020	-0.87	0.008	-1.62	-0.11	594
068	2021	-0.58	0.927	-1.52	0.37	382
	2020	-0.97	0.150	-2.06	0.11	289
070	2021	-1.26	0.085	-2.58	0.06	177
	2020	-0.32	1.000	-1.50	0.87	230
071	2021	1.05	<0.001	0.41	1.70	817
	2020	1.20	<0.001	0.56	1.84	863
072	2021	-0.18	1.000	-1.20	0.85	302
	2020	0.41	1.000	-0.60	1.42	325
073	2021	1.76	<0.001	0.95	2.57	480
	2020	1.40	<0.001	0.62	2.19	525
074	2021	3.36	<0.001	2.69	4.04	745
	2020	3.04	<0.001	2.40	3.67	907
079	2021	-0.61	0.603	-1.45	0.23	872
	2020	-0.97	0.017	-1.87	-0.08	723
080	2021					
	2020	-1.18	0.892	-3.05	0.68	92
082	2021	0.42	0.956	-0.29	1.13	683
	2020	-2.47	<0.001	-3.25	-1.69	548
084	2021	-0.96	0.011	-1.82	-0.10	436
	2020	1.85	<0.001	0.91	2.78	371

La tabella continua sulla prossima pagina.

Continuazione tabella 7

Clinica	Anno	Valore comparativo	Valore p aggiusto	Intervalle de confiance		Totale n
		Score AVQ		Limite inferiore	Limite supérieure	
085	2021	-1.97	1.000	-8.55	4.60	7
	2020					
088	2021	-1.86	0.039	-3.68	-0.03	97
	2020	-3.08	0.021	-5.94	-0.21	39
089	2021	-3.27	<0.001	-4.70	-1.83	153
	2020	-3.63	0.006	-6.78	-0.49	32
090	2021	-1.09	0.005	-2.03	-0.16	362
	2020	-1.19	<0.001	-2.08	-0.29	419
096	2021	1.07	0.361	-0.26	2.41	173
	2020	-0.71	0.998	-2.13	0.71	160
100	2021	-2.64	1.000	-12.67	7.38	3
	2020	-2.80	<0.001	-4.03	-1.57	219
102	2021	0.49	1.000	-1.14	2.12	116
	2020	0.98	0.892	-0.57	2.53	133
105	2021	2.40	<0.001	1.55	3.25	479
	2020	1.30	<0.001	0.43	2.18	447
108	2021	4.26	<0.001	3.02	5.49	202
	2020	3.19	<0.001	1.76	4.61	155
111	2021	-5.83	<0.001	-8.40	-3.25	46
	2020	-6.09	<0.001	-8.69	-3.48	47
112	2021	5.25	<0.001	3.66	6.83	121
	2020	4.13	<0.001	1.96	6.29	67
113	2021	0.79	0.708	-0.34	1.93	236
	2020	2.87	<0.001	1.69	4.06	226
114	2021	-1.20	0.500	-2.78	0.38	125
	2020	-1.56	0.050	-3.12	0.00	132
117	2021	-1.45	0.073	-2.95	0.05	136
	2020	-9.29	<0.001	-13.07	-5.50	22
119	2021	-5.15	<0.001	-7.11	-3.18	80
	2020	-3.04	<0.001	-4.94	-1.14	89
120	2021	3.29	<0.001	0.80	5.79	49
	2020	0.43	1.000	-1.11	1.97	137
121	2021	-3.93	<0.001	-5.81	-2.05	88
	2020	-4.21	<0.001	-5.69	-2.72	149
122	2021					
	2020	0.79	1.000	-1.27	2.84	78
123	2021	-2.70	<0.001	-3.34	-2.06	796
	2020	-1.35	<0.001	-2.05	-0.65	702
126	2021	-0.12	1.000	-2.02	1.79	85
	2020					
130	2021	0.13	1.000	-2.66	2.92	39
	2020					

Tabella 8: risultati della regressione lineare: variabile dipendente score AVQ alla dimissione 2021

Nome variabile	Coefficiente di regressione	Errore standard	Valore t	Valore p
Costante	27.70	0.53	52.41	<0.001
Sesso (riferimento: Uomini)				
Donne	0.00	0.07	0.02	0.985
Nazionalità (riferimento: Svizzera)				
Altre nazionalità	-0.34	0.11	-3.01	0.003
Classe di stanza (riferimento: Comune)				
Semiprivata	0.13	0.09	1.41	0.160
Privata	0.10	0.11	0.88	0.379
Ente finanziatore principale (riferimento: Assicurazione malattia (obbligatoria))				
Assicurazione infortuni	0.19	0.16	1.18	0.239
Altri enti finanziatori	0.50	0.29	1.70	0.089
Luogo prima dell'ammissione (riferimento: Domicilio)				
Domicilio con assistenza SPITEX	-2.49	0.90	-2.77	0.006
Ospedale, istituto di cura, casa per anziani	-0.82	0.62	-1.32	0.187
Ospedale acuto, clinica psichiatrica	1.30	0.13	10.33	<0.001
Altro	1.01	0.41	2.45	0.014
Luogo dopo la dimissione (riferimento: Domicilio)				
Ospedale, istituto di cura, casa per anziani	-6.67	0.20	-33.91	<0.001
Ospedale acuto, clinica psichiatrica	-6.84	0.28	-24.51	<0.001
Clinica di riabilitazione	-5.39	0.44	-12.19	<0.001
Altro	-0.56	0.63	-0.90	0.369
Gruppo di diagnosi (riferimento: Coxartrosi)				
Gonartrosi	0.16	0.12	1.35	0.178
Altre artropatie	-1.09	0.18	-6.05	<0.001
Dorsopatie	-0.12	0.12	-1.01	0.310
Osteopatie e condropatie	-1.05	0.21	-5.11	<0.001
Disturbi sistemici tessuto connettivo	-0.45	0.79	-0.57	0.569
Disturbi tessuti molli	-1.17	0.23	-5.05	<0.001
Altre malattie sistema osteomuscolare	-1.35	0.29	-4.68	<0.001
Traumatismi	-0.82	0.12	-6.94	<0.001
Complicanze dopo impianto, amputazione	-0.63	0.17	-3.74	<0.001
Altre malattie	-1.41	0.15	-9.36	<0.001
Età in anni	-0.02	0.00	-7.83	<0.001
Durata della riabilitazione	0.06	0.00	22.42	<0.001
Punteggio complessivo CIRS in punti	-0.08	0.01	-12.97	<0.001
Valore score AVQ all'ammissione	0.55	0.00	124.60	<0.001
Variabile fattoriale clinica nel modello *	*	*	*	*

* Per ragioni di chiarezza, si rinuncia alla rappresentazione dei coefficienti e delle cifre chiave statistiche per le singole cliniche.

$R^2=0.607$; R^2 aggiustato=0.606

Statistica F=420.2; Grado di libertà=24'999

Numero di casi: 25'092

A5 Obiettivi di partecipazione e raggiungimento degli obiettivi nel confronto tra cliniche

Figura 31: obiettivi di partecipazione 2021 pattuiti all'ammissione secondo la clinica

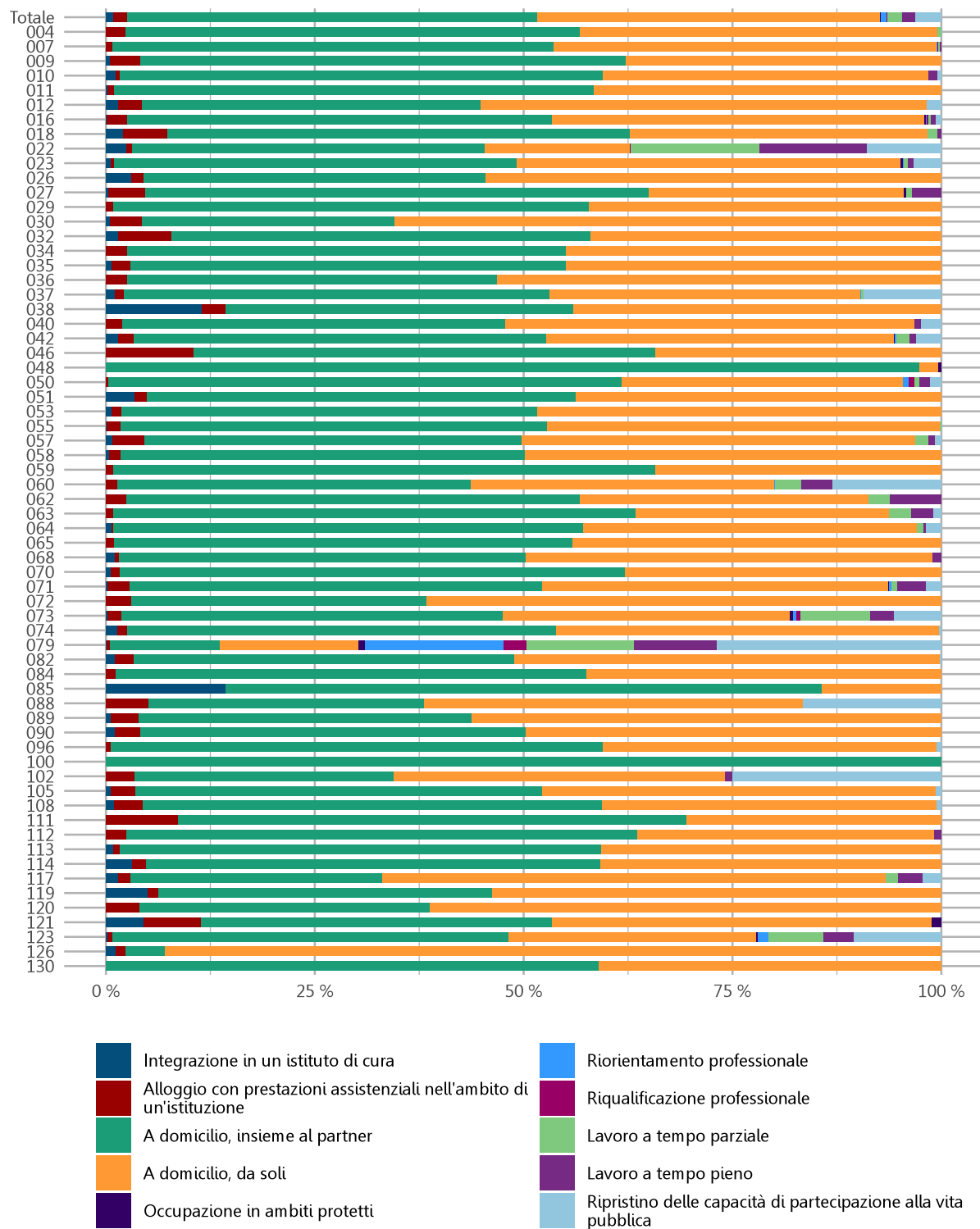


Tabella 9: obiettivi di partecipazione 2021 pattuiti all'ammissione secondo la clinica

Alloggio con prestazioni assistenziali																															
Clinica	Integrazione in un istituto di cura				nell'ambito di una istituzione				Ritorno a casa, insieme al partner				Ritorno a casa, da soli				Un'occupazione in ambiti protetti		Nuovo orientamento professionale		Riquilifcazione professionale		Lavoro a tempo parziale		Lavoro a tempo pieno		Partecipazione alla vita pubblica		Totale		
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	
Totale	227	0.9	421	1.7	12'292	49.0	10'321	41.1	19	0.1	167	0.7	31	0.1	444	1.8	385	1.5	785	3.1	25'092										
004	0	0.0	5	2.4	113	54.3	89	42.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	208		
007	0	0.0	8	0.8	537	52.9	466	45.9	0	0.0	1	0.1	1	0.1	2	0.2	1	0.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1'016		
009	1	0.5	7	3.6	114	58.2	74	37.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	196		
010	9	1.2	3	0.4	423	57.9	285	39.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	8	1.1	3	0.4	731										
011	1	0.2	4	0.7	307	57.5	222	41.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	534		
012	8	1.5	15	2.9	212	40.5	280	53.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	9	1.7	524										
016	1	0.1	22	2.5	456	50.8	400	44.6	2	0.2	1	0.1	1	0.1	3	0.3	5	0.6	6	0.7	897										
018	5	2.0	13	5.3	135	55.3	87	35.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	1.2	1	0.4	0	0.0	244										
022	25	2.5	7	0.7	430	42.2	177	17.4	0	0.0	0	0.0	1	0.1	157	15.4	131	12.9	90	8.8	1'018										
023	5	0.5	4	0.4	440	48.2	419	45.9	2	0.2	1	0.1	0	0.0	5	0.5	6	0.7	30	3.3	912										
026	2	3.0	1	1.5	27	40.9	36	54.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	66										
027	1	0.3	14	4.5	189	60.2	96	30.6	1	0.3	0	0.0	0	0.0	2	0.6	11	3.5	0	0.0	314										
029	0	0.0	2	0.8	138	57.0	102	42.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	242										
030	1	0.5	8	3.8	63	30.3	136	65.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	208										
032	3	1.5	13	6.3	103	50.2	86	42.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	205										
034	0	0.0	8	2.5	166	52.5	142	44.9	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	316										
035	2	0.7	7	2.3	158	52.1	136	44.9	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	303										
036	0	0.0	2	2.5	35	44.3	42	53.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	79										
037	9	1.0	10	1.2	442	50.9	324	37.3	0	0.0	1	0.1	0	0.0	2	0.2	0	0.0	81	9.3	869										
038	47	11.4	12	2.9	171	41.6	181	44.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	411										
040	0	0.0	5	2.0	114	45.8	122	49.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	0.8	6	2.4	249										
042	15	1.5	19	1.8	508	49.4	429	41.7	1	0.1	2	0.2	0	0.0	16	1.6	8	0.8	31	3.0	1'029										
046	0	0.0	4	10.5	21	55.3	13	34.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	38										
048	0	0.0	0	0.0	296	97.4	7	2.3	1	0.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	304										
050	0	0.0	1	0.3	189	61.4	104	33.8	0	0.0	2	0.6	2	0.6	2	0.6	4	1.3	4	1.3	308										
051	23	3.5	10	1.5	341	51.3	291	43.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	665										

La tabella continua sulla prossima pagina.

Continuazione tabella 9

Alloggio con prestazioni assistenziali																																		
Integrazione in un istituto di cura					Ritorno a casa, insieme al partner					Ritorno a casa, da soli					Un'occupazione in ambiti protetti			Nuovo orientamento professionale			Riqualficazione professionale			Lavoro a tempo parziale			Lavoro a tempo pieno			Partecipazione alla vita pubblica			Totale	
Clinica	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%		
Totale	227	0.9	421	1.7	12'292	49.0	10'321	41.1	19	0.1	167	0.7	31	0.1	444	1.8	385	1.5	785	3.1	25'092													
105	3	0.6	14	2.9	233	48.6	226	47.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	0.6	479											
108	2	1.0	7	3.5	111	55.0	81	40.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.5	202											
111	0	0.0	4	8.7	28	60.9	14	30.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	46											
112	0	0.0	3	2.5	74	61.2	43	35.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	121											
113	2	0.8	2	0.8	136	57.6	96	40.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	236											
114	4	3.2	2	1.6	68	54.4	51	40.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	125											
117	2	1.5	2	1.5	41	30.1	82	60.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	1.5	4	2.9	3	2.2	3	2.2	136											
119	4	5.0	1	1.3	32	40.0	43	53.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	80											
120	0	0.0	2	4.1	17	34.7	30	61.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	49											
121	4	4.5	6	6.8	37	42.0	40	45.5	1	1.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	88											
123	2	0.3	4	0.5	378	47.5	236	29.6	1	0.1	10	1.3	0	0.0	53	6.7	29	3.6	83	10.4	796													
126	1	1.2	1	1.2	4	4.7	79	92.9	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	85											
130	0	0.0	0	0.0	23	59.0	16	41.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	39											

Figura 32: raggiungimento degli obiettivi di partecipazione 2021 secondo la clinica

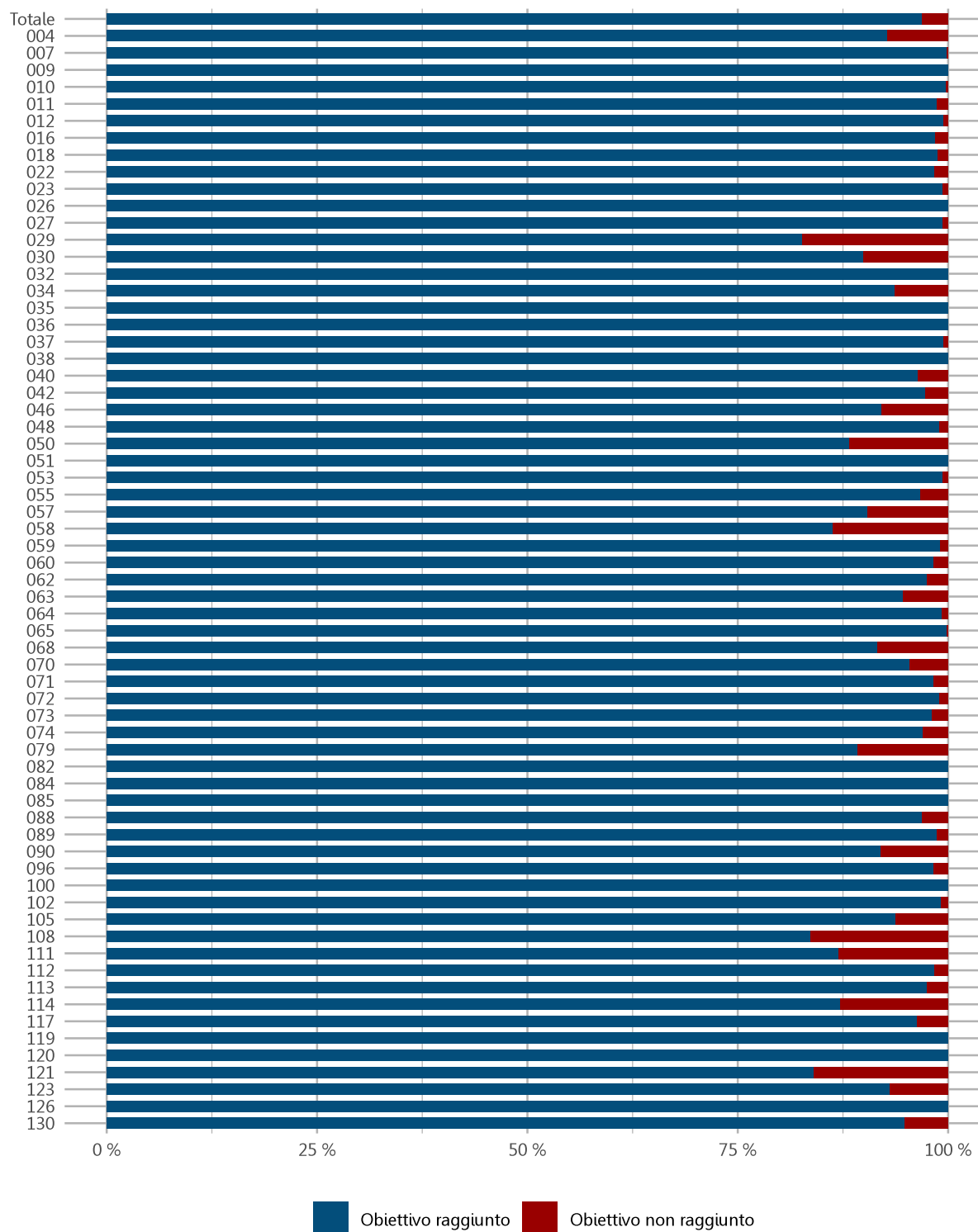


Tabella 10: raggiungimento degli obiettivi di partecipazione 2021 secondo la clinica

Clinica	Obiettivo raggiunto		Obiettivo non raggiunto		Totale
	n	%	n	%	n
Totale	24'322	96.9	770	3.1	25'092
004	193	92.8	15	7.2	208
007	1'015	99.9	1	0.1	1'016
009	196	100.0	0	0.0	196
010	729	99.7	2	0.3	731
011	527	98.7	7	1.3	534
012	521	99.4	3	0.6	524
016	883	98.4	14	1.6	897
018	241	98.8	3	1.2	244
022	1'002	98.4	16	1.6	1'018
023	906	99.3	6	0.7	912
026	66	100.0	0	0.0	66
027	312	99.4	2	0.6	314
029	200	82.6	42	17.4	242
030	187	89.9	21	10.1	208
032	205	100.0	0	0.0	205
034	296	93.7	20	6.3	316
035	303	100.0	0	0.0	303
036	79	100.0	0	0.0	79
037	864	99.4	5	0.6	869
038	411	100.0	0	0.0	411
040	240	96.4	9	3.6	249
042	1'001	97.3	28	2.7	1'029
046	35	92.1	3	7.9	38
048	301	99.0	3	1.0	304
050	272	88.3	36	11.7	308
051	665	100.0	0	0.0	665
053	583	99.3	4	0.7	587
055	1'522	96.8	51	3.2	1'573
057	236	90.4	25	9.6	261
058	239	86.3	38	13.7	277
059	107	99.1	1	0.9	108
060	733	98.3	13	1.7	746
062	79	97.5	2	2.5	81
063	106	94.6	6	5.4	112
064	556	99.3	4	0.7	560
065	613	99.8	1	0.2	614
068	350	91.6	32	8.4	382
070	169	95.5	8	4.5	177
071	803	98.3	14	1.7	817
072	299	99.0	3	1.0	302
073	471	98.1	9	1.9	480
074	723	97.0	22	3.0	745
079	778	89.2	94	10.8	872
082	683	100.0	0	0.0	683
084	436	100.0	0	0.0	436
085	7	100.0	0	0.0	7
088	94	96.9	3	3.1	97
089	151	98.7	2	1.3	153
090	333	92.0	29	8.0	362
096	170	98.3	3	1.7	173
100	3	100.0	0	0.0	3
102	115	99.1	1	0.9	116
105	449	93.7	30	6.3	479
108	169	83.7	33	16.3	202
111	40	87.0	6	13.0	46
112	119	98.3	2	1.7	121
113	230	97.5	6	2.5	236
114	109	87.2	16	12.8	125
117	131	96.3	5	3.7	136
119	80	100.0	0	0.0	80
120	49	100.0	0	0.0	49
121	74	84.1	14	15.9	88
123	741	93.1	55	6.9	796
126	85	100.0	0	0.0	85
130	37	94.9	2	5.1	39

Impressum

Titolo	Rapporto comparativo nazionale 2021. Riabilitazione muscolo-scheletrica
Autori	Dipl. ped. (riabilitaz.) Stefanie Köhn Manuela Marquardt, MA Anika Zembic, MPH Prof. dr. Karla Spyra
Luogo e anno di pubblicazione	Berna/Berlino 22 settembre 2022/versione 1.0
Citazione	ANQ, Associazione nazionale per lo sviluppo della qualità in ospedali e cliniche, Berna, Charité, Universitätsmedizin Berlin, Institut für Medizinische Soziologie und Rehabilitationswissenschaft (2022). Riabilitazione muscolo-scheletrica. Rapporto comparativo nazionale 2021.
Comitato per la qualità riabilitazione	Michela Battelli, EOC Faido (dall'1.2.2022) Caroline Beeckmans, Leukerbad Clinic (dall'1.8.2021) Dr. sc. med. Gavin Brupbacher, Privatklinik Oberwaid Annette Egger, MPH, Gesundheitsdepartement Basel-Stadt Dr. med. Stefan Goetz, Spital Thurgau AG – Klinik St. Katharinental Angelina Hofstetter, H+ Barbara Lüscher, MHA, Zentralstelle für Medizinaltarife UVG (ZMT) Dr. med. Pierre-André Rapin, Institution de Lavigny (fino all'1.4.2021) Dr. med. Anke Scheel-Sailer, Schweizer Paraplegiker-Zentrum Dr. med. Thomas Sigrist, Klinik Barmelweid AG Dr. med. Christian Sturzenegger, Rehaklinik Bellikon Dr. phil. Stephan Tobler, Kliniken Valens Dr. med. Jan Vontobel, Hochgebirgsklinik Davos AG
Committente rappresentato da	Associazione nazionale per lo sviluppo della qualità in ospedali e cliniche ANQ Dr. Luise Menzi, responsabile Riabilitazione
Copyright	Associazione nazionale per lo sviluppo della qualità in ospedali e cliniche – ANQ Segretariato generale Weltpoststrasse 5 CH-3015 Berna Charité – Universitätsmedizin Berlin Institut für Medizinische Soziologie und Rehabilitationswissenschaft Charitéplatz 1 D-10117 Berlin
Traduzione	Joël Rey – Traduzioni e redazioni