

Entwicklung des Fragebogens zur Behandlungszufriedenheit in der stationären KJP

FBZ-KJP-J und FBZ-KJP-E

Präsentation ANQ 14. Oktober 2020

Dr. André Della Casa, Zürich

Ausgangslage
Qualitätskriterien des Fragebogens
Ergebnisse der Pilotstudie
Schlussfolgerung

Arbeitsgruppe zum Thema Qualität der SGKJPP

Erarbeitete Vorschläge für ANQ Messungen in der KJP

Sichtung der bestehenden Messungsinstrumente

➡ nicht geeignet für flächendeckende Messung der Behandlungszufriedenheit

- zu teuer
- zu lang
- zu stark an klinische Forschung orientiert
- Fragen zu allgemein für Qualitätsentwicklung
- Wichtige Behandlungsdimensionen fehlen

Ordinarien: Arbeitsgruppe ein geeignetes Instrument entwickeln

Arbeitsgruppe:

Sebastien Urben (CHUV Lausanne)
Marc Schmid (UPK Basel)
André Della Casa (KJPP - PUK Zürich)
Michael Renk (CNP bis 2014)

Review:

AG Qualität der SGKJPP
AG Chefärzte der SGKJPP
Verena Riedo (PUK Zürich)

Zweisprachige Arbeitsgruppe mit zwei bilingualen Teilnehmenden:

Michael Renk (deutscher Muttersprache)

André Della Casa (französischer Muttersprache)

Sébastien Urben: Französischer Muttersprache

Marc Schmid: Deutscher Muttersprache

Deutsche und französische Version wurden parallel entwickelt

Iteratives Vorgehen: mehrere Rückübersetzungen

Ziel des Instrumentes

UPK

Universitäre
Psychiatrische Kliniken
Basel



Psychiatrische
Universitätsklinik Zürich



Soll alle relevanten Behandlungsdimensionen erfassen
2 Versionen: Jugendliche und Eltern
Ökonomisch: Fragen müssen auf 2 Seiten Platz haben
Unterstützt Kliniken in Qualitätsentwicklung



- Empfang
 - Information und Aufklärung
 - Elemente der Behandlung
 - Therapeutische Beziehung
 - Leben auf der Station (nur für Jugend)
 - Planung der Entlassung
 - Behandlungserfolg
- + 3 offene Fragen:
 - Das hat mir am meisten gefallen...
 - Dinge die ich verbessern würde...
 - Gab es eine Situation auf Station in der du dich unwohl gefühlt hast

	 sehr zufrieden	 eher zufrieden	 teils teils	 eher unzufrieden	 sehr unzufrieden	kann ich nicht beantworten
Empfang Wie zufrieden warst Du mit...						
1. ...dem Empfang auf der Abteilung?	☐	☐	☐	☐	☐	☐
2. ...der Organisation der Aufnahme insgesamt?	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Information und Aufklärung Wie zufrieden warst Du mit...						
3. ...der Information über die Gründe Deines Spitalaufenthaltes bzw. Erklärung Deiner Diagnose?	☐	☐	☐	☐	☐	☐
4. ...der Information über die Regeln?	☐	☐	☐	☐	☐	☐
5. ...der Aufklärung über Deine Rechte?	☐	☐	☐	☐	☐	☐

2015: Pilotstudie

2016: Auswertung, Besprechung der Ergebnisse mit den beteiligten Kliniken

2017: Präsentation am ESCAP Kongress, Entscheid des VKJC das Instrument der ANQ vorzuschlagen

2018: Antrag an die ANQ

2019 – 2020: Aufnahmeprozess in der ANQ

2020: Publikation des Instrumentes

Datenerhebung: 01.01.2015 bis 31.08.2015

Teilnehmende Kliniken:

- CHUV Lausanne*
- CNP Neuchâtel
- UPD Bern*
- UPK Basel *
- Clenia Littenheid
- KJPP / PUK Zürich *

*Universitätsklinik

Behandlungszufriedenheit Patienten (ab 11 Jahren)

- FBZ-KJP-J
- CSQ-8 Patientenversion

Behandlungszufriedenheit Eltern

- FBZ-KJP-E
- CSQ-8 Elternversion

Durch Therapeuten erhobene Daten

- Soziodemographische Angaben
- Diagnosen
- Kooperation Patienten und Eltern
- Einschätzung Schweregrad (CGI-S; CGI-I)

Patienten:
N = 174 – 54%

beide:
N = 130 – 40%

Eltern:
N = 145 – 45%

Therapeuten: N = 228 – 70%

Drop out:

Aufenthaltsdauer < 7 Tage: N=3

Weigerung: N=5

Sprachverständnis: N=1

Behandlungsabbruch: N=3

Keine Angaben: N=39

Total Austritte: 324

Aufenthaltsdauer: **63 Tage**

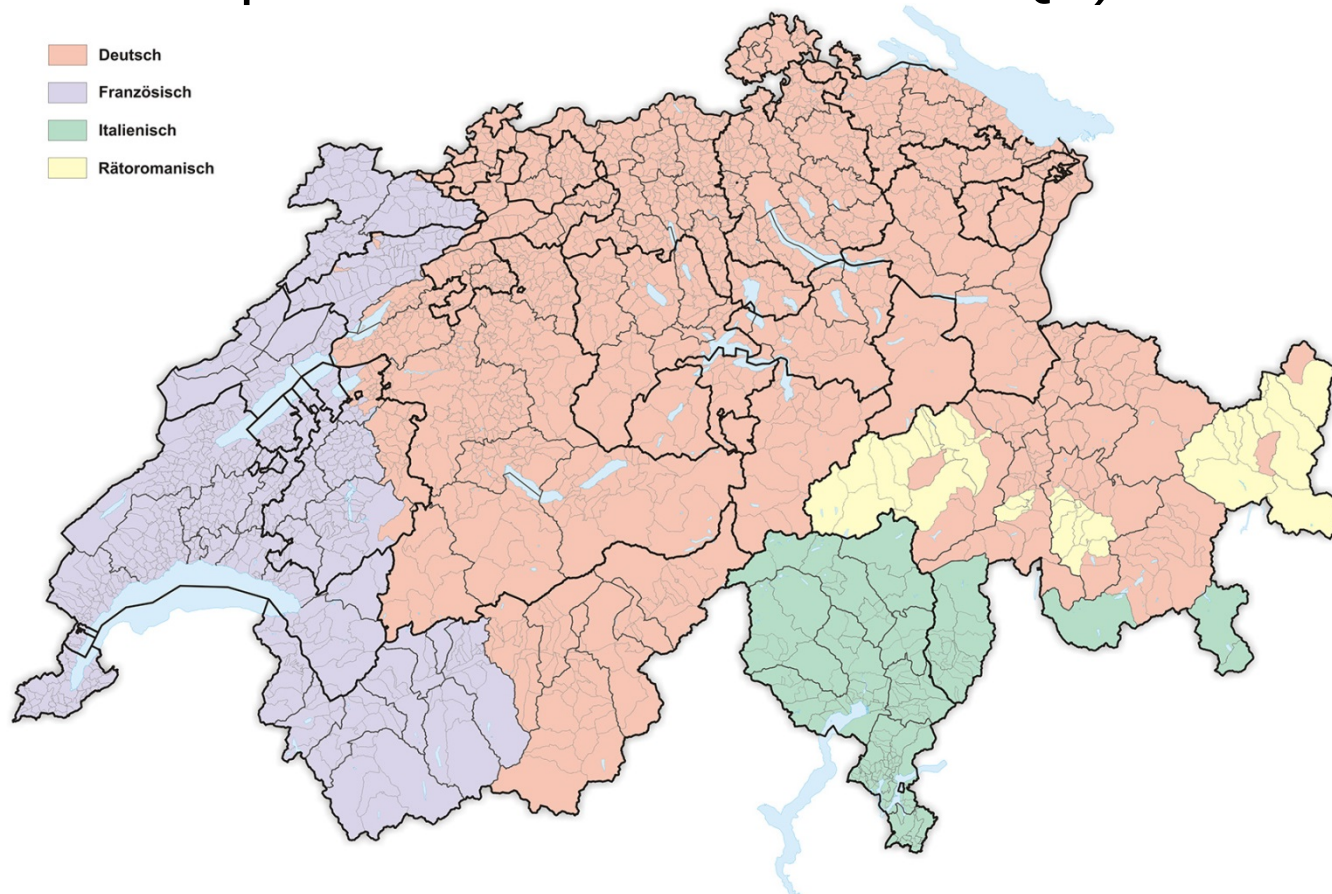
(SD 59.8; min: 0.00 – max: 323)

Alter bei Entlassung: 15,7 years (SD 1,59)

Geschlecht: 67.1% weiblich

Freiwilligkeit: 82% freiwillig, 18% FU

Keine Unterschiede zwischen deutscher und französischer Version (Cronbach's alpha und Korrelation mit CSQ8)



Reliabilität (Cronbach's alpha)

UPK

Universitäre
Psychiatrische Kliniken
Basel



Psychiatrische
Universitätsklinik Zürich

	FBZ- KJP-J	FBZ- KJP-E	CSQ8 Patients	CSQ8 Parents
Gesamt	0.97	0.93	0.92	0.89
Aufnahme	0.78	0.71		
Information über Behandlung	0.84	0.88		
Behandlung	0.84	0.81		
Engagement	0.93	0.86		
Rahmenbedingungen der Station (Räume, Essen, Freizeitangebote)	0.75	-		
Vorbereitung auf Entlassung	0.84	0.76		
Behandlungsergebnis / Zielerreichung	0.84	0.86		

➔ **Gute Reliabilität**



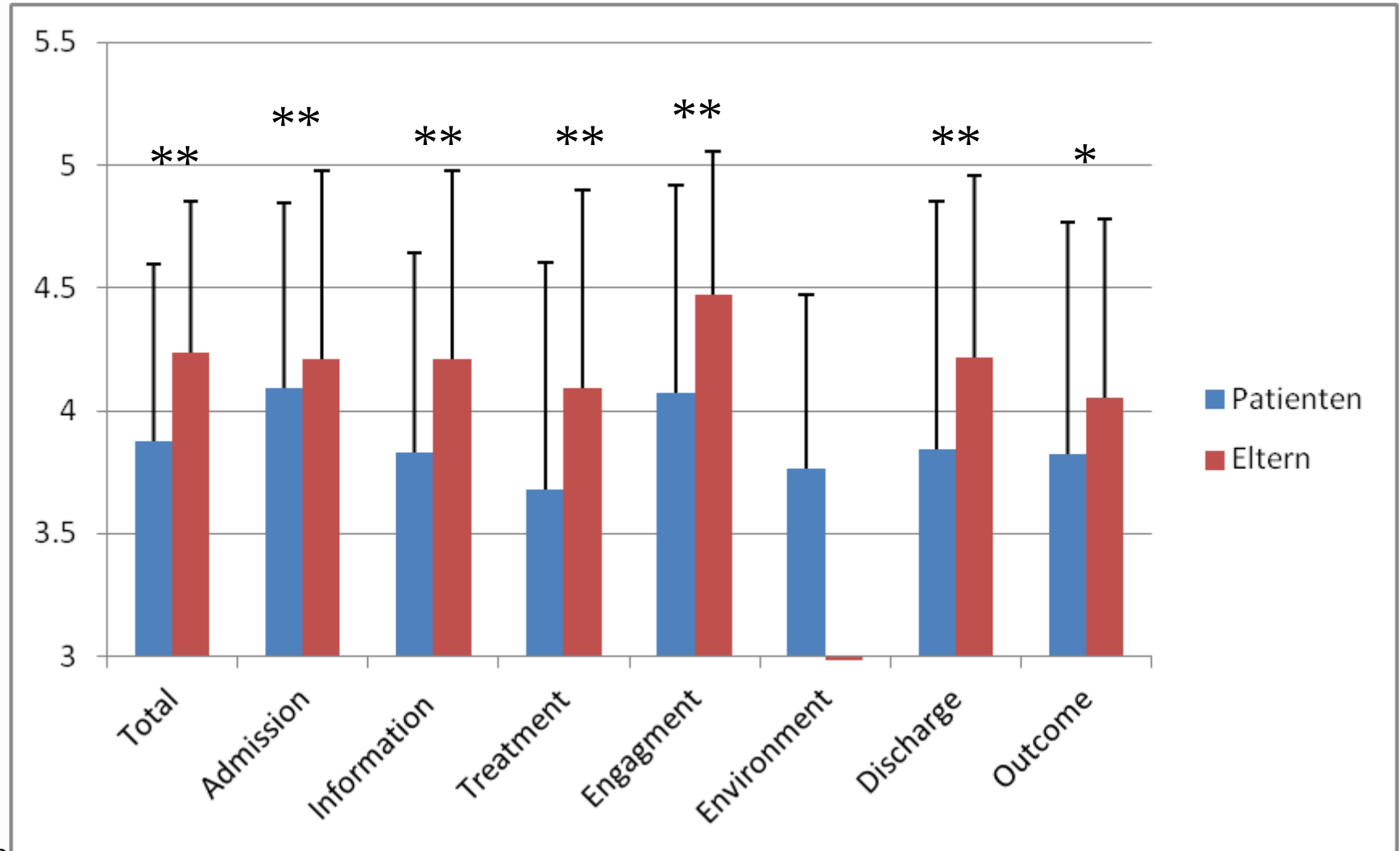
Spearman Koeffizienten der Korrelationen zwischen Patienten/ Elternscores und CSQ

Jugend - Eltern	CSQ-8 Jugend	CSQ-8 Eltern
Gesamt	.79**	.81**
Aufnahme	.53**	.49**
Information über Behandlung	.71**	.74**
Behandlung	.57**	.70**
Engagement	.73**	.65*
Rahmenbedingungen der Station (Räume, Essen, Freizeitangebote)	.54**	-
Vorbereitung auf Entlassung	.60**	.75**
Behandlungsergebnis / Zielerreichung	.71**	.73**

Spearman Koeffizienten der Korrelationen zwischen Patienten/ Eltern Versionen

	J und P
Gesamt	.29**
Aufnahme	.17
Information über Behandlung	.19*
Behandlung	.24**
Engagement	.34**
Rahmenbedingungen der Station	-
Vorbereitung auf Entlassung	.23*
Behandlungsergebnis / Zielerreichung	.27**

Unterschiede zwischen Eltern – Patientscores



Seite

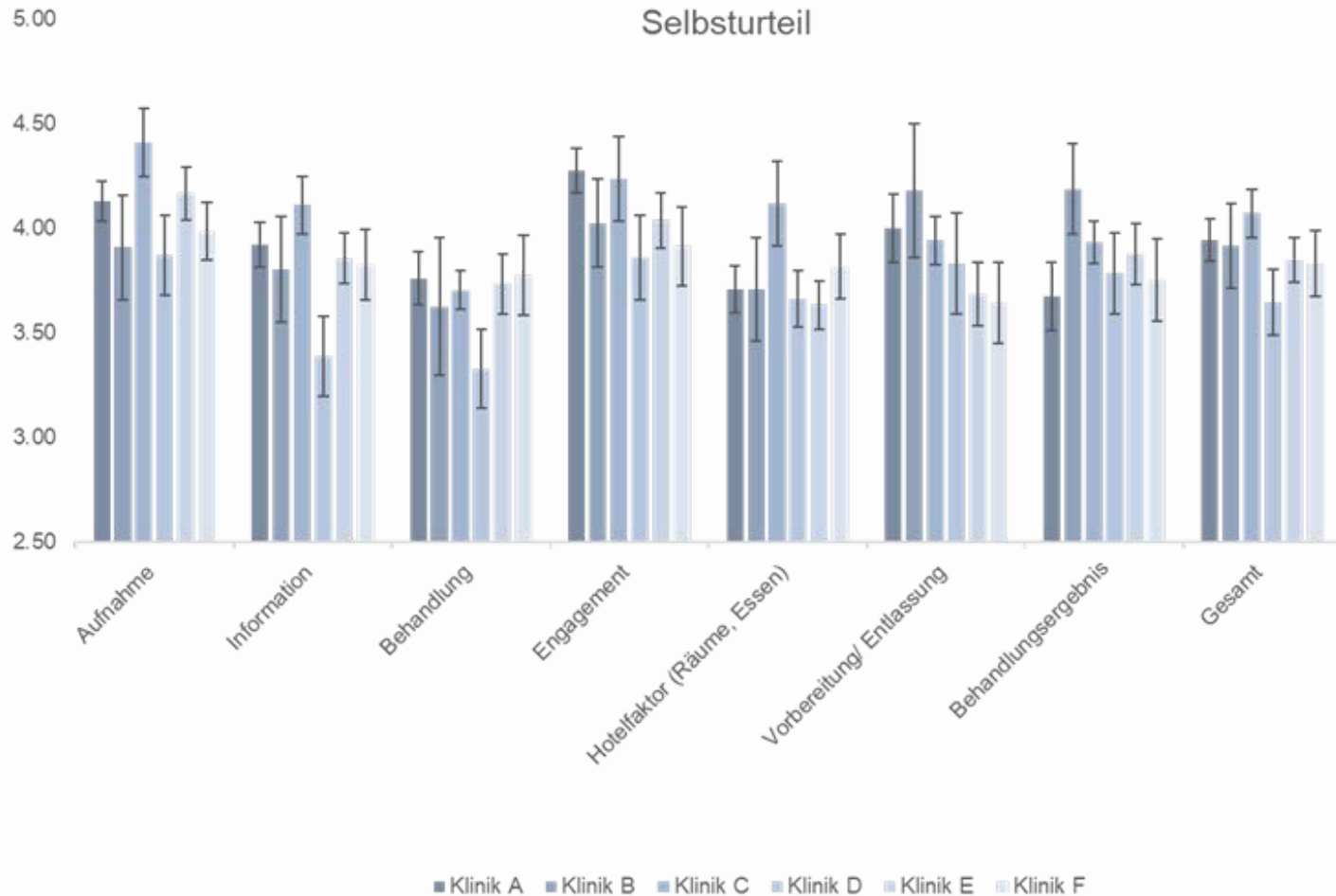
* $p < .05$, ** $p < .01$

Beziehungen der Zufriedenheit der Patienten und Eltern mit:

Geschlecht der Patienten	Kein Zusammenhang
Freiwilligkeit / FU	Kein Zusammenhang
Diagnosen	Kein Zusammenhang
Frühere stat. Hospitalisierung	Kein Zusammenhang
Behandlungsdauer	<u>Jugend</u> : Kein Zusammenhang <u>Eltern</u> : Information ($\rho = .25, p < .01$) Ergebnis ($\rho = .29, p < .01$)
Kooperation aus Sicht des Therapeuten	<u>Jugend</u> : Kein Zusammenhang <u>Eltern</u> : Information ($\rho = .25, p < .01$),
CGI-S	Kein Zusammenhang
CGI-I	Kein Zusammenhang

Aufgrund der Anzahl der durchgeführten Tests (= ~250)
wurde das Signifikanzniveau .01 festgelegt

Benchmark



Generell hohe Behandlungszufriedenheit bei Patienten und Eltern

Wenig Deckeneffekte

Fragebogen weisen gute psychometrische Eigenschaften aus

Komplementäre Perspektiven zwischen Jugendliche und Eltern

Wenig Confounder

Bedeutung für die Kliniken

Benchmark

Differenziertes Antwortverhalten

Ergebnisse bilden solide Basis für Qualitätsentwicklung