
Peso dei sintomi Misure restrittive della libertà Psichiatria per adulti

Rapporto comparativo nazionale

Misurazione 2016

10 ottobre 2017, versione 1.1

Impressum

Titolo	Rapporto comparativo nazionale: misurazioni nazionali nella psichiatria ospedaliera per adulti (indicatori «peso dei sintomi» e «misure restrittive della libertà»)
Anno	10 ottobre 2017 (v 1.1) ¹
Autori	Dr. Bernhard Bühlren, responsabile progetto, Clinica psichiatrica universitaria di Basilea UPK Simone McKernan, MSc, UPK Basilea Dr. Eva Harfst, UPK Basel
Collaborazione	Comitato dell'ANQ per la qualità Psichiatria Dr. med. Hélène Beutler, CNP, SGKJPP (fino a maggio 2016) Dr. phil. André Della Casa, SGKJPP (da giugno 2016) Prof. dr. med. Achim Haug, Gruppo Clenia e Università di Zurigo, ASMP Peter Hösly, Sanatorium Kilchberg, ASDCP/SMHC Dr. med. Yasser Khazaal, HUG, ARIP Dr. med. Nathalie Koch, CHUV, plateforme romande (fino a maggio 2016) Dr. med. René Kühne, Helsana Dr. med. Thomas Meier, St. Gallische Psychiatrie-Dienste Süd, Comitato ANQ, ASMP Aline Schuwey, ospedale Vallese IPVR, SMHC/KPP Marita Verbalì, Direzione della sanità Cantone Zurigo Prof. dr. Armin von Gunten, CHUV, SPPA (da gennaio 2017)
Traduzioni	Joël Rey – Traduzioni e redazioni, Losone
Committente rappresentato da	Associazione nazionale per lo sviluppo della qualità in ospedali e cliniche ANQ, dr. Johanna Friedli, responsabile Psichiatria
Copyright	Associazione nazionale per lo sviluppo della qualità in ospedali e cliniche ANQ Segretariato generale Thunstrasse 17, Casella postale 370

¹ Modifica rispetto alla versione 1.0: grafico cliniche tipo 3 BSCL, correzione del tasso di risposta atteso.



3000 Berna 6

Indice

Impressum.....	2
1. Riepilogo	8
1.1. Obiettivo e scopo	8
1.2. Risultati	8
1.2.1. Qualità dei dati.....	8
1.3. Commento.....	10
2. Introduzione	11
3. Confronti tra cliniche sulla qualità dei risultati.....	12
3.1. Peso dei sintomi.....	12
3.1.1. Panoramica dei risultati concernenti il peso dei sintomi	12
3.2. Misure restrittive della libertà.....	13
3.2.1. Panoramica dei risultati concernenti le misure restrittive della libertà	14
3.3. Tipo di clinica 1: fornitori di prestazioni di base e della medicina acuta.....	15
3.3.1. Peso dei sintomi	15
3.3.2. Misure restrittive della libertà.....	17
3.4. Tipo di clinica 2: cliniche specializzate.....	19
3.4.1. Peso dei sintomi	19
3.4.2. Misure restrittive della libertà.....	21
3.5. Tipo di clinica 3: cliniche per la cura di dipendenze	23
3.5.1. Peso dei sintomi	23
3.5.2. Misure restrittive della libertà.....	24
3.6. Confronti annuali della qualità dei risultati	25
3.6.1. Peso dei sintomi: valore differenziale HoNOS.....	25
3.6.2. Peso dei sintomi: valore differenziale BSCL.....	25
3.6.3. Misure restrittive della libertà: quota di casi con almeno una misura restrittiva della libertà.....	26
4. Qualità dei dati.....	29
4.1. HoNOS	29
4.2. BSCL	29
4.3. Misure restrittive della libertà.....	29
4.4. Confronti annuali della qualità dei dati.....	33
4.4.1. Tasso di risposta per l'HoNOS nell'anno in corso e in quello precedente.....	33
4.4.2. Tasso di risposta per la BSCL nell'anno in corso e in quello precedente.....	34
4.4.3. Quota di registrazioni documentate correttamente per le misure restrittive della libertà nell'anno in corso e in quello precedente.....	35

5.	Descrizione prova a campione e <i>case-mix</i>	36
5.1.	Tipo di clinica 1: fornitori di prestazioni di base e della medicina acuta.....	37
5.1.1.	Numero di casi conclusi nel periodo di rilevamento.....	37
5.1.2.	Età all'ammissione.....	37
5.1.3.	Sesso.....	38
5.1.4.	Diagnosi principale.....	38
5.1.5.	Gravità all'ammissione (punteggio complessivo HoNOS e BSCL).....	39
5.1.6.	Ricovero a fini assistenziali.....	39
5.1.7.	Nazionalità.....	40
5.1.8.	Formazione scolastica o professionale più elevata conclusa.....	40
5.1.9.	Stato civile	41
5.1.10.	Occupazione prima dell'ammissione.....	41
5.1.11.	Luogo di soggiorno prima dell'ammissione.....	42
5.1.12.	Classe di stanza occupata.....	42
5.1.13.	Istanza ricoverante.....	43
5.1.14.	Durata della degenza.....	44
5.1.15.	Degenze di breve durata	45
5.1.16.	Casi esclusi (HoNOS).....	45
5.1.17.	Casi esclusi (BSCL).....	45
5.2.	Tipo di clinica 2: cliniche specializzate.....	46
5.2.1.	Numero di casi conclusi nel periodo di rilevamento.....	46
5.2.2.	Età all'ammissione.....	46
5.2.3.	Sesso.....	47
5.2.4.	Diagnosi principale.....	47
5.2.5.	Gravità all'ammissione (punteggio complessivo HoNOS e BSCL).....	48
5.2.6.	Ricovero a fini assistenziali.....	48
5.2.7.	Nazionalità.....	49
5.2.8.	Formazione scolastica o professionale più elevata conclusa.....	49
5.2.9.	Stato civile	50
5.2.10.	Occupazione prima dell'ammissione.....	50
5.2.11.	Luogo di soggiorno prima dell'ammissione.....	51
5.2.12.	Classe di stanza occupata.....	51
5.2.13.	Istanza ricoverante.....	52
5.2.14.	Durata della degenza.....	53
5.2.15.	Degenze di breve durata	54
5.2.16.	Casi esclusi (HoNOS).....	54
5.2.17.	Casi esclusi (BSCL).....	54
5.3.	Tipo di clinica 3: cliniche per la cura di dipendenze	55
5.3.1.	Numero di casi conclusi nel periodo di rilevamento.....	55

5.3.2.	Età all'ammissione.....	55
5.3.3.	Sesso.....	55
5.3.4.	Diagnosi principale.....	56
5.3.5.	Gravità all'ammissione (punteggio complessivo HoNOS e BSCL).....	56
5.3.6.	Ricovero a fini assistenziali.....	57
5.3.7.	Nazionalità.....	57
5.3.8.	Formazione scolastica o professionale più elevata conclusa.....	58
5.3.9.	Stato civile	58
5.3.10.	Occupazione prima dell'ammissione.....	59
5.3.11.	Luogo di soggiorno prima dell'ammissione.....	59
5.3.12.	Classe di stanza occupata.....	60
5.3.13.	Istanza ricoverante.....	60
5.3.14.	Durata della degenza.....	61
5.3.15.	Degenze di breve durata	61
5.3.16.	Casi esclusi (HoNOS).....	62
5.3.17.	Casi esclusi (BSCL).....	62
6.	Metodi	63
6.1.	Procedura.....	63
6.2.	Analisi secondo il tipo di clinica	64
6.3.	Analisi delle covariabili.....	64
6.3.1.	Tipo di clinica 1: fornitori di prestazioni di base e della medicina acuta.....	65
6.3.2.	Tipo di clinica 2: cliniche specializzate.....	65
6.3.3.	Tipo di clinica 3: cliniche per la cura di dipendenze	66
6.3.4.	Valutazione complessiva.....	66
6.4.	Parametri della qualità per le cliniche con aggiustamento secondo il rischio	66
	Indice delle figure	68
	Indice delle tabelle.....	71
	Annesso	74
A1.	Informazioni generali riguardo alla fornitura dati.....	75
	Età all'ammissione.....	76
	Sesso	79
	Diagnosi principale	82
	HoNOS: gravità all'ammissione (punteggio complessivo).....	87
	BSCL: gravità all'ammissione (punteggio complessivo).....	90
	Ricovero a fini assistenziali.....	93
	Nazionalità.....	97
	Istruzione.....	100

Stato civile.....	105
Occupazione prima dell'ammissione	110
Luogo di soggiorno prima dell'ammissione.....	113
Categoria di classe di stanza occupata.....	120
Istanza ricoverante	123
Durata della degenza	128
Degenze di breve durata.....	130
Casi esclusi (HoNOS)	133
Casi esclusi (BSCL)	136
A2. Risultato della misurazione (fornitori di prestazioni di base e della medicina acuta).....	139
A3. Risultato della misurazione (cliniche specializzate)	149
A4. Risultato della misurazione (cliniche per la cura di dipendenze).....	154
A5. Qualità dei dati.....	156
A6. Ausili alla lettura	165
A7. Glossario.....	170
A8. Bibliografia	173

1. Riepilogo

1.1. Obiettivo e scopo

L'ANQ si occupa di misurazioni della qualità nel settore stazionario di cliniche e ospedali svizzeri. Nel quadro del contratto nazionale di qualità, gli ospedali e le cliniche aderenti sono tenuti a partecipare a tali misurazioni. Per la psichiatria, l'ANQ ha incaricato le cliniche psichiatriche universitarie dell'UPK Basilea di fungere da istituto di analisi.

Le cliniche psichiatriche rilevano dal 1° luglio 2012 dati sugli indicatori di qualità prescritti dall'ANQ, oltre a quelli sociodemografici (dati di base e dati supplementari psichiatria) definiti dall'Ufficio federale di statistica (UST). L'annuale rapporto comparativo nazionale consente a enti finanziatori e fornitori di prestazioni di operare un confronto tra cliniche sulla scorta dei risultati seguenti:

- peso dei sintomi² e relativo cambiamento durante la degenza, dal punto di vista del personale di cura (HoNOS³) e del paziente (BSCL⁴);
- frequenza delle misure restrittive della libertà (EFM⁵).
- soddisfazione dei pazienti (con il questionario breve dell'ANQ, dall'autunno 2017).

Le cliniche ricevono a scadenza annuale un riscontro sulla qualità dei dati rilevati, il quale contiene informazioni sulla completezza dei set di dati parziali e sull'analizzabilità in vista di confronti tra cliniche, nonché indicazioni sulle possibilità di miglioramento.

La Legge sull'assicurazione malattie (LAMal) costituisce il fondamento per le misurazioni nazionali dell'ANQ, le analisi comparative e la pubblicazione trasparente dei risultati. Sulla base di questo rapporto, nel 2017 vengono pubblicati in modo trasparente per la terza volta risultati nazionali sul peso dei sintomi e per la seconda volta sull'adozione di misure restrittive della libertà. Per entrambi gli indicatori sono così soddisfatte le direttive del contratto nazionale di qualità e, di riflesso, quelle della LAMal.

Il rapporto è stato redatto secondo l'attuale versione del concetto di analisi,⁶ la quale comprende già le modifiche del metodo di analisi statistica apportate in seguito alla consultazione 2017 tra i partner dell'ANQ.

1.2. Risultati

1.2.1. Qualità dei dati

Nel 2016, 66 cliniche su 67 hanno rilevato dati nella psichiatria ospedaliera per adulti. L'analisi comprendeva il periodo dall'inizio della misurazione (1° luglio 2012) alla dimissione (1° gennaio – 31 dicembre 2016).

² I risultati del peso dei sintomi non rappresentano tutti gli obiettivi terapeutici delle cliniche per la cura di dipendenze. La riduzione del peso dei sintomi è considerata un predittore per il successo terapeutico a lungo termine. Non viene rilevato l'obiettivo «Prevenzione delle ricadute» per la garanzia del successo terapeutico a lungo termine.

³ HoNOS (Health of the Nation Outcome Scales), vedi www.anq.ch/fileadmin/redaktion/deutsch/20140128_HoNOS-konzentrierter-Ratingbogen_DE.pdf

⁴ BSCL (Brief Symptom Checklist), vedi www.anq.ch/fileadmin/redaktion/deutsch/120611_Info-Instrument_BSCL_DT_v2.pdf

⁵ EFM (strumento di rilevamento misure restrittive della libertà), vedi www.anq.ch/fileadmin/redaktion/deutsch/20141120_Instrument-EFM_DT_v3.pdf

⁶ Concetto di analisi, vedi http://www.anq.ch/fileadmin/redaktion/deutsch/20170705_Auswertungskonzept_EP_DE_Version_7.1_final.pdf

Rispetto all'anno precedente, nel 2016 la qualità dei dati si presenta come segue: il tasso di risposta atteso con l'HoNOS, dai dati 2016 passato dall'80% al 90%, è stato ottenuto dal 72% delle cliniche. Per quanto riguarda la BSCL, invece, l'82% delle cliniche ha raggiunto il nuovo tasso auspicato del 60% di dati analizzabili, rispettivamente di *drop-out* legittimi (anno precedente: 40%). In media, il 70% delle misure restrittive della libertà è stato rilevato correttamente.

- Indicatori «Peso dei sintomi» e «Misure restrittive della libertà» secondo il tipo di clinica

33 cliniche del gruppo dei fornitori di prestazioni di base e della medicina somatica acuta

- Dal punto di vista del personale di cura (valore differenziale HoNOS⁷), il 45,5% delle cliniche presenta un risultato significativamente superiore al valore medio complessivo di questo tipo di clinica, il 33,3% un risultato che non si discosta dal valore medio complessivo e il 21,2% un risultato inferiore alla media complessiva.
- Dal punto di vista dei pazienti (valore differenziale BSCL⁸), il 12,1% delle cliniche presenta un risultato significativamente superiore al valore medio complessivo, il 78,8% un risultato che non si discosta dal valore medio complessivo e il 9,1% un risultato inferiore alla media complessiva.
- In questo tipo di clinica, la quota di pazienti per i quali è stata adottata almeno una misura restrittiva della libertà è del 7,9%.

24 (su 25) cliniche specializzate

- Dal punto di vista del personale di cura (valore differenziale HoNOS), il 25,0% delle cliniche presenta un risultato significativamente superiore al valore medio complessivo di questo tipo di clinica, il 50,0% un risultato che non si discosta dal valore medio complessivo e il 25,0% un risultato inferiore alla media complessiva.
- Dal punto di vista dei pazienti (valore differenziale BSCL), l'8,33% delle cliniche presenta un risultato significativamente superiore al valore medio complessivo, il 70,84% un risultato che non si discosta dal valore medio complessivo e il 12,5% un risultato inferiore alla media complessiva. L'8,33% delle cliniche aveva meno di trenta casi analizzabili. Per questi istituti non è stata calcolata la significatività.
- In questo tipo di clinica, la quota di pazienti per i quali è stata adottata almeno una misura restrittiva della libertà è dello 0,8%.

9 cliniche per la cura di dipendenze

- Dal punto di vista del personale di cura (valore differenziale HoNOS), il 33,3% delle cliniche presenta un risultato significativamente superiore al valore medio complessivo di questo tipo di clinica, il 55,6% un risultato che non si discosta dal valore medio complessivo e l'11,1% un risultato inferiore alla media complessiva.
- Dal punto di vista dei pazienti (valore differenziale BSCL), l'11,1% delle cliniche presenta un risultato significativamente superiore al valore medio complessivo, e l'88,9% un risultato che non si discosta dal valore medio complessivo. Nessuna clinica si trova sotto la media complessiva.
- In questo tipo di clinica, per nessun paziente è stata adottata almeno una misura restrittiva della libertà.

⁷ Valore differenziale HoNOS: unità di misura del cambiamento del peso dei sintomi dal punto di vista del personale di cura

⁸ Valore differenziale BSCL: unità di misura del cambiamento del peso dei sintomi dal punto di vista dei pazienti

1.3. Commento

Per quanto riguarda il peso dei sintomi, i risultati della misurazione non si discostano molto da quelli dell'anno precedente (vedi punto [3.6.4](#), risultati non aggiustati). Sia dal punto di vista del personale di cura, sia da quello dei pazienti, nel corso degli ultimi cinque anni le cure psichiatriche sono dunque riuscite in media a ridurre il peso dei sintomi nel corso della degenza. Per i pazienti, questa tendenza si è manifestata dall'inizio della misurazione. Essi percepiscono un peso dei sintomi tendenzialmente crescente al momento dell'ammissione e un'altrettanto crescente differenza tra l'ammissione e la dimissione.

I dati sulle misure restrittive della libertà abbracciano quattro anni di rilevamenti. Come ci si attendeva, il tasso di casi rilevati è ancora aumentato.⁹ Ciò è stato possibile con l'ausilio di formazioni svolte da esperti e giuristi. Il rilevamento con lo strumento EFM è stato così consolidato in seno alle cliniche. I riscontri e i processi di formazione permetteranno verosimilmente di rafforzare questa tendenza. A tale scopo, è stato costituito un gruppo di esperti.

Nota importante

Un'interpretazione delle cifre concernenti le misure restrittive della libertà è ammessa solo nel contesto dei concetti delle cliniche. Un basso numero di misure non significa infatti automaticamente una qualità migliore. Alcune cliniche adottano più spesso brevi misure restrittive della libertà, altre puntano su meno misure, ma attuate più a lungo. L'importante è che queste misure siano ponderate, motivate e documentate, e che rispettino le direttive della protezione dei minori e degli adulti.

⁹ In alcune cliniche, il rilevamento è ancora in fase di sviluppo. In singoli casi, dunque, un tasso elevato di misure può semplicemente significare che l'istituto in questione documenta i provvedimenti in modo più ampio. Occorre altresì considerare che si tratta di un'autodichiarazione delle cliniche.

2. Introduzione

Le cliniche psichiatriche in Svizzera che hanno aderito al contratto nazionale di qualità rilevano dal 1° luglio 2012 i dati sulla qualità prescritti dall'ANQ. Il rilevamento è effettuato con gli strumenti, nei momenti e secondo le procedure indicati dall'ANQ.

Indicatore	Autovalutazione da parte dei pazienti	Valutazione della persona curante
Statistica medica		
Rilevamento durante la degenza, registrazione al massimo entro due mesi dopo la dimissione		– Set dati di base UST – Dati supplementari psichiatria UST
Peso dei sintomi		
Viene rilevata la differenza tra l'ammissione e la dimissione per ogni paziente	– BSCL (forma abbreviata del questionario SCL-90)	– HoNOS
Misure restrittive della libertà		
Vengono rilevate tutte le misure restrittive della libertà		– EFM/MRL

Il 5 luglio 2017 (versione 7.1), l'ANQ ha pubblicato il concetto di analisi attualmente in vigore. Tale documento definisce le analisi e i rapporti sui risultati, segnatamente l'annuale rapporto comparativo nazionale concernente le misurazioni dell'anno precedente. Il suo scopo principale è quello di fornire a pazienti, enti finanziatori, fornitori di prestazioni e opinione pubblica le basi per una valutazione comparativa del peso dei sintomi rilevato con l'HoNOS e la BSCL, e delle misure restrittive della libertà.

Il rapporto comparativo nazionale riguardante il 2016 fornisce ragguagli sui risultati delle misurazioni nazionali della qualità dell'ANQ nella psichiatria ospedaliera per adulti e comprende le analisi dei dati di tutti i pazienti ammessi dal 1° luglio 2012 e dimessi tra il 1° gennaio e il 31 dicembre 2016. Alle misurazioni 2016 hanno preso parte 67 cliniche, 66 delle quali hanno fornito dati.

Le analisi comparative sul peso dei sintomi e il suo cambiamento nel corso della degenza sono integrate nell'attuale rapporto e presentate dal punto di vista del personale di cura (HoNOS) e dei pazienti (BSCL). Il documento comprende altresì i risultati delle misure restrittive della libertà rilevate con lo strumento EFM/MRL e conclusioni sulla qualità dei dati rilevati. Nella parte principale, i risultati centrali sono raffigurati prevalentemente con l'ausilio di diagrammi. L'annesso riporta i valori esatti e ausili per la lettura dei diagrammi, nonché analisi più approfondite, pure sotto forma di diagramma.

I nomi delle cliniche sono sostituiti da numeri. Le cliniche sono ovviamente a conoscenza del numero che le rappresenta. I risultati principali vengono comunicati in forma elettronica e trasparente, come previsto dal concetto di pubblicazione.

3. Confronti tra cliniche sulla qualità dei risultati

Di seguito, sono presentati i risultati essenziali. I risultati della misurazione per HoNOS e BSCL sono aggiustati per le principali covariabili con la procedura descritta al [punto 6.3](#). I risultati concernenti le misure restrittive della libertà sono analizzate senza aggiustamento.

Un risultato terapeutico centrale è il cambiamento del peso dei sintomi tra ammissione e dimissione. Il peso dei sintomi viene rilevato con la valutazione da parte di terzi (responsabile del caso) nel questionario HoNOS e con l'autovalutazione da parte del paziente nel questionario BSCL. L'indicatore è la differenza tra la misurazione al momento dell'ammissione e quella al momento della dimissione. I risultati della misurazione vengono ripuliti dall'influsso delle variabili di disturbo.

Per quanto riguarda le misure restrittive della libertà, le cliniche vengono confrontate tra loro in base al tasso di pazienti per i quali sono stati adottati uno o più di questi provvedimenti.

Ogni clinica è rappresentata dal suo valore comparativo (per HoNOSCA e HoNOSCA-SR) o dalla sua quota (per i casi con misure restrittive della libertà), compreso l'intervallo di confidenza del 95%¹⁰. Una rapida consultazione permette di scoprire se una determinata clinica si trova nella media (l'intervallo di confidenza interseca la linea dello zero), al di sotto o al di sopra della media (l'intervallo di confidenza si trova completamente sopra o sotto la linea dello zero).

3.1. Peso dei sintomi

Per entrambe le dimensioni del peso dei sintomi, i valori positivi del valore comparativo rivelano una differenza maggiore del peso dei sintomi rispetto alle altre cliniche, quelli negativi un risultato al di sotto delle attese. Un punto dato grigio scuro indica inoltre un risultato della misurazione significativamente superiore alla media, un punto dato grigio chiaro un risultato della misurazione significativamente inferiore alla media. Un punto dato grigio indica che il risultato della misurazione della clinica non diverge in modo statisticamente rilevante dalla media. Le cliniche con meno di trenta casi analizzabili sono contrassegnate con un * e rappresentate con un punto dato bianco senza significatività e intervalli di confidenza, poiché nei campioni di piccole dimensioni la rappresentatività dei dati non è garantita. I valori delle cliniche appaiono in ordine crescente secondo il tasso di risposta. Il valore atteso viene indicato come linea verticale nel diagramma. Il settore per i valori il cui tasso di risposta è insufficiente è blu.

3.1.1. Panoramica dei risultati concernenti il peso dei sintomi

Le figure seguenti offrono una rapida panoramica degli indicatori di base aggregati nel rapporto comparativo nazionale. La prima è la tabella panoramica (con aggiustamento, in base agli intervalli di confidenza) per le analisi seguenti:

- Valutazione da parte di terzi: valore comparativo HoNOS
- Autovalutazione: valore comparativo BSCL

La posizione di una clinica rispetto al campione comparativo è segnalata secondo un codice cromatico: per le due dimensioni del peso dei sintomi, un campo grigio scuro indica un risultato della misurazione significativamente superiore alla media, un campo grigio chiaro un risultato della misurazione

¹⁰ Un intervallo di confidenza 95% è una stima statistica e descrive l'intervallo in cui il valore effettivo si pone con una probabilità di errore del 5%. Le misure sono sempre influenzate da accidentalità, per esempio pazienti presenti durante la raccolta dei dati, variazioni stagionali, errori di misura. Pertanto, i valori misurati indicano solo approssimativamente il valore reale. Il valore reale si pone con una probabilità di errore del 5% nell'intervallo di confidenza 95%.

significativamente inferiore alla media. Un campo grigio indica che il risultato della misurazione della clinica non diverge in modo statisticamente rilevante dalla media. Le cliniche con meno di trenta casi analizzabili sono contrassegnate da un * e rappresentate con un campo bianco (senza significatività). Le cliniche con tasso di risposta inferiore al valore atteso sono contrassegnate da un # e da una cornice blu. La rappresentatività dei loro risultati è dunque limitata.

Oltre alla rappresentazione grafica, nell'annesso si trova una tabella che riepiloga per ogni clinica le informazioni seguenti:

- parametri della qualità (incl. errori standard);
- valore comparativo (incl. errori standard);
- intervallo di confidenza semplice (95%) per il valore comparativo;
- intervallo di confidenza simultaneo (95%) per il valore comparativo.

Gli intervalli di confidenza semplici sono interessanti per ogni singola clinica. Per formulare conclusioni per tutte le cliniche servono invece gli intervalli di confidenza simultanei, i quali considerano il calcolo di numerosi valori comparativi.

Si tratta di informazioni statistiche supplementari al fine di poter interpretare con la necessaria differenziazione i risultati delle analisi.

3.2. Misure restrittive della libertà

I risultati concernenti le misure restrittive della libertà non vengono rappresentati aggiustati secondo il rischio, così le cliniche possono utilizzarli meglio per confronti in seno al loro tipo e per ottimizzazioni interne. Al momento di interpretare i risultati, è pertanto essenziale considerare la confrontabilità delle rispettive cliniche. Queste figure rappresentano il tasso di casi in cui è stata adottata una misura restrittiva della libertà (asse delle Y). Per le misure restrittive della libertà, un punto dato grigio scuro indica una quota di casi con almeno una misura restrittiva della libertà significativamente inferiore alla media complessiva, mentre un punto dato grigio chiaro indica una quota di casi con almeno una misura restrittiva della libertà significativamente superiore alla media complessiva. Un punto grigio indica che la quota di casi con almeno una misura restrittiva della libertà non diverge in modo statisticamente rilevante dalla media.

Le analisi sulle misure restrittive della libertà includono solo le cliniche che hanno annunciato almeno un caso nel 2016 e i valori medi sono stati calcolati solo considerando questi casi.

Vengono valutati anche i casi per i quali si dispone di una documentazione lacunosa.

Per le cliniche con meno di trenta casi analizzabili non vengono rappresentati gli intervalli di confidenza, in quanto campioni troppo piccoli non garantiscono la rappresentatività dei dati. Le relative cifre sono riportate nelle figure e contrassegnate da un *.

Un valore basso non equivale necessariamente a un risultato favorevole, dato che in caso di elevato pericolo per sé stessi o per altre persone l'adozione di misure restrittive della libertà è considerata imprescindibile. Occorre inoltre considerare che le cliniche presentano circostanze differenti (p.es. obbligo di ammissione dei pazienti), un altro aspetto che può influenzare la quota di misure restrittive della libertà. I dati vengono inoltre inviati all'ANQ sotto forma di autodichiarazione delle cliniche: in singoli casi, valori elevati possono anche essere un indicatore di un'ampia documentazione delle misurazioni.

3.2.1. Panoramica dei risultati concernenti le misure restrittive della libertà

Questa figura offre una rapida panoramica dei cinque tipi di misura restrittiva della libertà e dell'indicatore di base «Quota di casi con almeno una misura restrittiva della libertà» (senza aggiustamento, in base al intervallo di confidenza):

- quota di casi con almeno una misura restrittiva della libertà (FM);
- isolamento (intensità (frequenza*durata)/caso);
- immobilizzazione (intensità (frequenza*durata)/caso);
- medicazione forzata (orale e iniezione, frequenza/caso);
- restrizione movimento (in sedia e a letto, frequenza/caso);
- contenzione (intensità (frequenza*durata)/caso)).

Per le misure restrittive della libertà, un campo grigio scuro indica una quota di casi con almeno una misura restrittiva della libertà significativamente inferiore alla media complessiva delle cliniche che hanno registrato almeno una misura restrittiva della libertà, mentre un campo grigio chiaro indica una quota di casi con almeno una misura restrittiva della libertà significativamente superiore alla media. Un campo grigio indica che la quota di casi con almeno una misura restrittiva della libertà non diverge in modo rilevante dalla media complessiva.

Per quanto riguarda le misure restrittive della libertà, nell'annesso al rapporto comparativo nazionale vengono riportati la media aritmetica, l'errore standard, l'intervallo di confidenza del 95% per:

- isolamento (intensità (frequenza*durata)/caso);
- immobilizzazione (intensità (frequenza*durata)/caso);
- medicazione forzata (orale e iniezione, frequenza/caso);
- misura restrittiva della libertà di movimento (in sedia e a letto, frequenza/caso);
- contenzione (frequenza*durata)/caso).

3.3. Tipo di clinica 1: fornitori di prestazioni di base e della medicina acuta

3.3.1. Peso dei sintomi

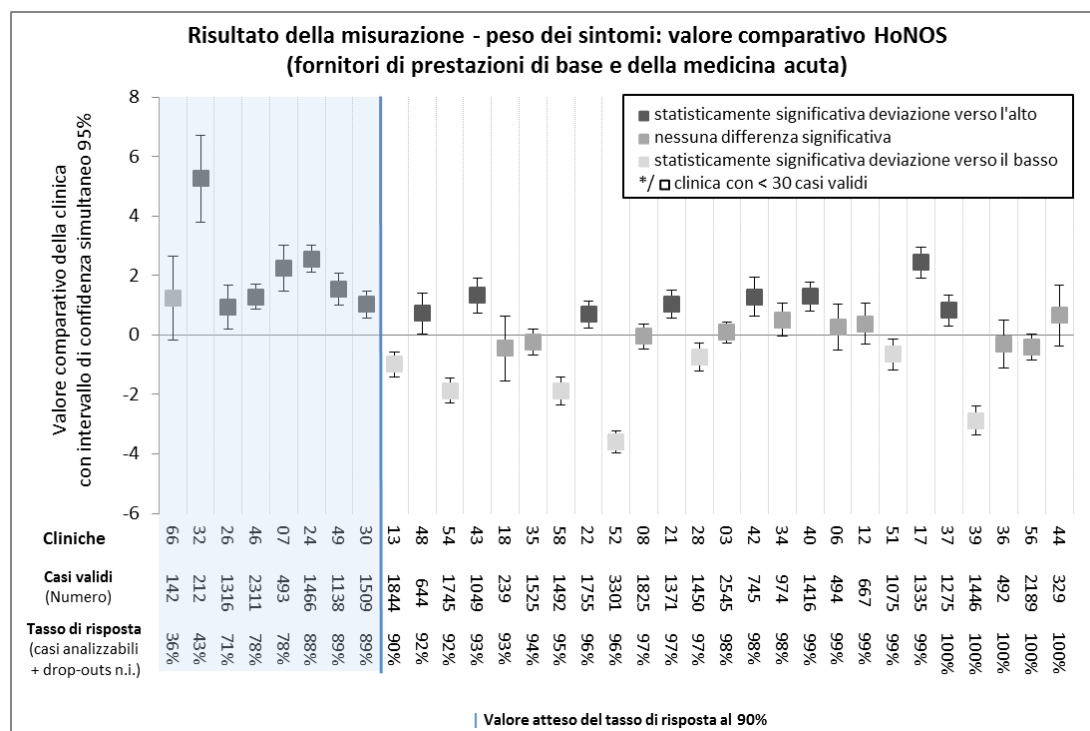


Figura 1: peso dei sintomi con il valore comparativo HoNOS (fornitori di prestazioni di base e della medicina acuta)

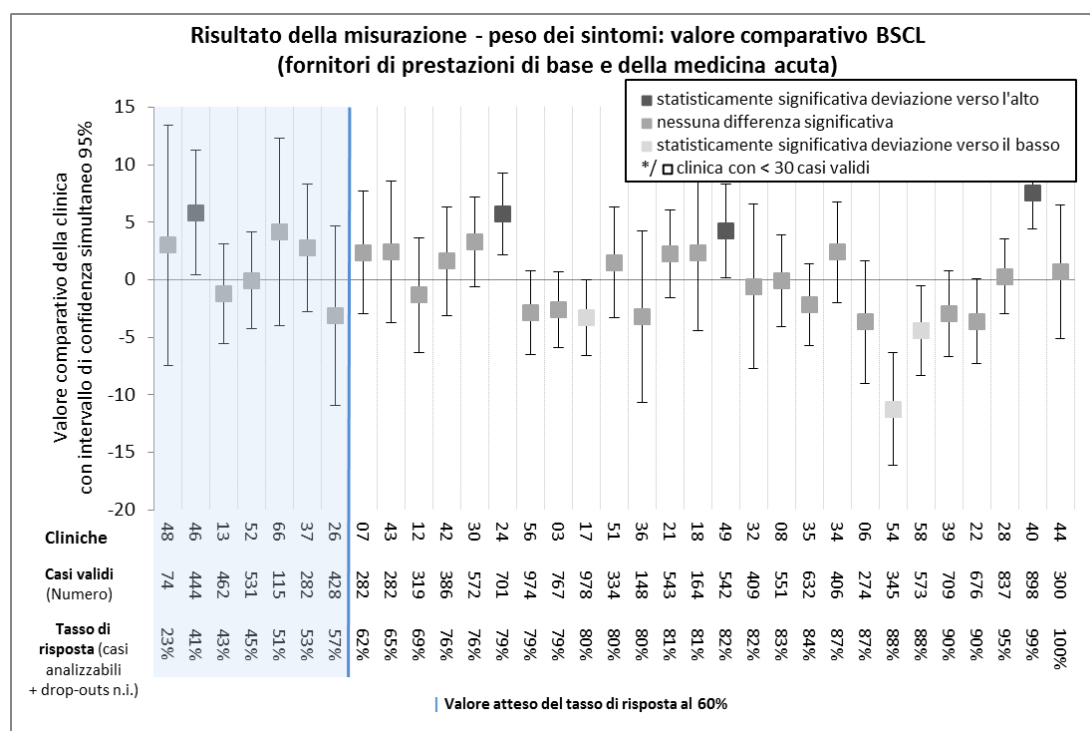


Figura 2: peso dei sintomi con il valore comparativo BSCL (fornitori di prestazioni di base e della medicina acuta)

Clinica	HoNOS	BSCL	Clinica	HoNOS	BSCL				
	valore compa- rativo	valore compa- rativo		valore compa- rativo	valore compa- rativo				
03			36						
06			37		#				
07	#		39						
08			40						
12			42						
13		#	43						
17			44						
18			46	#	#				
21			48		#				
22			49	#					
24	#		51						
26	#	#	52		#				
28			54						
30	#		56						
32	#		58						
34			66	#	#				
35									

Leggenda	
	Divergenza significativa verso l'alto
	Nessuna divergenza significativa
	* < 30 casi validi
	=> intervallo di confidenza non calcolato
	Divergenza significativa verso il basso
	# Tasso di risposta inferiore al 90% (HoNOS) rispettivamente 60% (BSCL)
	Nessun dato fornito

Tabella 1: panoramica tabellare generale HoNOS e BSCL (fornitori di prestazioni di base e della medicina acuta)

Al tipo di clinica 1 «Fornitori di prestazioni di base e della medicina acuta» sono state assegnate 33 cliniche.

HoNOS: 15 cliniche hanno valori comparativi che divergono significativamente verso l'alto rispetto al valore medio di tutte le altre cliniche (la riduzione del peso dei sintomi aggiustata per il *case-mix* e rilevata con l'HoNOS era superiore alla media delle altre cliniche).

Sette cliniche hanno valori comparativi che divergono significativamente verso il basso rispetto al valore medio di tutte le altre cliniche (la riduzione del peso dei sintomi aggiustata per il *case-mix* e rilevata con l'HoNOS era inferiore alla media delle altre cliniche).

Le altre 11 cliniche registrano un valore comparativo che, a livello di valore comparativo HoNOS, non si distingue significativamente dal valore medio di tutte le altre cliniche.

BSCL: quattro cliniche hanno valori comparativi che divergono significativamente verso l'alto rispetto al valore medio di tutte le altre cliniche (la riduzione del peso dei sintomi aggiustata per il *case-mix* e rilevata con la BSCL era superiore alla media delle altre cliniche).

Tre cliniche hanno un valore comparativo che diverge significativamente verso il basso rispetto al valore medio di tutte le altre cliniche (la riduzione del peso dei sintomi aggiustata per il *case-mix* e rilevata con la BSCL era inferiore alla media delle altre cliniche).

Le altre 26 cliniche registrano un valore comparativo che, a livello di valore comparativo BSCL, non si distingue significativamente dal valore medio di tutte le altre cliniche.

3.3.2. Misure restrittive della libertà

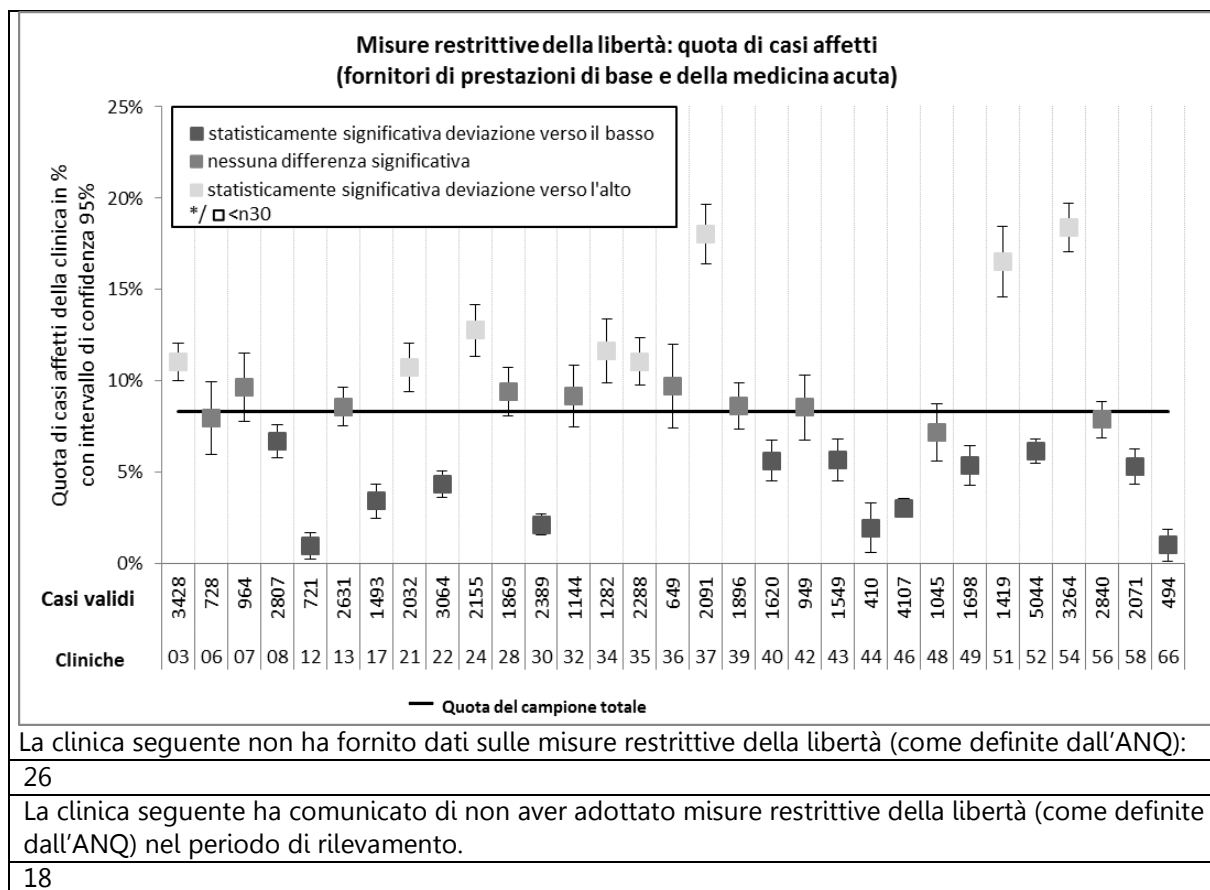


Figura 3: misure restrittive della libertà (fornitori di prestazioni di base e della medicina acuta)

Cli- nica	MRL	Isolamento	Immo- bilizzazione	Medicazione forzata	Restrizione movimento	Contenzione
	quota di casi affetti	intensità/ caso	intensità/ caso	frequenza/ caso	frequenza/ caso	intensità/ caso
03						
06				*	*	
07			*		*	
08			*		*	
12		*				
13						
17			*		*	
18						
21					*	*
22					*	
24						*
26						
28			*			*
30			*	*	*	
32			*	*	*	
34					*	
35						
36			*	*	*	
37			*			
39			*			
40			*	*		
42			*			
43						
44		*	*		*	*
46			*		*	
48					*	
49						*
51			*		*	
52			*		*	
54			*			
56			*		*	*
58			*			
66				*		

Leggenda						
FM: divergenza significativa verso il basso						
Nessuna divergenza significativa						
* < 30 casi validi => intervallo di confidenza non calcolato						
FM: divergenza significativa verso l'alto						
Nessun caso secondo quanto comunicato dalla clinica						
Nessun dato fornito						

Tabella 2: panoramica dettagliata delle misure restrittive della libertà (fornitori di prestazioni di base e della medicina acuta)

32 cliniche del tipo «Fornitori di prestazioni di base e della medicina acuta» hanno adottato misure restrittive della libertà (come definite dall'ANQ) nel periodo di rilevamento 2016. Una clinica (26) non ha tuttavia fornito dati e una clinica (18) ha comunicato di non aver adottato misure restrittive della libertà (come definite dall'ANQ) nel periodo di rilevamento.

Nel complesso, il tasso di casi con almeno una misura restrittiva della libertà in seno alle cliniche di questo tipo (che hanno notificato almeno un caso) è pari all'8,3%.

13 cliniche presentano valori che divergono significativamente verso il basso rispetto al valore medio complessivo (la probabilità di essere interessati da una misura restrittiva della libertà era inferiore alla media dell'intero gruppo, ovvero tutte le cliniche del tipo «Fornitori di prestazioni di base e della medicina acuta»).

Otto cliniche presentano valori che divergono significativamente verso l'alto rispetto al valore medio complessivo (la probabilità di essere interessati da una misura restrittiva della libertà era superiore alla media dell'intero gruppo).¹¹

Le altre dieci cliniche registrano un risultato che non si distingue significativamente dal valore medio complessivo.

Tra le cliniche di questo tipo, il rapporto tra i ricoveri a scopo di assistenza e l'attuazione di una o più misure restrittive della libertà è pari a $\phi=0,246^{12}$ (significatività $<0,001$ su ambo i fronti).

¹¹ I dati vengono inviati all'ANQ sotto forma di autodichiarazione delle cliniche: in singoli casi, valori elevati possono anche essere un indicatore di un'ampia documentazione delle misurazioni.

¹² Il coefficiente di correlazione phi abbraccia un settore che va da -1 (rapporto perfettamente negativo: più ricoveri, meno misure, risp. più misure, meno ricoveri) a 0 (nessun rapporto), a +1 (rapporto perfettamente positivo: più ricoveri, più misure, risp. più misure, più ricoveri).

3.4. Tipo di clinica 2: cliniche specializzate

3.4.1. Peso dei sintomi

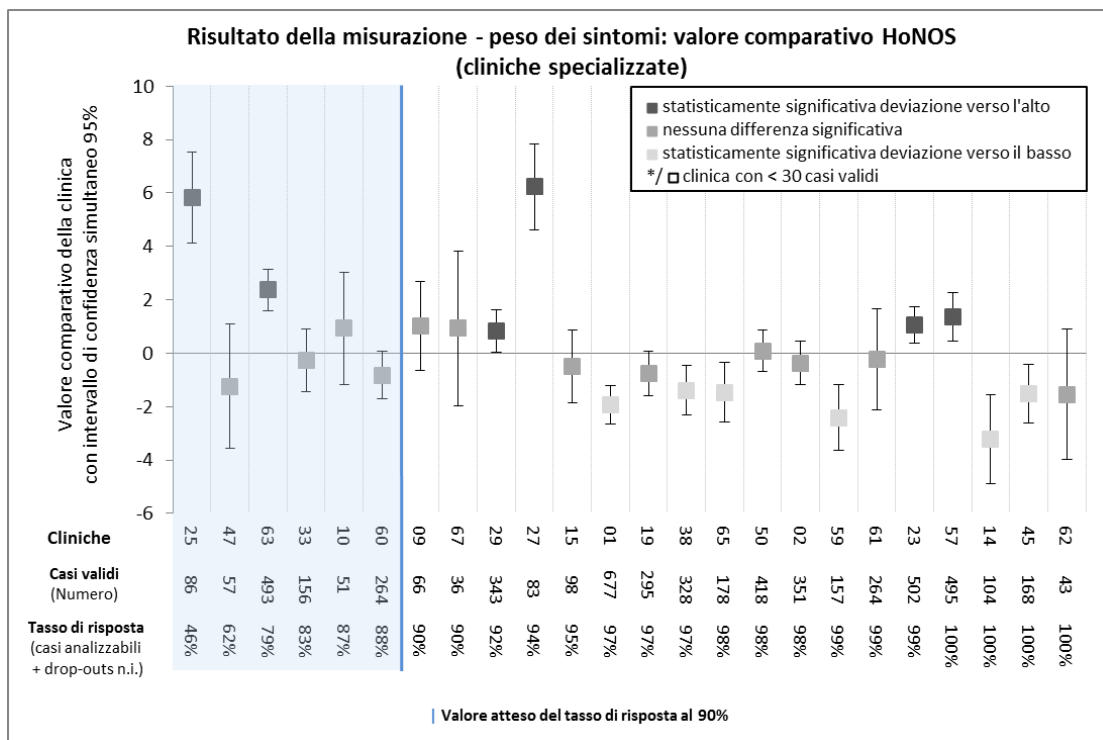


Figura 4: peso dei sintomi con il valore comparativo HoNOS (cliniche specializzate)

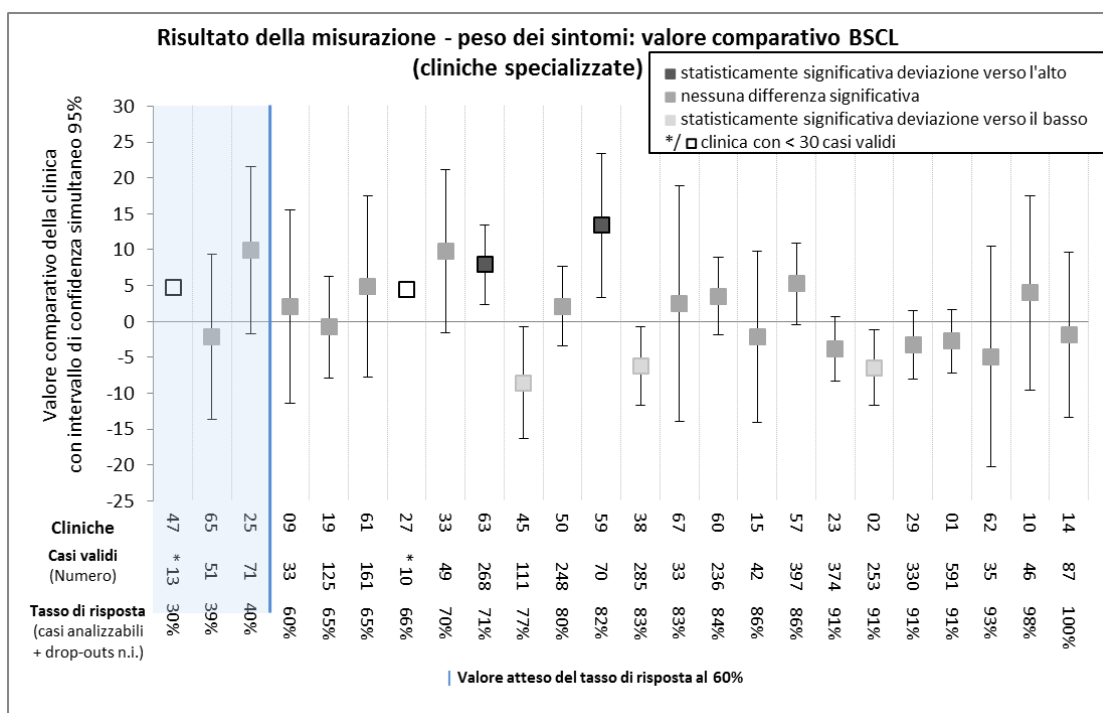


Figura 5: peso dei sintomi con il valore comparativo BSCL (cliniche specializzate)

Clinica	HoNOS	BSCL	Clinica	HoNOS	BSCL				
	valore compa- rativo	valore compa- rativo		valore compa- rativo	valore compa- rativo				
01			38						
02			45						
09	#	#	47	#	*#				
10	#		50						
14			57						
15			59						
19			60	#					
23			61						
25	#	#	62						
27		*	63	#					
29			65		#				
33	#		67						

Leggenda	
Divergenza significativa verso l'alto	
Nessuna divergenza significativa	
* < 30 casi validi	
=> intervallo di confidenza non calcolato	
Divergenza significativa verso il basso	
# Tasso di risposta inferiore al 90% (HoNOS) rispettivamente 60% (BSCL)	
Nessun dato fornito	

Tabella 3: panoramica tabellare generale HoNOS e BSCL (cliniche specializzate)

Al tipo di clinica 2 «Cliniche specializzate» sono state assegnate 25 cliniche.

Una clinica (69) non ha fornito dati.

HoNOS: sei cliniche hanno valori comparativi che divergono significativamente verso l'alto rispetto al valore medio di tutte le altre cliniche (la riduzione del peso dei sintomi aggiustata per il *case-mix* e rilevata con l'HoNOS era superiore alla media delle altre cliniche).

Sei cliniche hanno valori comparativi che divergono significativamente verso il basso rispetto al valore medio di tutte le altre cliniche (la riduzione del peso dei sintomi aggiustata per il *case-mix* e rilevata con l'HoNOS era inferiore alla media delle altre cliniche).

Le altre 12 cliniche registrano un valore comparativo che, a livello di valore comparativo HoNOS, non si distingue significativamente dal valore medio di tutte le altre cliniche.

BSCL: due cliniche hanno valori comparativi che divergono significativamente verso l'alto rispetto al valore medio di tutte le altre cliniche (la riduzione del peso dei sintomi aggiustata per il *case-mix* e rilevata con BSCL era superiore alla media delle altre cliniche).

Tre cliniche hanno valori comparativi che divergono significativamente verso il basso rispetto al valore medio di tutte le altre cliniche (la riduzione del peso dei sintomi aggiustata per il *case-mix* e rilevata con BSCL era inferiore alla media delle altre cliniche).

17 cliniche registrano un valore comparativo che, a livello di valore comparativo BSCL, non si distingue significativamente dal valore medio di tutte le altre cliniche.

Due cliniche avevano meno di trenta casi analizzabili. Per questi istituti non sono stati calcolati gli intervalli di confidenza e le significatività, dato che con prove a campione così piccole la rappresentatività dei dati non è garantita (le cliniche sono contrassegnate da un *).

3.4.2. Misure restrittive della libertà

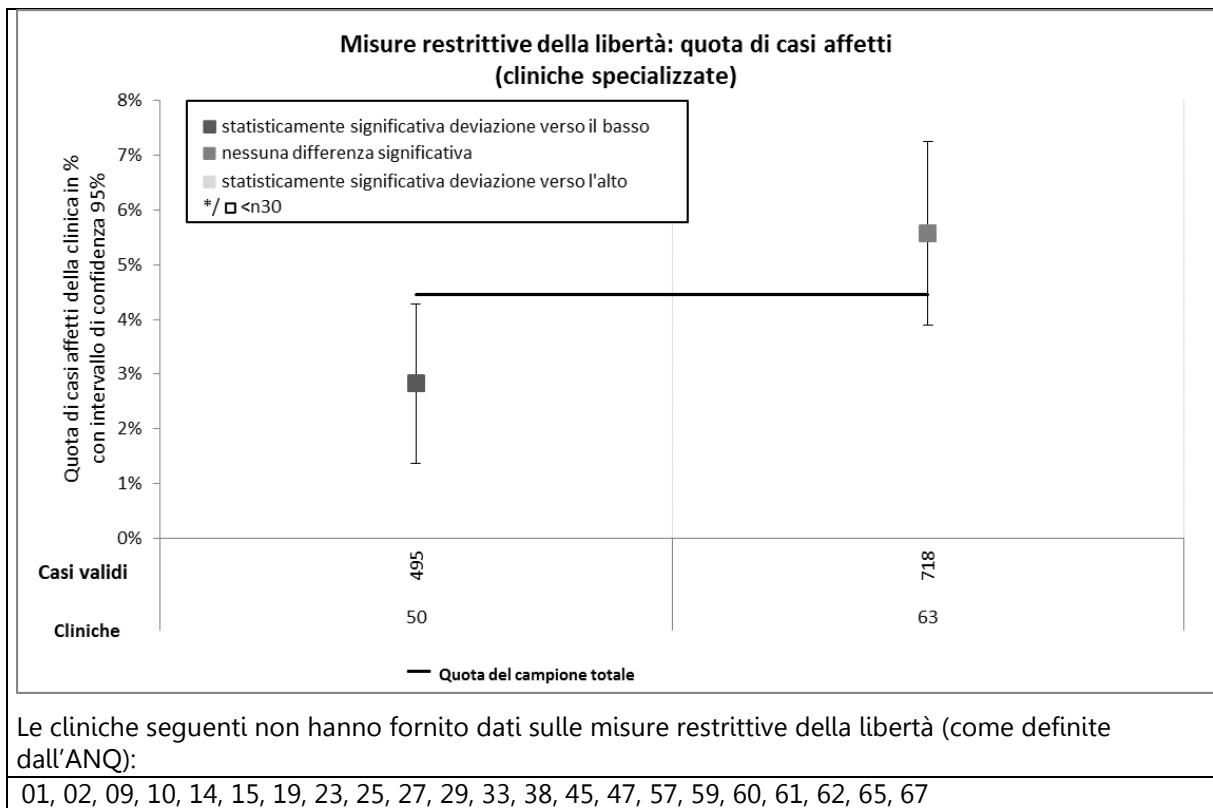


Figura 6: misure restrittive della libertà (cliniche specializzate)

Cli- nica	MRL	Isolamento	Immo- bilizzazione	Medicazione forzata	Restrizione movimento	Contenzione
	quota di casi affetti	intensità/ caso	intensità/ caso	frequenza/ caso	frequenza/ caso	intensità/ caso
01						
02						
09						
10						
14						
15						
19						
23						
25						
27						
29						
33						
38						
45						
47						
50		*		*		

Cli- nica	MRL	Isolamento	Immo- bilizzazione	Medicazione forzata	Restrizione movimento	Contenzione
	quota di casi affetti	intensità/ caso	intensità/ caso	frequenza/ caso	frequenza/ caso	intensità/ caso
57						
59						
60						
61						
62						
63				*		
65						
67						

Leggenda

FM: divergenza significativa verso il basso

Nessuna divergenza significativa

* < 30 casi validi
=> intervallo di confidenza non calcolato

FM: divergenza significativa verso l'alto

Nessun caso secondo quanto comunicato dalla clinica

Nessun dato fornito

Tabella 4: panoramica dettagliata delle misure restrittive della libertà (cliniche specializzate)

22 cliniche hanno comunicato che nel periodo di rilevamento 2016 non sono state adottate misure restrittive della libertà (come definite dall'ANQ). Due cliniche hanno adottato misure restrittive della libertà (come definite dall'ANQ) nel periodo di rilevamento 2016.

Nel complesso, il tasso di casi con almeno una misura restrittiva della libertà in seno alle cliniche di questo tipo (che hanno notificato almeno un caso) è pari al 4,5%.

Una clinica presenta valori che divergono significativamente verso il basso rispetto al valore medio complessivo (la probabilità di essere interessati da una misura restrittiva della libertà era inferiore alla media dell'intero gruppo, ovvero tutte le cliniche del tipo «Cliniche specializzate»)¹³.

Una clinica registra un risultato che non si distingue significativamente dal valore medio complessivo.

Tra le cliniche di questo tipo, il rapporto tra i ricoveri a scopo di assistenza e l'attuazione di una o più misure restrittive della libertà è pari a $\phi=0,308$ ¹⁴ (significatività $<0,001$ su ambo i fronti).

¹³ I dati vengono inviati all'ANQ sotto forma di autodichiarazione delle cliniche: in singoli casi, valori elevati possono anche essere un indicatore di un'ampia documentazione delle misurazioni.

¹⁴ Il coefficiente di correlazione phi abbraccia un settore che va da -1 (rapporto perfettamente negativo: più ricoveri, meno misure, risp. più misure, meno ricoveri) a 0 (nessun rapporto), a +1 (rapporto perfettamente positivo: più ricoveri, più misure, risp. più misure, più ricoveri).

3.5. Tipo di clinica 3: cliniche per la cura di dipendenze

3.5.1. Peso dei sintomi

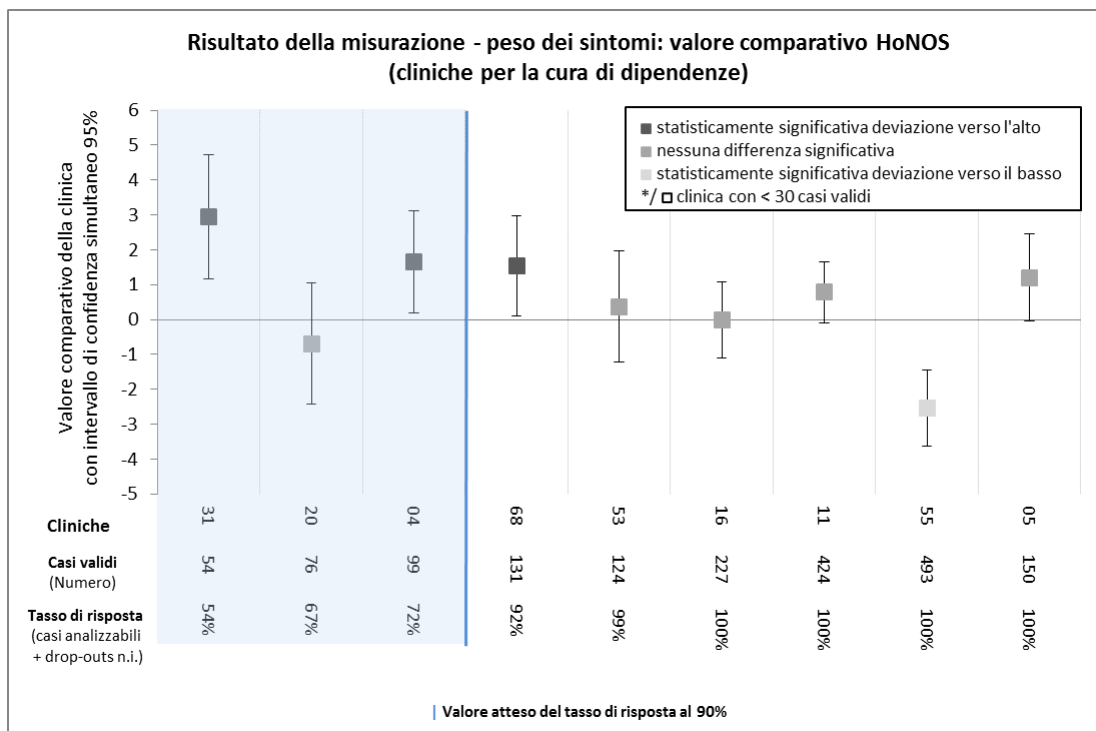


Figura 7: peso dei sintomi con il valore comparativo HoNOS (cliniche per la cura di dipendenze)

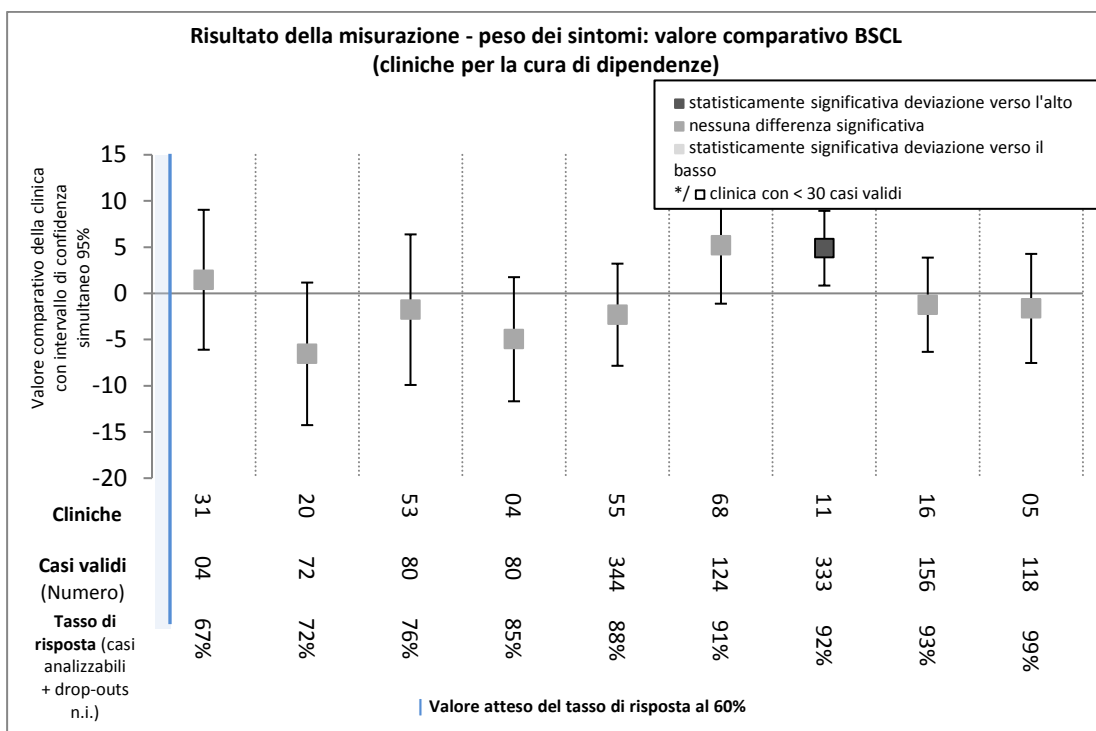


Figura 8: peso dei sintomi con il valore comparativo BSCL (cliniche per la cura di dipendenze)

Clinica	HoNOS	BSCL
	valore comparativo	valore comparativo
04	#	
05		
11		
16		
20	#	
31	#	
53		
55		
68		

Leggenda
Divergenza significativa verso l'alto
Nessuna divergenza significativa
* < 30 casi validi
=> intervallo di confidenza non calcolato
Divergenza significativa verso il basso
Tasso di risposta inferiore al 90% (HoNOS) rispettivamente 60% (BSCL)
Nessun dato fornito

Tabella 5: panoramica tabellare generale HoNOS e BSCL (cliniche per la cura di dipendenze)

Al tipo di clinica 3 «Cliniche per la cura di dipendenze» sono state assegnate nove cliniche.

HoNOS: tre cliniche hanno un valore comparativo che diverge significativamente verso l'alto rispetto al valore medio di tutte le altre cliniche (la riduzione del peso dei sintomi aggiustata per il *case-mix* e rilevata con l'HoNOS era superiore alla media delle altre cliniche).

Una clinica ha un valore comparativo che diverge significativamente verso il basso rispetto al valore medio di tutte le altre cliniche (la riduzione del peso dei sintomi aggiustata per il *case-mix* e rilevata con l'HoNOS era inferiore alla media delle altre cliniche).

Le altre cinque cliniche registrano un valore comparativo che, a livello di valore comparativo HoNOS, non si distingue significativamente dal valore medio di tutte le altre cliniche.

BSCL: una clinica ha un valore comparativo che diverge significativamente verso l'alto rispetto al valore medio di tutte le altre cliniche (la riduzione del peso dei sintomi aggiustata per il *case-mix* e rilevata con BSCL era superiore alla media delle altre cliniche).

Otto cliniche registrano un valore comparativo che, a livello di valore comparativo BSCL, non si distingue significativamente dal valore medio di tutte le altre cliniche.

3.5.2. Misure restrittive della libertà

Secondo le loro indicazioni, nessuna clinica per la cura di dipendenze ha adottato misure restrittive della libertà (come definite dall'ANQ) per i casi del periodo di analisi.

3.6. Confronti annuali della qualità dei risultati

In seguito alle modifiche del metodo di analisi, nel 2016 i confronti con gli anni precedenti sono possibili solo per i risultati non aggiustati.

L'analisi comparativa trasversale annuale consente di verificare, nell'ottica di un continuo miglioramento della qualità, se le misure adottate hanno dato i frutti sperati l'anno successivo.

Nelle figure seguenti, sono rappresentati i risultati della misurazione delle singole cliniche per il 2015 e il 2016. L'evoluzione a livello di casi con almeno una misura restrittiva della libertà è eterogenea: ci sono cliniche che hanno fatto registrare un miglioramento, ma anche cliniche peggiorate rispetto agli altri istituti.

3.6.1. Peso dei sintomi: valore differenziale HoNOS

In seguito alle modifiche del metodo di analisi, nel 2016 i confronti con gli anni precedenti sono possibili solo per i risultati non aggiustati.

3.6.2. Peso dei sintomi: valore differenziale BSCL

In seguito alle modifiche del metodo di analisi, nel 2016 i confronti con gli anni precedenti sono possibili solo per i risultati non aggiustati.

3.6.3. Misure restrittive della libertà: quota di casi con almeno una misura restrittiva della libertà

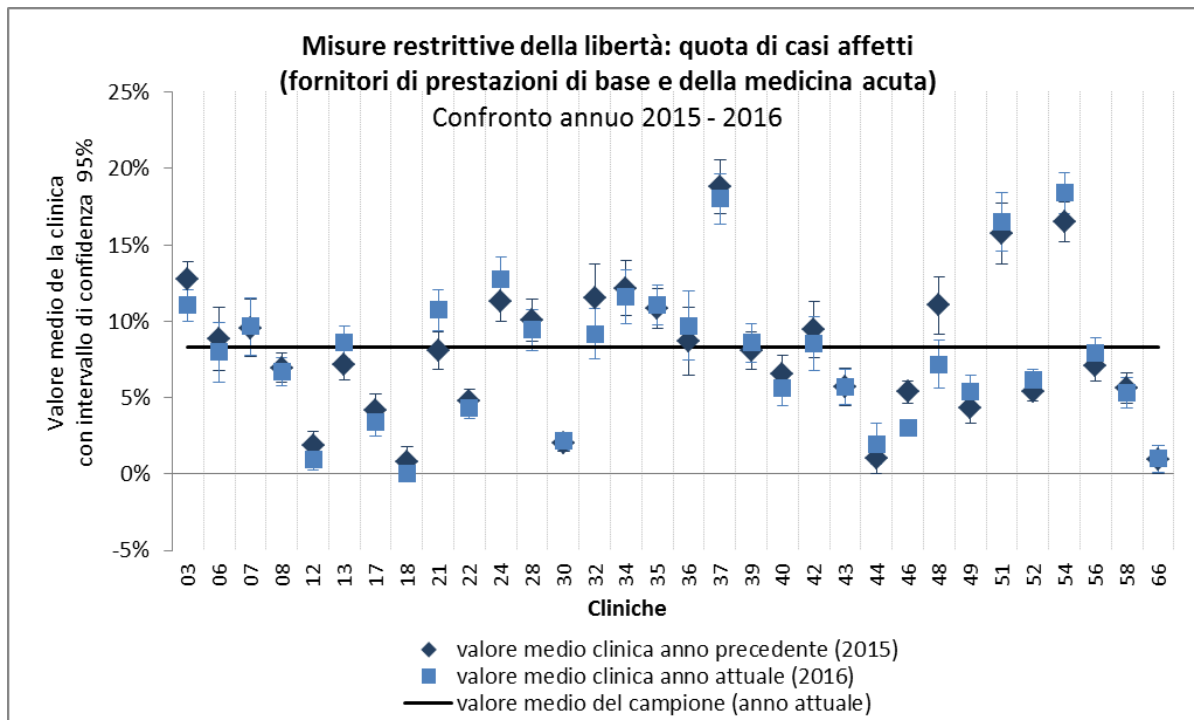


Figura 9: confronto annuo: quota di casi con almeno una MRL (fornitori di prestazioni di base e della medicina acuta)

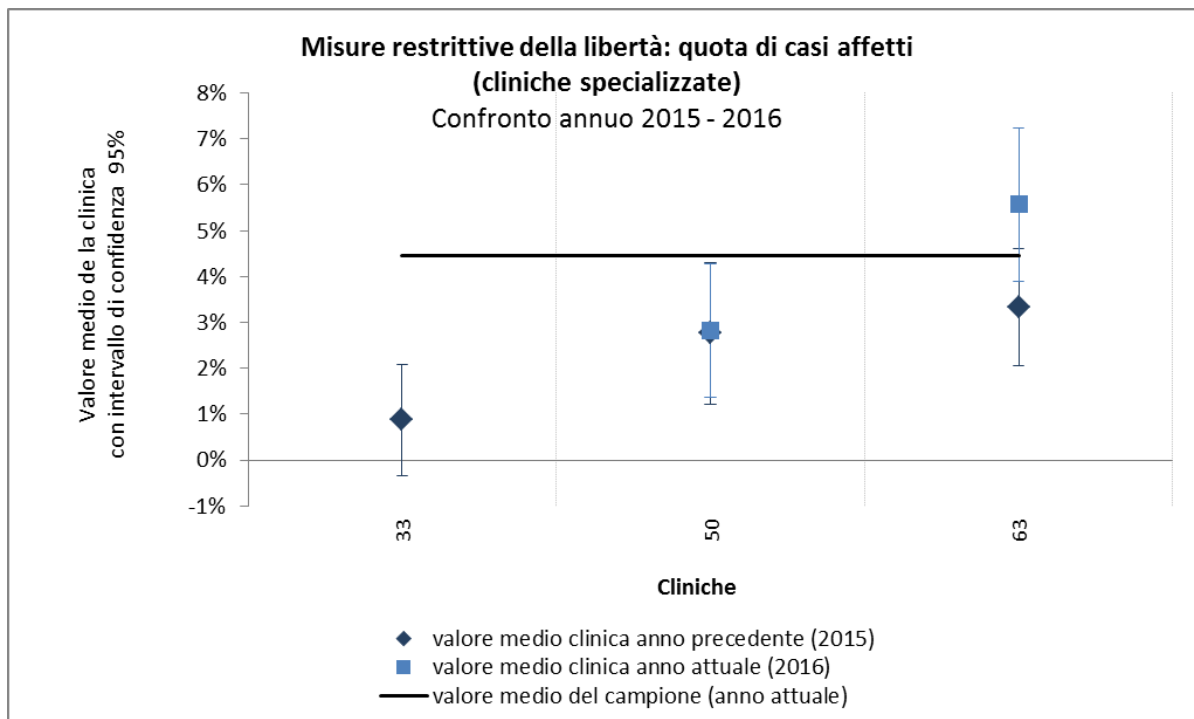


Figura 10: confronto annuo: quota di casi con almeno una MRL (cliniche specializzate)

3.6.4. Risultati della misurazione non aggiustati

La tabella seguente con i risultati non aggiustati mostra che il risultato medio della misurazione con l'HoNOS è passato da 6,36 punti (differenza tra l'HoNOS al momento dell'ammissione e al momento della dimissione con un cambiamento massimo di ± 48 punti) nel 2012 (solo secondo semestre) a 6,43 punti nel 2013, a 7,30 punti nel 2014 e a 7,39 punti nel 2015. Nel 2016, il valore non è cambiato in modo significativo con 7,36 punti.

Nell'autovalutazione da parte dei pazienti, invece, la differenza media del peso dei sintomi tra l'ammissione e la dimissione è passata per l'intero campione da 29,78 punti nel 2012 a 30,82 punti nel 2013, a 31,18 punti nel 2014, a 31,68 punti nel 2015 e a 32,02 punti nel 2016 (differenza tra la BSCL al momento dell'ammissione e al momento della dimissione con un cambiamento massimo di ± 212 punti).

Risultati della misurazione non aggiustati: HoNOS e BSCL (tutte le cliniche)

Periodo di rilevamento	Totale	HoNOS ammissione	BSCL ammissione	valore differenziale HoNOS			valore differenziale BSCL		
	Numero	Valore medio	Valore medio	Validi	Valore medio	DS	Validi	Valore medio	DS
2012 (2° semestre)	24460	17.23	65.64	13804	6.36	7.33	5607	29.78	35.62
2013	64648	17.00	66.59	42241	6.43	7.01	18347	30.82	34.75
2014	67214	17.39	67.43	44111	7.30	7.02	19610	31.18	34.04
2015	69066	17.49	67.60	46812	7.39	6.87	19863	31.68	33.34
2016	72218	17.21	68.39	49301	7.36	6.56	21219	32.02	32.82

Tabella 6: risultati della misurazione non aggiustati: HoNOS e BSCL (tutte le cliniche)

Risultati della misurazione non aggiustati: HoNOS e BSCL (fornitori di prestazioni di base e della medicina acuta)

Periodo di rilevamento	Totale	HoNOS ammissione	BSCL ammissione	valore differenziale HoNOS			valore differenziale BSCL		
	Numero	Valore medio	Valore medio	Validi	Valore medio	DS	Validi	Valore medio	DS
2015	60304	17.64	68.66	39605	7.46	7.04	14741	32.72	34.13
2016	63294	17.39	69.73	41810	7.50	6.72	15939	33.12	33.65

Tabella 7: risultati della misurazione non aggiustati: HoNOS e BSCL (fornitori di prestazioni di base e della medicina acuta)

Risultati della misurazione non aggiustati: HoNOS e BSCL (cliniche specializzate)

Periodo di rilevamento	Totale	HoNOS ammissione	BSCL ammissione	valore differenziale HoNOS			valore differenziale BSCL		
	Numero	Valore medio	Valore medio	Validi	Valore medio	DS	Validi	Valore medio	DS
2015	6873	16.85	69.11	5654	7.69	5.68	3964	31.47	31.57
2016	6795	16.19	69.77	5713	7.07	5.49	3919	31.96	30.53

Tabella 8: risultati della misurazione non aggiustati: HoNOS e BSCL (cliniche specializzate)

Risultati della misurazione non aggiustati: HoNOS e BSCL (cliniche per la cura di dipendenze)

Periodo di rilevamento	Totale	HoNOS ammissione	BSCL ammissione	valore differenziale HoNOS			valore differenziale BSCL		
	Numero	Valore medio	Valore medio	Validi	Valore medio	DS	Validi	Valore medio	DS
2015	1889	15.21	44.84	1553	4.68	5.74	1158	19.06	25.66
2016	2129	15.15	45.03	1778	5.00	5.37	1361	19.30	25.94

Tabella 9: risultati della misurazione non aggiustati: HoNOS e BSCL (cliniche per la cura di dipendenze)

Nel 2016, il 7,0% dei pazienti è stato interessato da una o più misure restrittive della libertà. Nel 2015, questa percentuale si fermava al 7,0%, nel 2014 al 6,9% e nel 2013 al 6,8%.

Risultati della misurazione non aggiustati: Misure restrittive della libertà (tutte le cliniche)

Periodo di rilevamento	Quota di casi affetti					
	Totale		Casi senza MRL		Casi con almeno una MRL	
	Numero	%	Numero	%	Numero	%
2013	64648	100.00%	60253	93.2%	4395	6.8%
2014	67214	100.00%	62571	93.1%	4643	6.9%
2015	69066	100.00%	64255	93.0%	4811	7.0%
2016	72218	100.0%	67158	93.0%	5060	7.0%

Tabella 10: risultati della misurazione non aggiustati: Misure restrittive della libertà (tutte le cliniche)

Risultati della misurazione non aggiustati: Misure restrittive della libertà (fornitori di prestazioni di base e della medicina acuta)

Periodo di rilevamento	Quota di casi affetti					
	Totale		Casi senza MRL		Casi con almeno una MRL	
	Numero	%	Numero	%	Numero	%
2015	60304	100.00%	55536	92.1%	4768	7.9%
2016	63294	100.0%	58288	92.1%	5006	7.9%

Tabella 11: risultati della misurazione non aggiustati: Misure restrittive della libertà (fornitori di prestazioni di base e della medicina acuta)

Risultati della misurazione non aggiustati: Misure restrittive della libertà (cliniche specializzate)

Periodo di rilevamento	Quota di casi affetti					
	Totale		Casi senza MRL		Casi con almeno una MRL	
	Numero	%	Numero	%	Numero	%
2015	6873	100.00%	6830	99.4%	43	0.6%
2016	6795	100.0%	6741	99.2%	54	0.8%

Tabella 12: risultati della misurazione non aggiustati: Misure restrittive della libertà (cliniche specializzate)

Risultati della misurazione non aggiustati: Misure restrittive della libertà (cliniche per la cura di dipendenze)

Periodo di rilevamento	Quota di casi affetti					
	Totale		Casi senza MRL		Casi con almeno una MRL	
	Numero	%	Numero	%	Numero	%
2015	1889	100.0%	1889	100.0%	0	0.0%
2016	2129	100.0%	2129	100.0%	0	0.0%

Tabella 13: risultati della misurazione non aggiustati: Misure restrittive della libertà (cliniche per la cura di dipendenze)

4. Qualità dei dati

La completezza e la qualità dei dati fondamentali sono importanti per la rappresentatività dei risultati. Per questo, nei diagrammi seguenti viene rappresentata la quota dei casi complessivamente utili per il confronto tra cliniche. Si fa distinzione tra casi analizzabili (barre verdi), *drop-out* documentati correttamente e non influenzabili (p.es. a causa di una dimissione dopo meno di sette giorni dall'ammissione; barre gialle), *drop-out* documentati e influenzabili (barre grigio chiaro), dati lacunosi, ossia disponibili ma non analizzabili (barre grigio scuro) e set di dati mancanti del tutto e senza spiegazione (barre nere). Queste ultime tre categorie sono particolarmente sfavorevoli, mentre i *drop-out* non influenzabili non tangono la buona qualità dei dati.

La valutazione della qualità dei set di dati avviene separatamente per le singole analisi. Un set di dati, per esempio, può essere analizzabile per i confronti tra cliniche sulla base dell'HoNOS, ma non per quelli sulla base della BSCL. È dunque possibile che il numero di casi analizzabili diverga secondo l'analisi e anche secondo il singolo tipo di misura restrittiva della libertà.

4.1. HoNOS

L'ANQ auspica per il 90% dei pazienti in cura questionari HoNOS di ammissione e dimissione analizzabili oppure *drop-out* documentati correttamente e non influenzabili.

Per la valutazione centrale del peso dei sintomi da parte del personale di cura con l'HoNOS, 48 cliniche su 67 (il 72%) hanno raggiunto il tasso del 90% o più auspicato dall'ANQ di casi per i quali sono stati rilevati e forniti la misurazione al momento dell'ammissione, al momento della dimissione e i dati necessari della statistica medica, oppure documentati come *drop-out* non influenzabili. Tre cliniche hanno documentato sufficientemente meno del 50% dei loro casi. In alcune cliniche, molti set di dati HoNOS mancano del tutto senza spiegazione.

4.2. BSCL

Per la BSCL, ossia la valutazione del peso dei sintomi da parte dei pazienti, esistono più motivi legittimi per i quali non può essere fornito un set di dati, tra cui la lingua del paziente. Per questo, il numero delle risposte è inferiore. 55 cliniche su 67 (l'82%) hanno raggiunto il valore auspicato dall'ANQ del 60% di coppie di questionari con le necessarie indicazioni sociodemografiche, rispettivamente di *drop-out* non influenzabili documentati correttamente. Il tasso di *drop-out* influenzabili e non influenzabili, e il numero di set di dati non documentati sono in parte ancora molto alti anche per la BSCL.

4.3. Misure restrittive della libertà

Nelle misure restrittive della libertà, 23 cliniche su 33 (il 70%) hanno fornito il 100% delle misure notificate in qualità analizzabile. Nelle altre, mancava una parte delle indicazioni (p.es. la data dell'inizio o l'ora della fine della misura) nello 0,2 – 93,8 % delle misure.

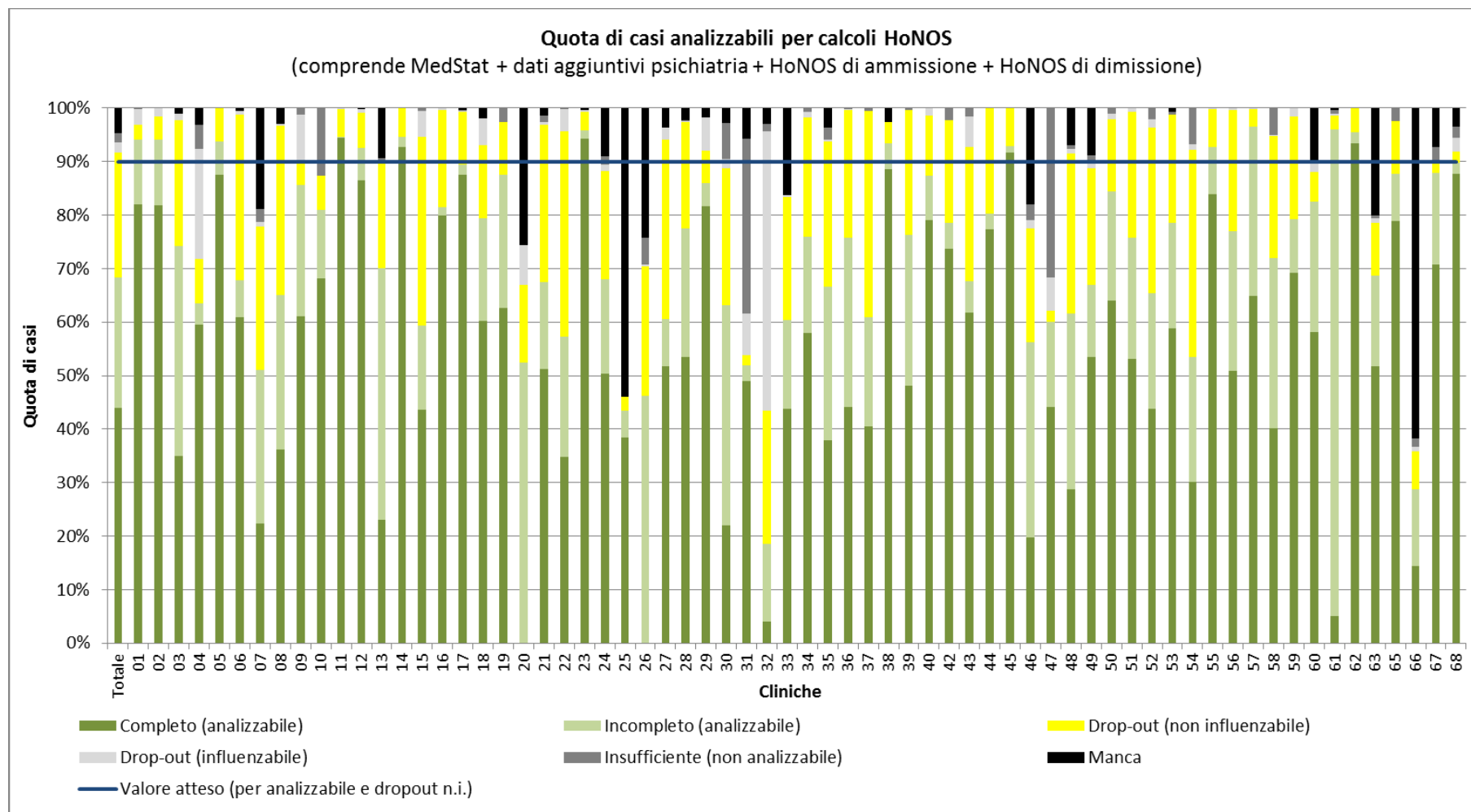


Figura 11: qualità dei dati: quota di casi analizzabili per calcoli HoNOS

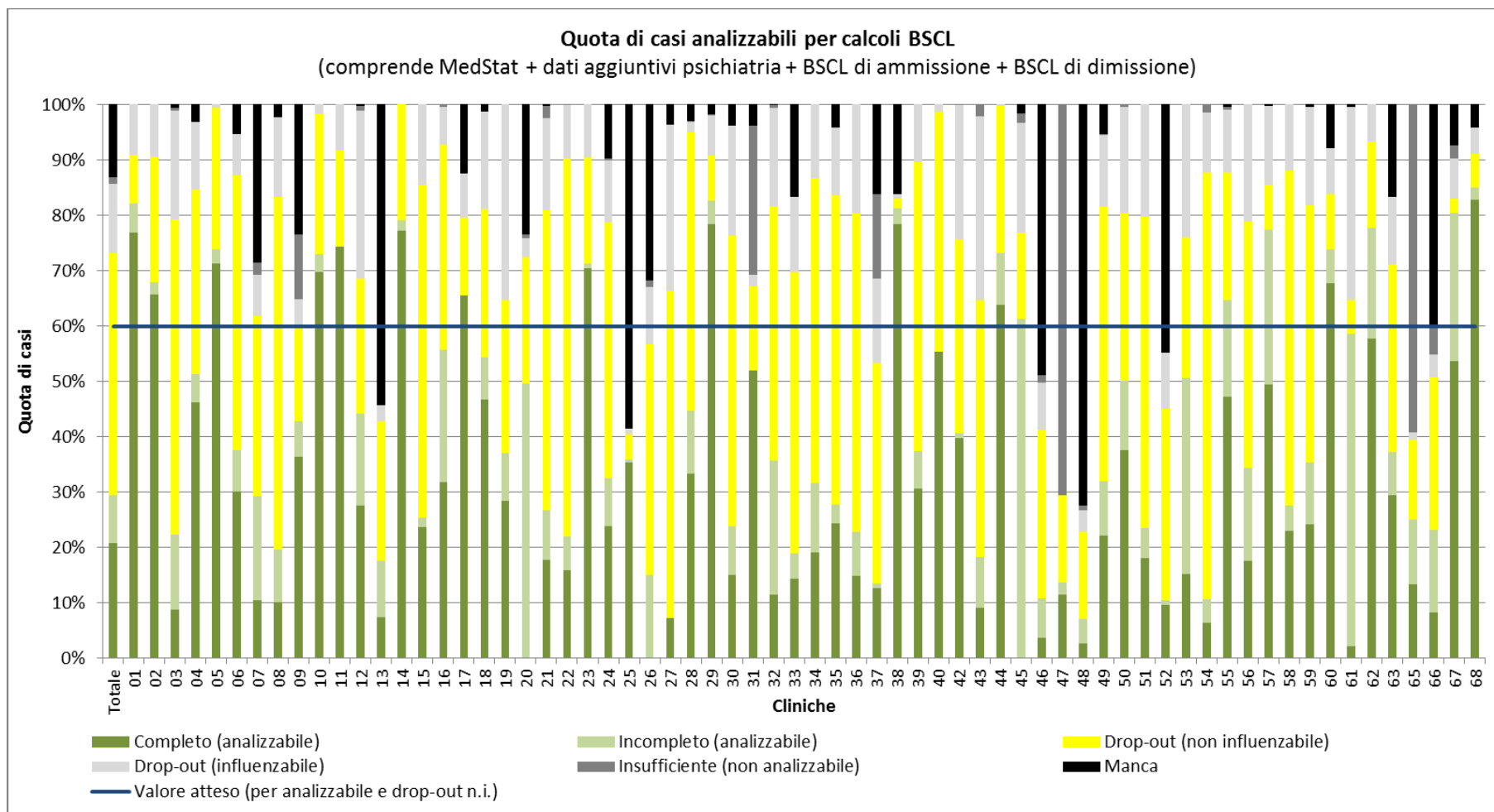


Figura 12: qualità dei dati: quota di casi analizzabili per calcoli BSCL

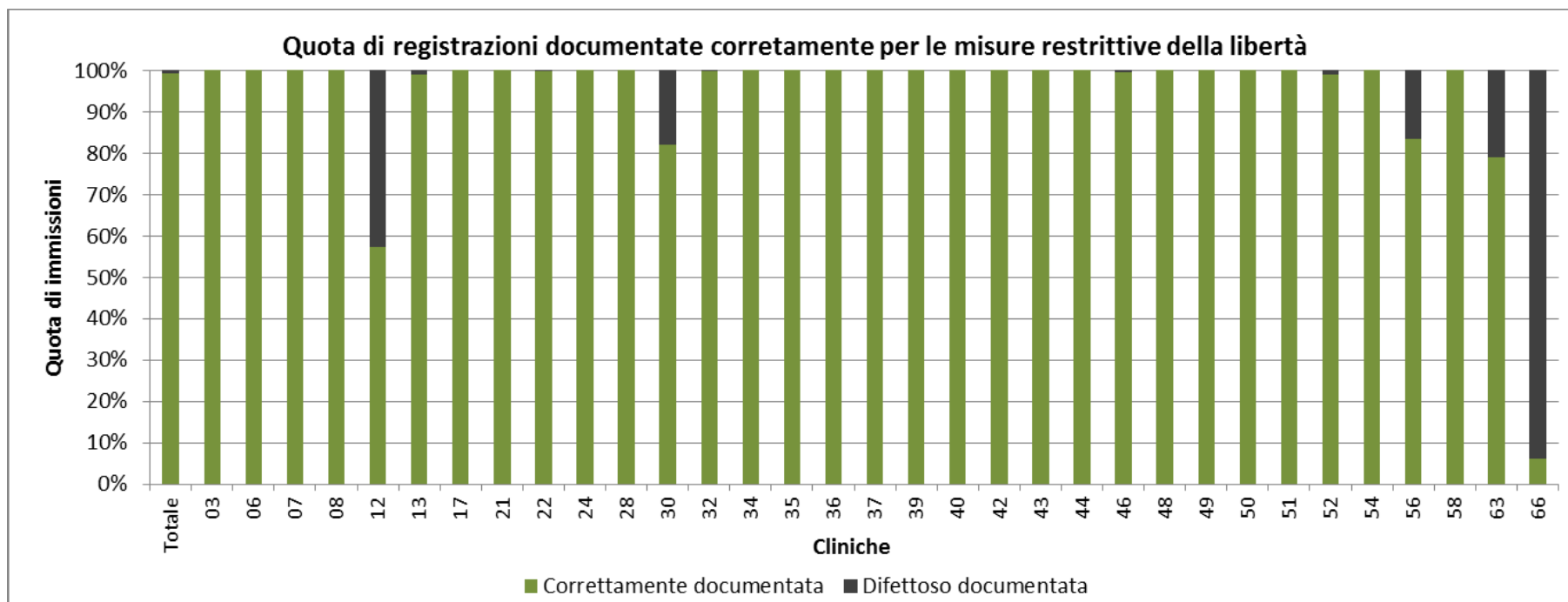


Figura 13: qualità dei dati: quota di registrazioni documentate correttamente per le misure restrittive della libertà

4.4. Confronti annuali della qualità dei dati

4.4.1. Tasso di risposta per l'HoNOS nell'anno in corso e in quello precedente

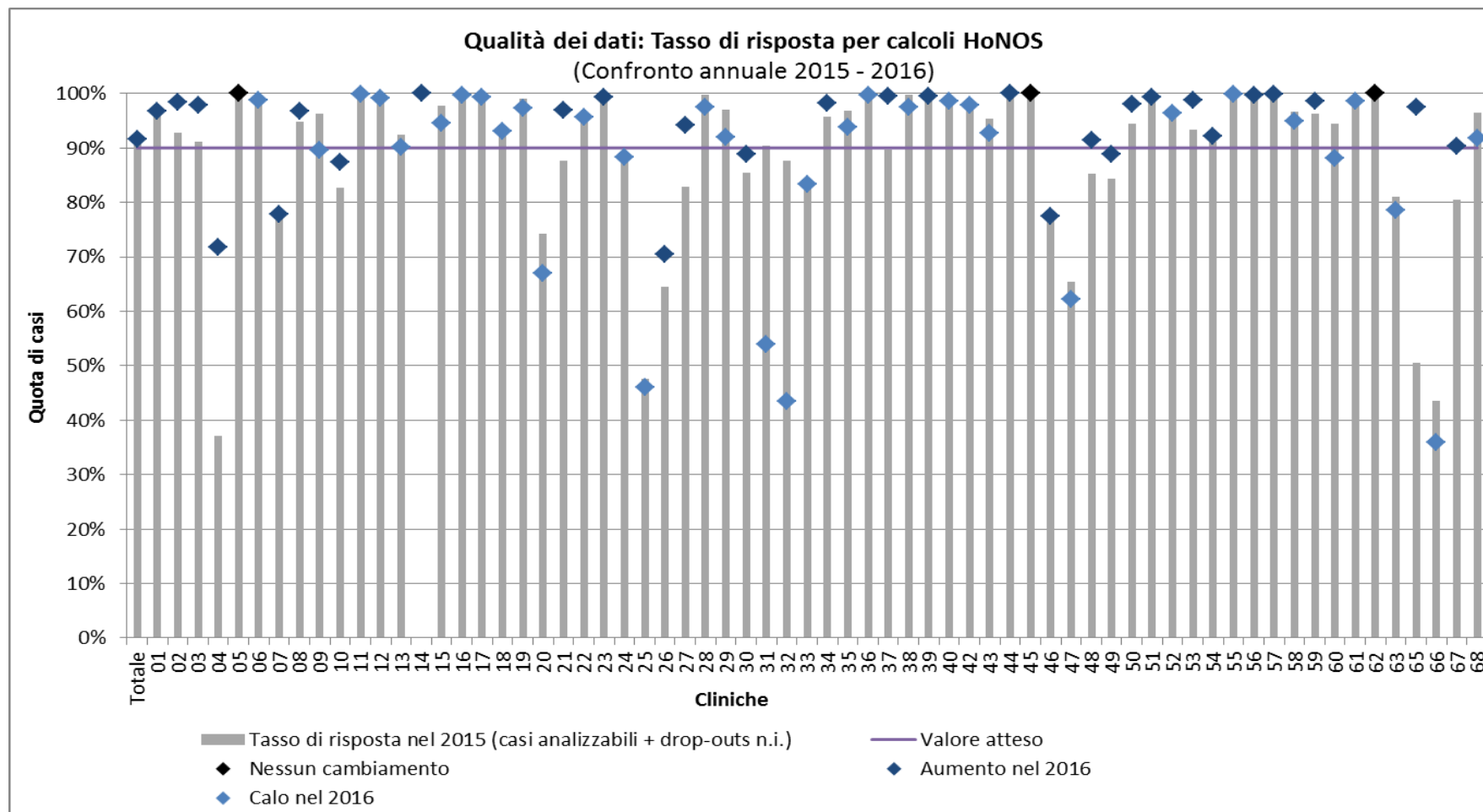


Figura 14: confronto annuale della qualità dei dati: tasso di risposta per calcoli HoNOS

4.4.2. Tasso di risposta per la BSCL nell'anno in corso e in quello precedente

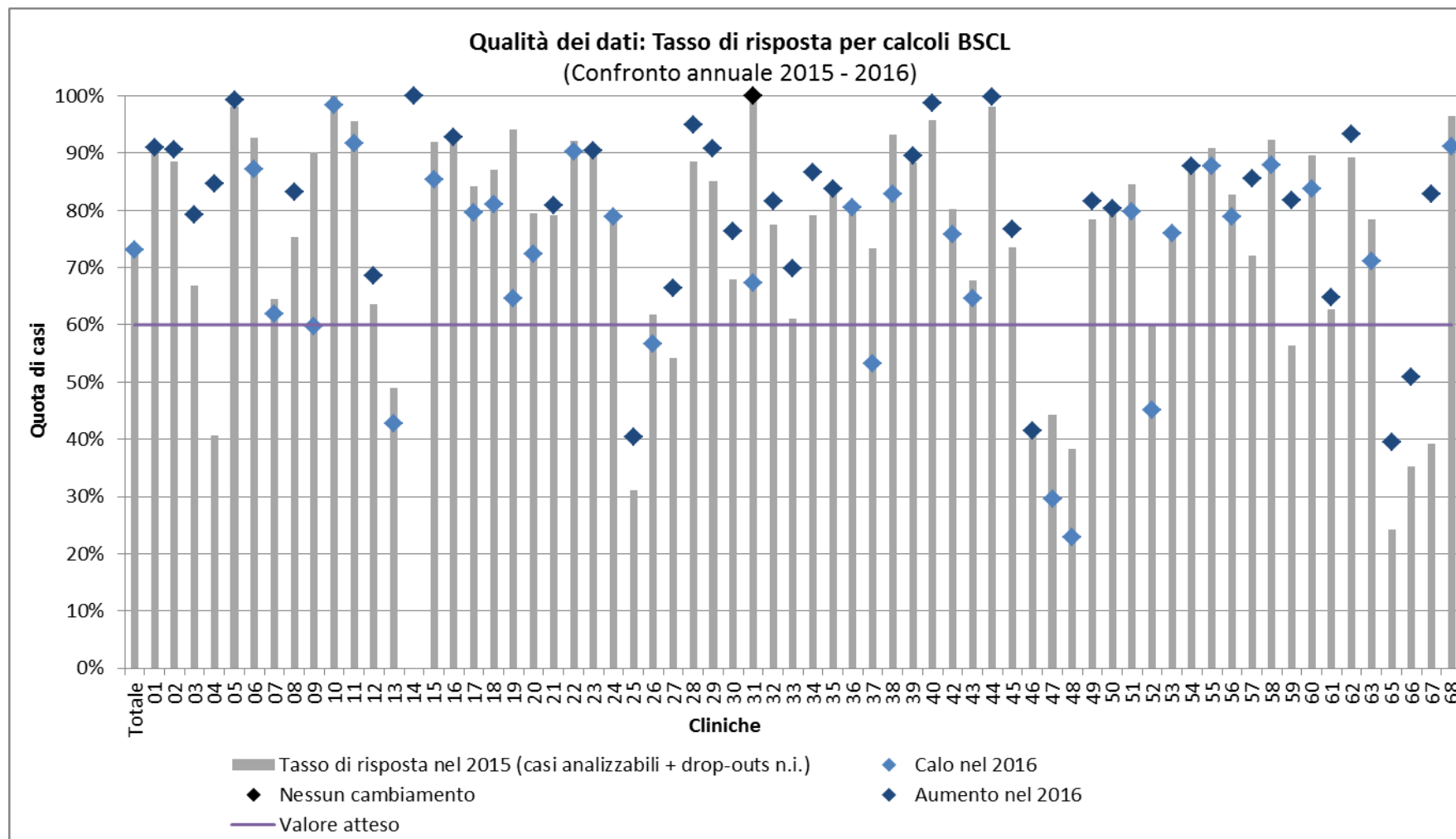


Figura 15: confronto annuale della qualità dei dati: tasso di risposta per calcoli BSCL

4.4.3. Quota di registrazioni documentate correttamente per le misure restrittive della libertà nell'anno in corso e in quello precedente

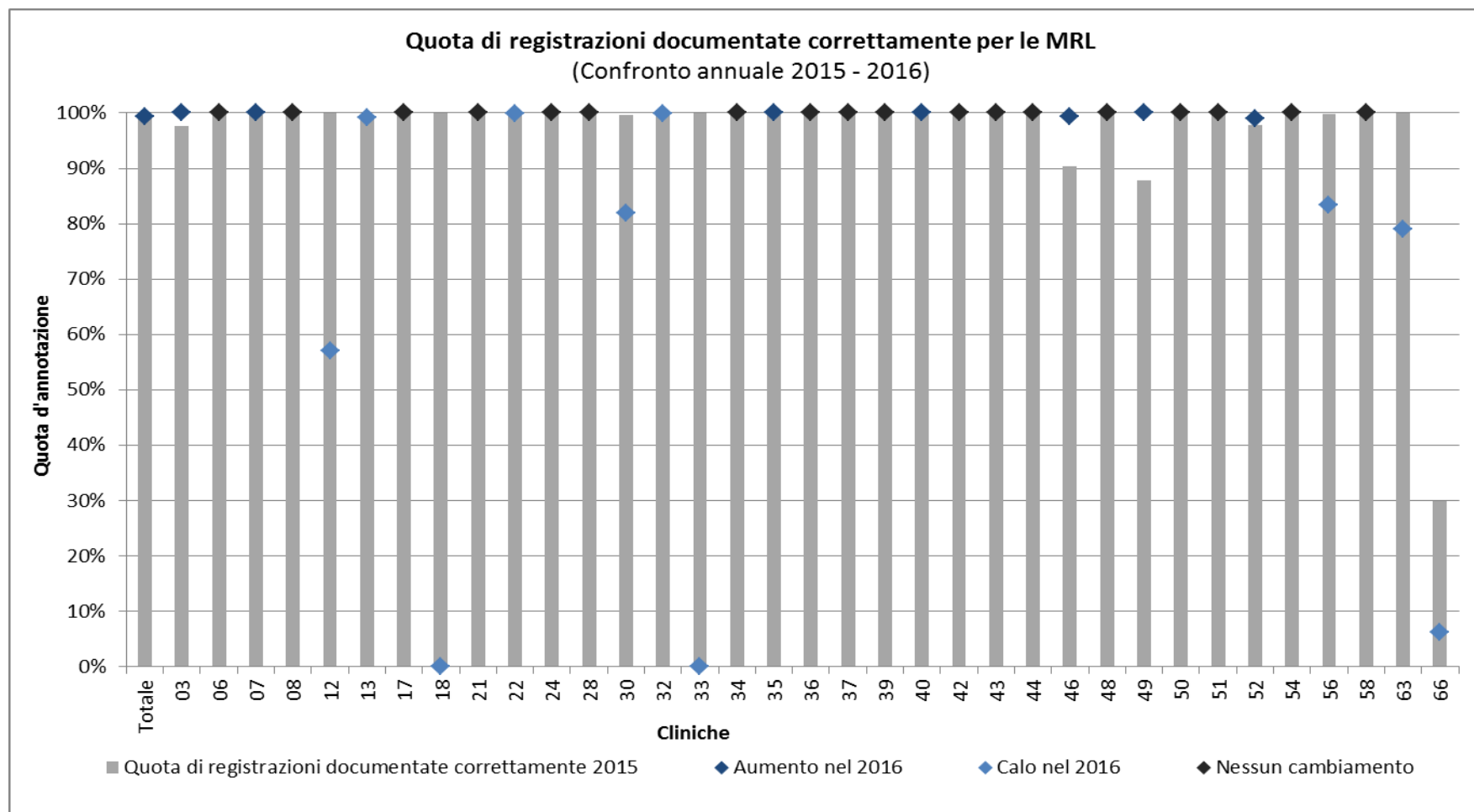


Figura 16: confronto annuale della qualità dei dati: quota di registrazioni documentate correttamente per le MRL

5. Descrizione prova a campione e *case-mix*

In questo capitolo, si descrive la clientela di pazienti delle singole cliniche oggetto di queste analisi. Oltre al numero di casi conclusi nel periodo di rilevamento, qui vengono rappresentate tutte le variabili rilevanti per il confronto tra cliniche (vedi [punto 6.3](#)). Inoltre, è rappresentato il punteggio complessivo medio BSCL e HoNOS al momento dell'ammissione.

Queste analisi si riferiscono ai casi effettivamente trattati e documentati senza aggiustamento. Per motivi di chiarezza, la maggior parte delle variabili è comunicata soltanto per l'intero campione dei tre tipi di clinica. [L'annesso A1](#) riporta i valori di tutte le cliniche riferiti a tutte le caratteristiche.

5.1. Tipo di clinica 1: fornitori di prestazioni di base e della medicina acuta

5.1.1. Numero di casi conclusi nel periodo di rilevamento

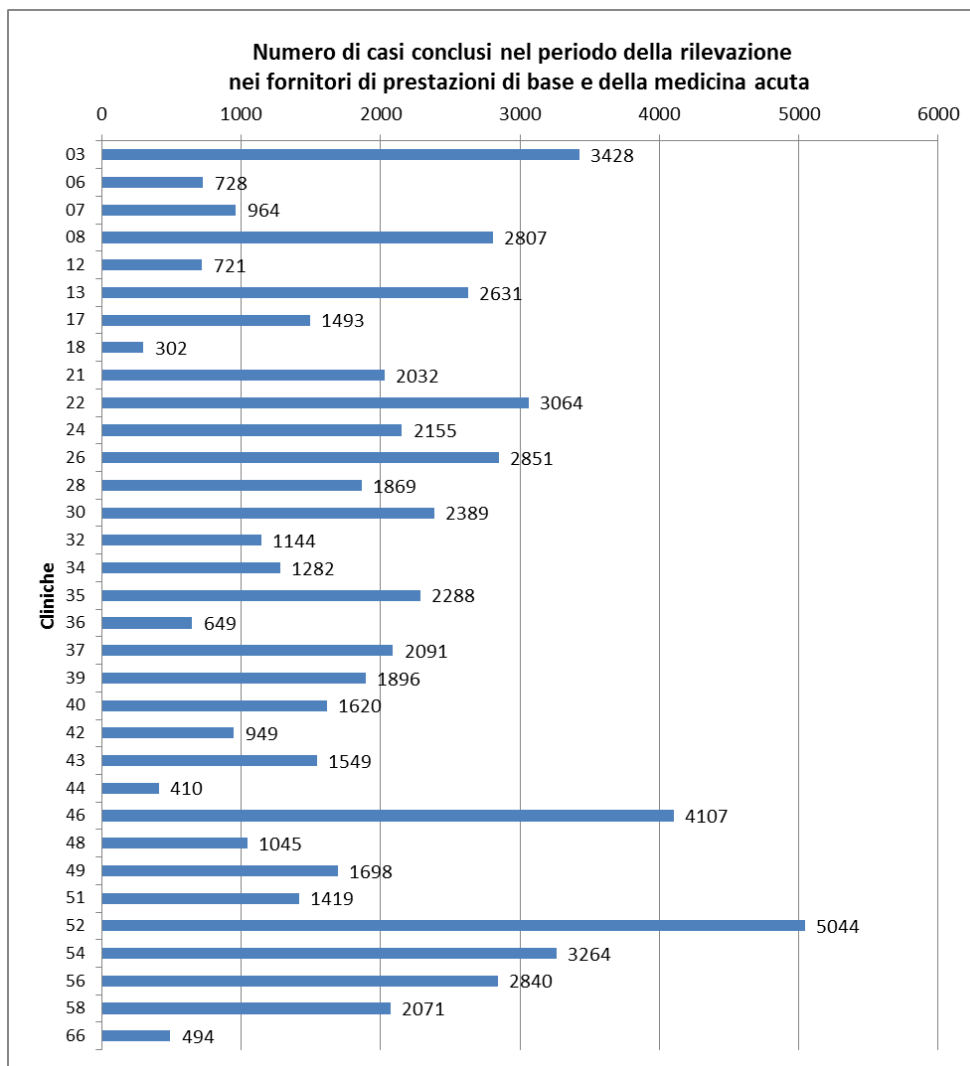


Figura 17: numero di casi conclusi nel periodo di rilevamento nei fornitori di prestazioni di base e della medicina acuta

5.1.2. Età all'ammissione

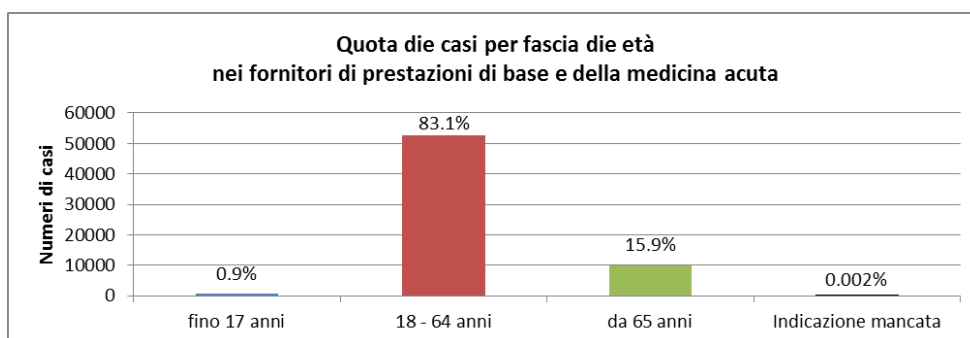


Figura 18: quota di casi per fascia di età nei fornitori di prestazioni di base e della medicina acuta

5.1.3. Sesso

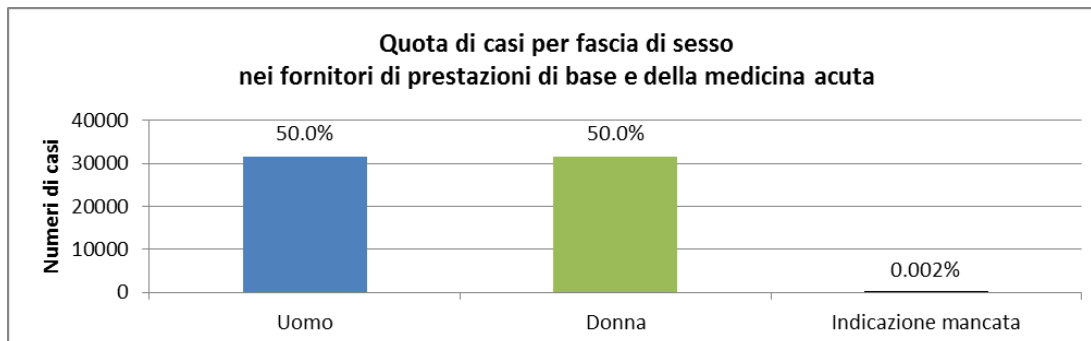


Figura 19: quota di casi per fascia di sesso nei fornitori di prestazioni di base e della medicina acuta

5.1.4. Diagnosi principale

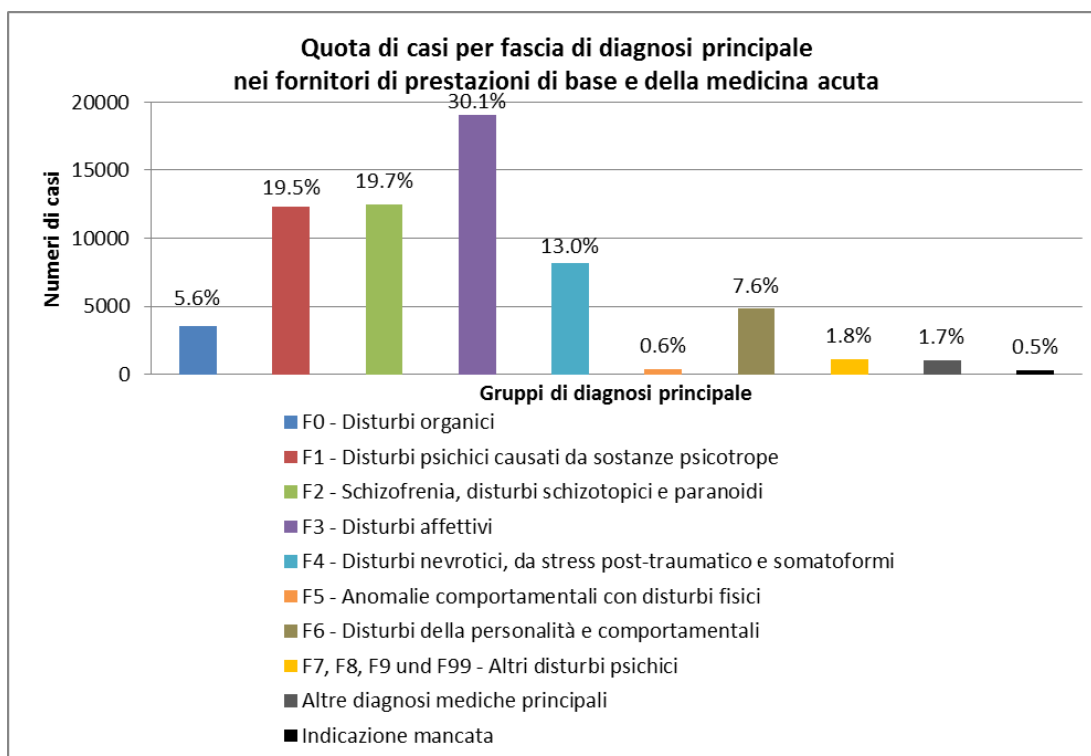


Figura 20: quota di casi per fascia di diagnosi principale nei fornitori di prestazioni di base e della medicina acuta

5.1.5. Gravità all'ammissione (punteggio complessivo HoNOS e BSCL)

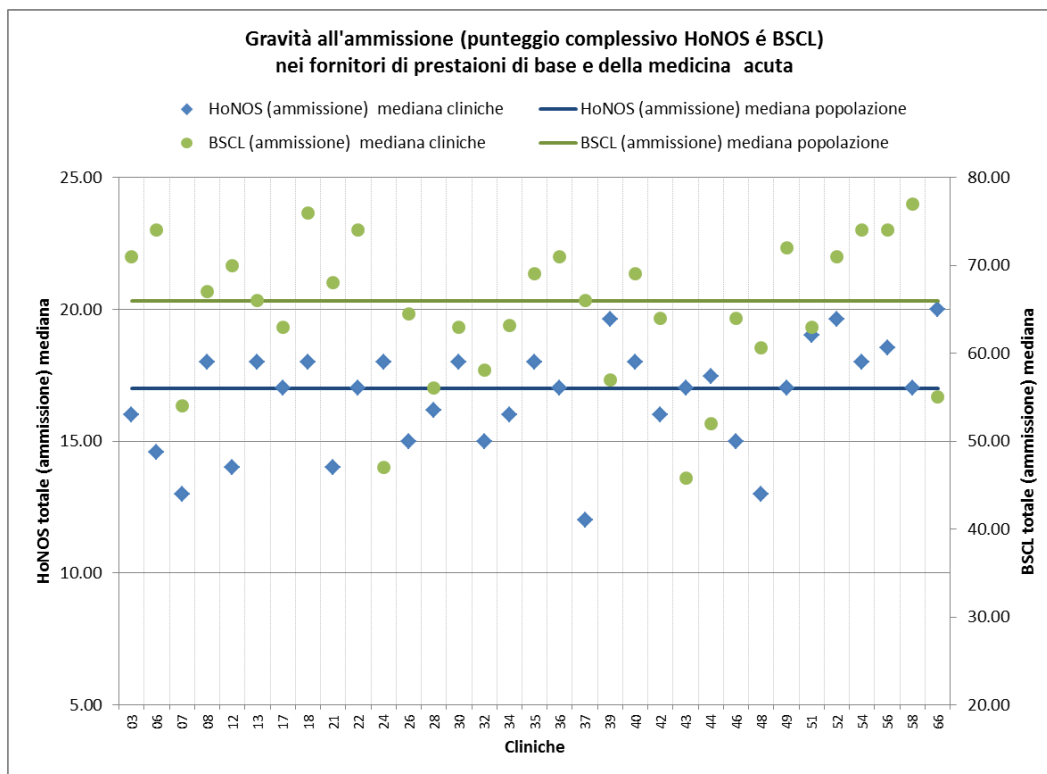


Figura 21: gravità all'ammissione (punteggio totale HoNOS e BSCL) nei fornitori di prestazioni di base e della medicina acuta

Esempio di lettura: i pazienti della clinica 07 presentano un risultato medio HoNOS all'ammissione di 13 punti (vedi rombo azzurro nella colonna 07), inferiore al punteggio HoNOS all'ammissione dell'entità totale (=17, linea orizzontale blu). Il risultato medio BSCL all'ammissione dei pazienti della clinica 07 è di 54 punti (vedi cerchio verde nella colonna 07), a sua volta inferiore al punteggio medio BSCL all'ammissione dell'entità totale (=66, linea orizzontale verde).

5.1.6. Ricovero a fini assistenziali

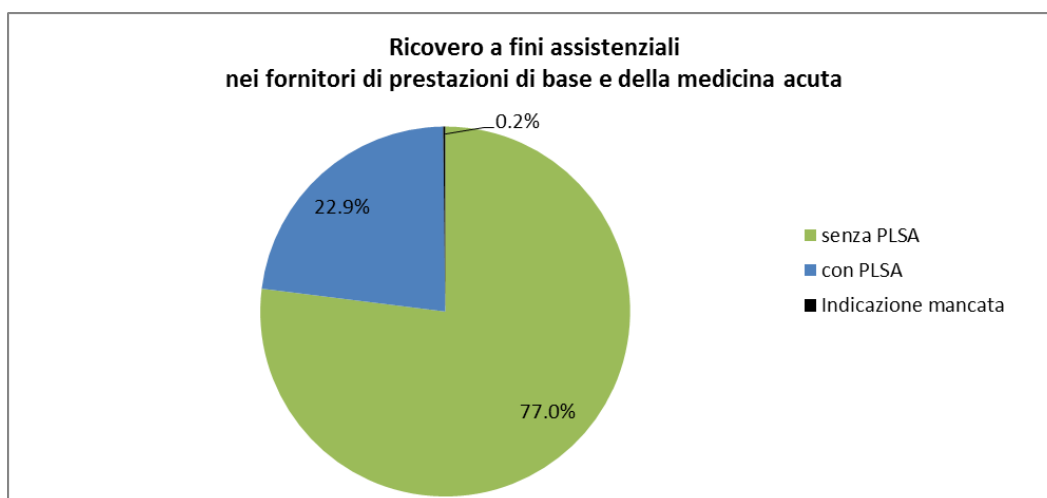


Figura 22: ricovero a fini assistenziali nei fornitori di prestazioni di base e della medicina acuta

5.1.7. Nazionalità

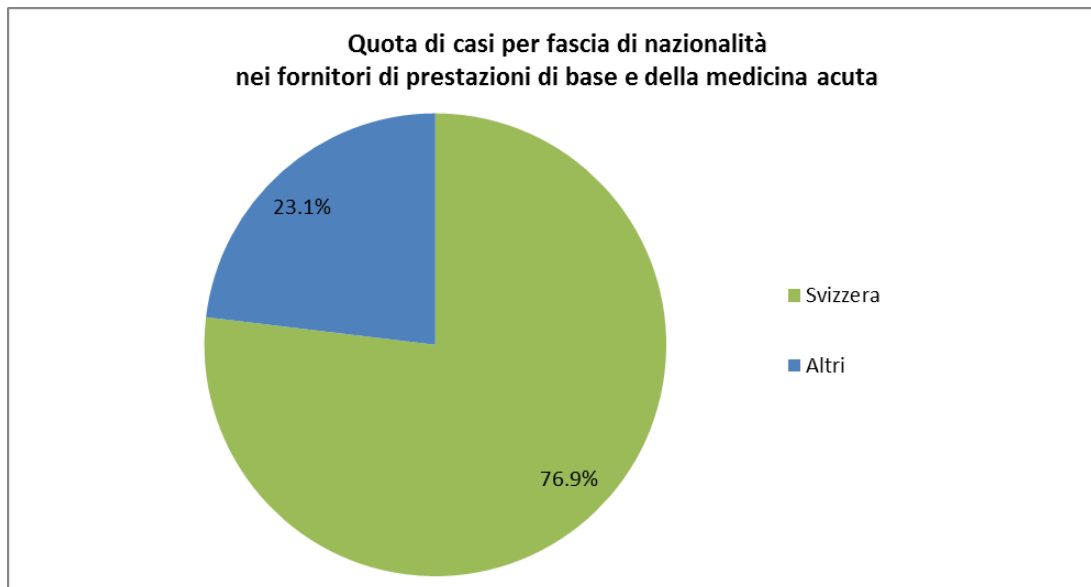


Figura 23: quota di casi per fascia di nazionalità nei fornitori di prestazioni di base e della medicina acuta

5.1.8. Formazione scolastica o professionale più elevata conclusa

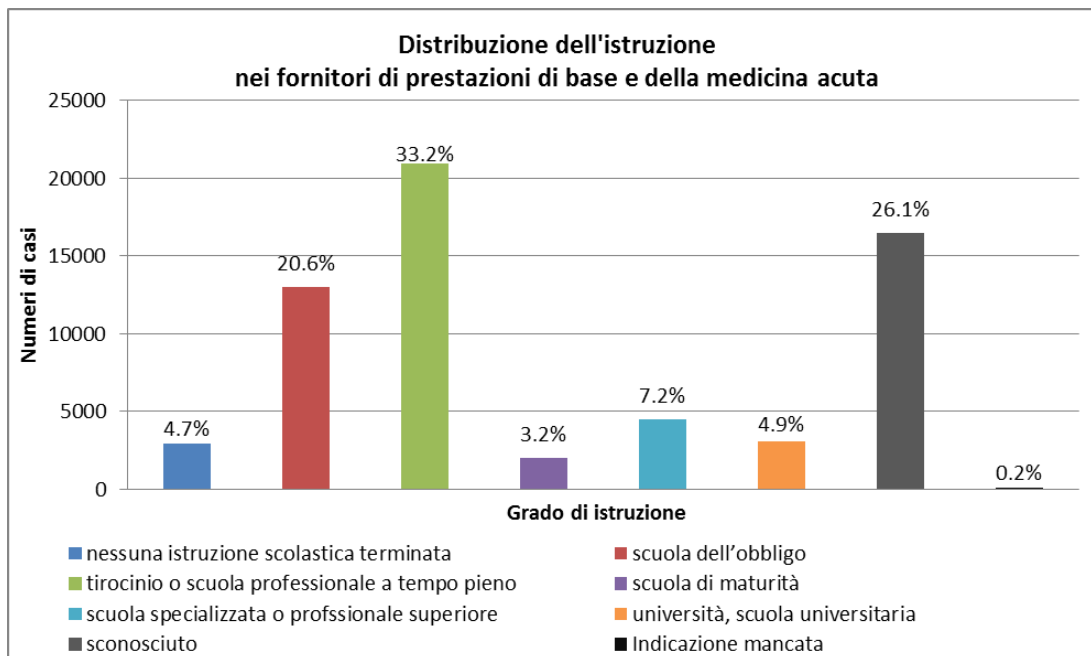


Figura 24: distribuzione dell'istruzione nei fornitori di prestazioni di base e della medicina acuta

5.1.9. Stato civile

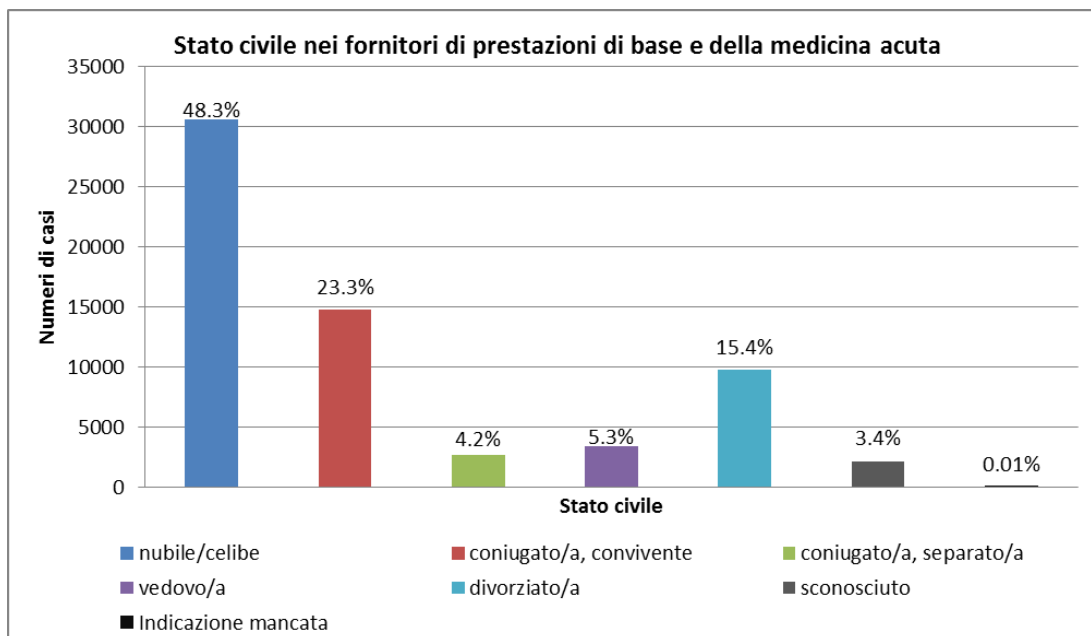


Figura 25: stato civile nei fornitori di prestazioni di base e della medicina acuta

5.1.10. Occupazione prima dell'ammissione

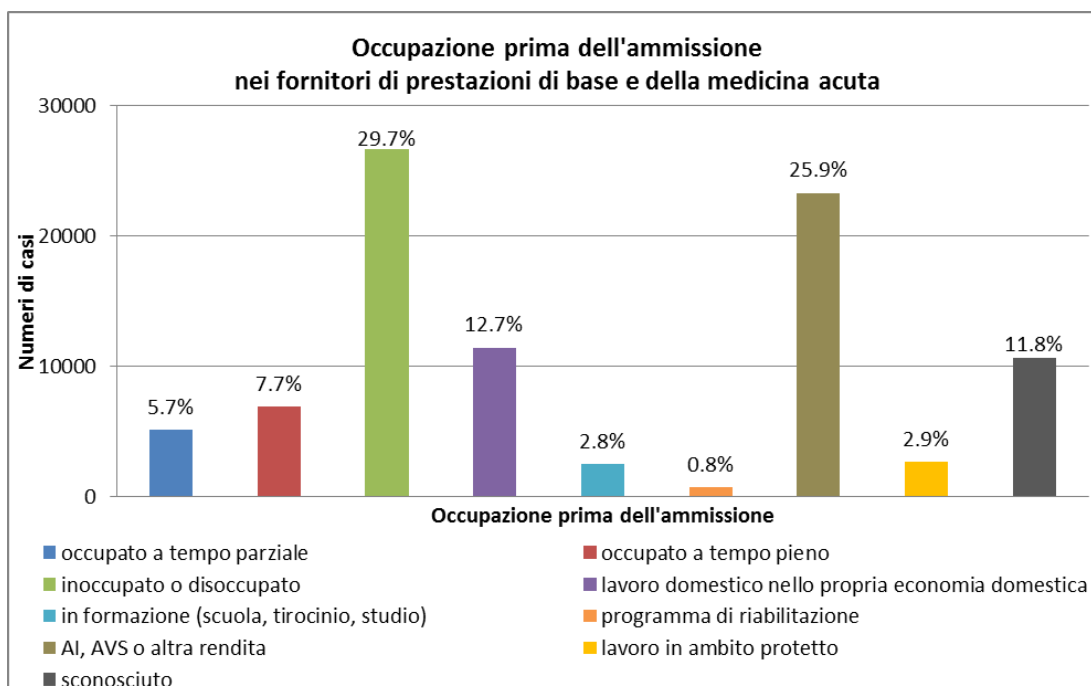


Figura 26: occupazione prima dell'ammissione nei fornitori di prestazioni di base e della medicina acuta

5.1.11. Luogo di soggiorno prima dell'ammissione

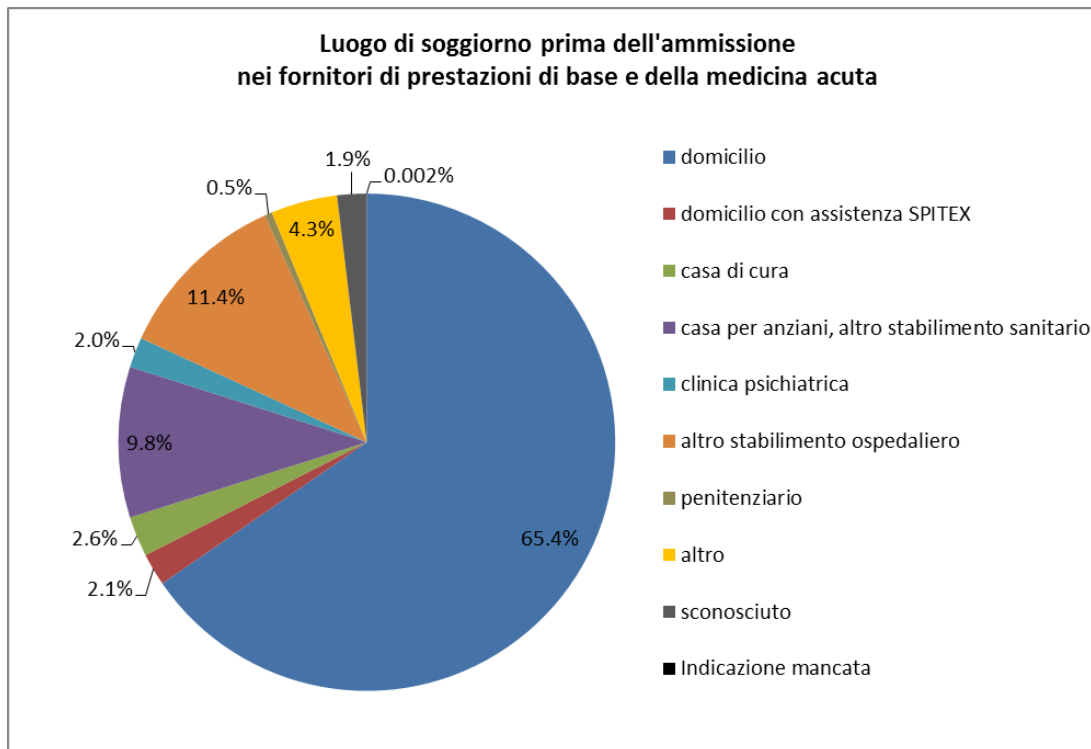


Figura 27: luogo di soggiorno prima dell'ammissione nei fornitori di prestazioni di base e della medicina acuta

5.1.12. Classe di stanza occupata

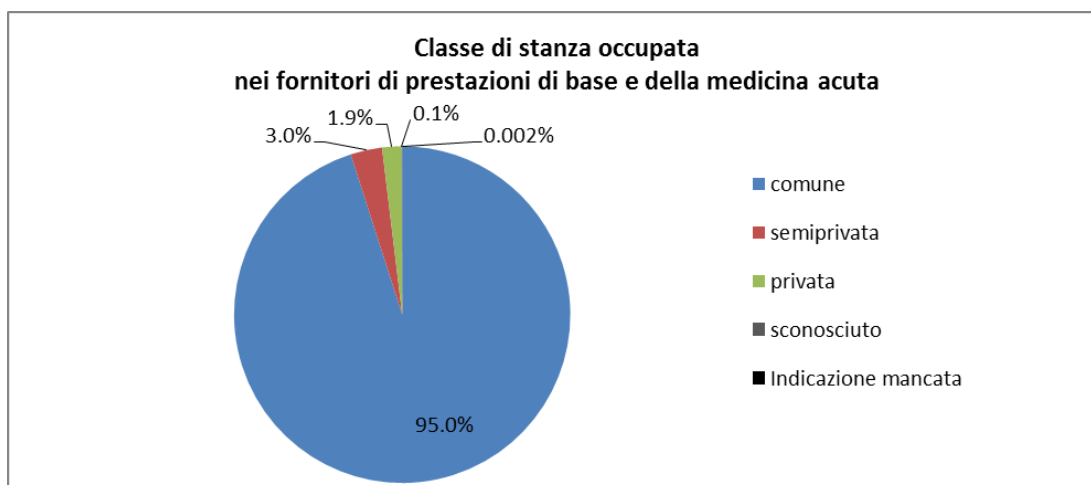


Figura 28: classe di stanza occupata nei fornitori di prestazioni di base e della medicina acuta

5.1.13. Istanza ricoverante

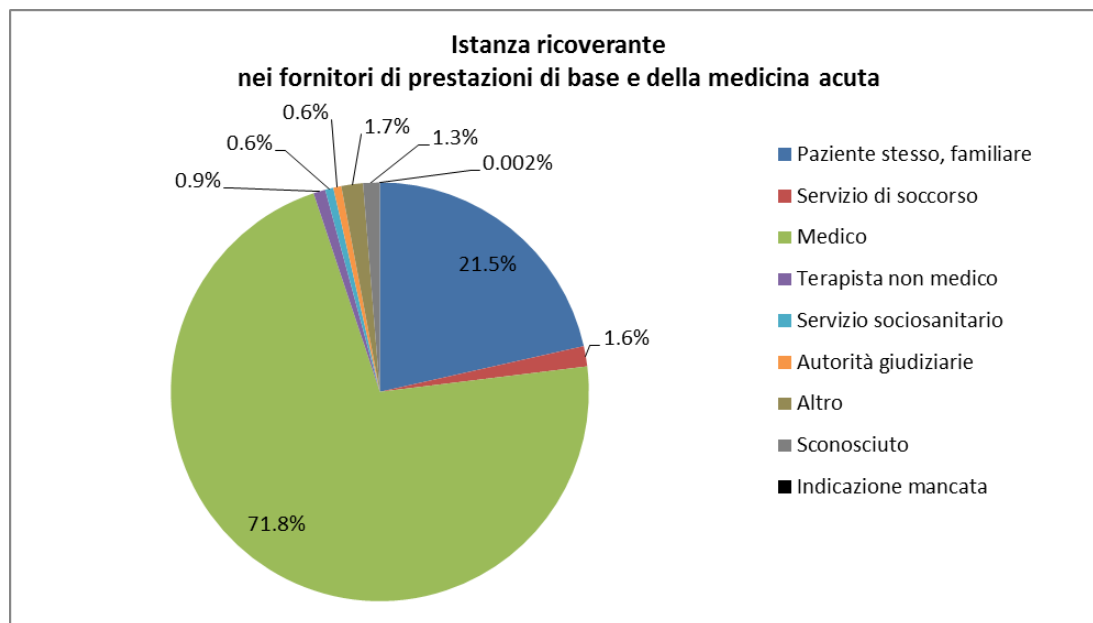


Figura 29: istanza ricoverante nei fornitori di prestazioni di base e della medicina acuta

5.1.14. Durata della degenza

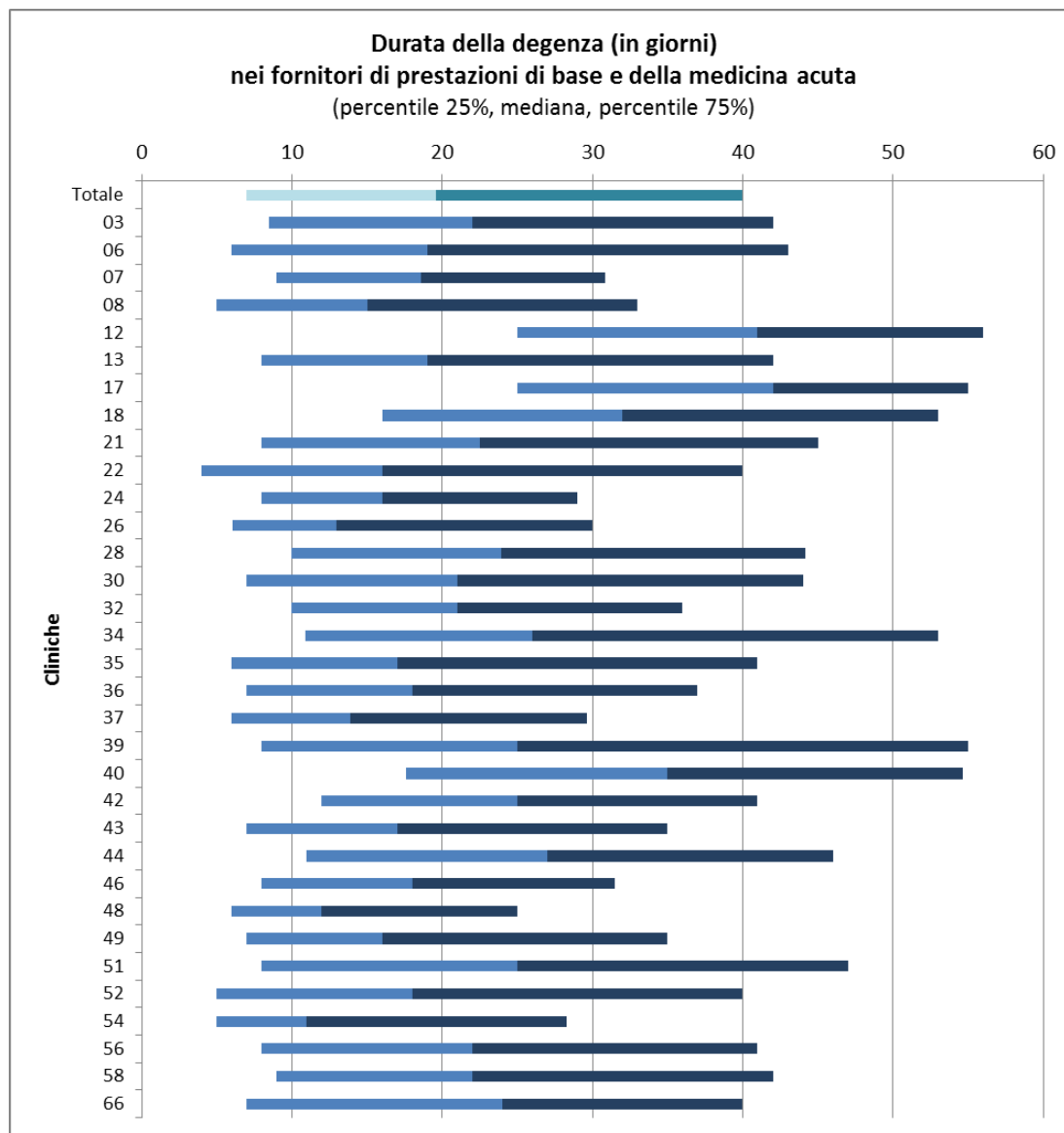


Figura 30: durata della degenza (in giorni) nei fornitori di prestazioni di base e della medicina acuta

In questo rapporto, la durata della degenza¹⁵ viene calcolata come segue: data della dimissione-data dell'ammissione-congedo amministrativo. Essa si riferisce solamente a pazienti ammessi dal 1° luglio 2012 (inizio della misurazione) e dimessi nel periodo di rilevamento (1° gennaio - 31 dicembre 2016). Non può quindi essere superiore a 1644 giorni. Per i pazienti lungodegenti (ammessi a partire dal 1° luglio 2012), la durata della cura potrà essere rappresentata solo in rapporti successivi.

¹⁵ Sulla scorta della consultazione 2014, la durata della degenza viene descritta anche con il valore medio, oltre che con la mediana. Questi valori sono riportati nella relativa tabella nell'annesso.

5.1.15. Degenze di breve durata

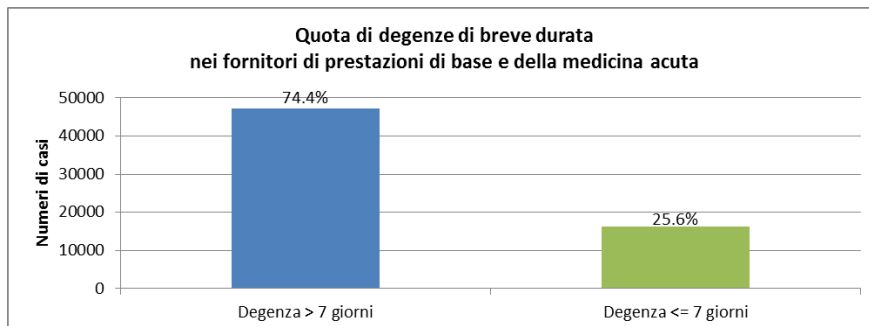


Figura 31: quota di degenze di breve durata nei fornitori di prestazioni di base e della medicina acuta

Le degenze inferiori agli otto giorni sono considerate nei rilevamenti ANQ ma, nell'impossibilità di svolgere misurazioni significative al momento della dimissione con gli strumenti HoNOS e BSCL, vengono escluse dai confronti tra cliniche.

5.1.16. Casi esclusi (HoNOS)

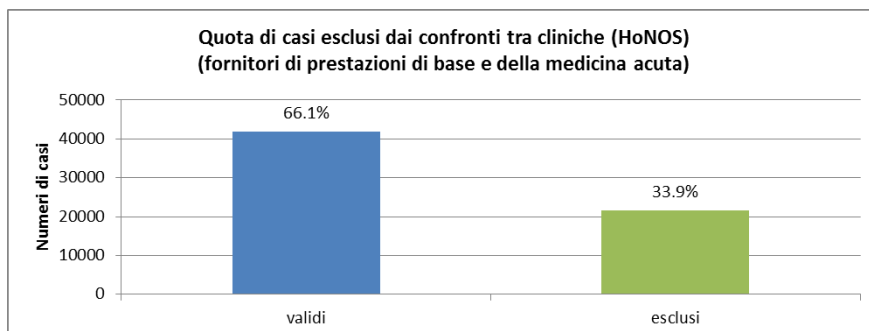


Figura 32: quota di casi esclusi dai confronti tra cliniche (HoNOS) nei fornitori di prestazioni di base e della medicina acuta

I casi dalla qualità dei dati insufficiente (indicazioni mancanti concernenti il sesso, l'età, la diagnosi principale oppure qualità dei dati HoNOS lacunosa, vedi rapporto sulla qualità dei dati), i *drop-out* e/o quelli riguardanti degenze di breve durata sono esclusi dai confronti tra cliniche.

5.1.17. Casi esclusi (BSCL)

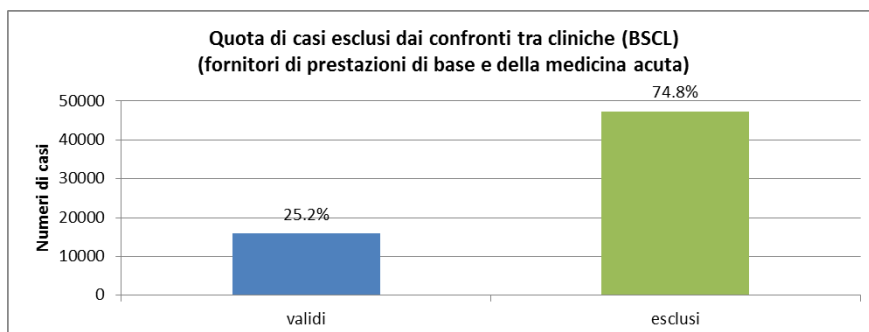


Figura 33: quota di casi esclusi dai confronti tra cliniche (BSCL) nei fornitori di prestazioni di base e della medicina acuta

I casi dalla qualità dei dati insufficiente (indicazioni mancanti concernenti il sesso, l'età, la diagnosi principale oppure qualità dei dati BSCL lacunosa, vedi rapporto sulla qualità dei dati), i *drop-out* e/o quelli riguardanti degenze di breve durata sono esclusi dai confronti tra cliniche.

5.2. Tipo di clinica 2: cliniche specializzate

5.2.1. Numero di casi conclusi nel periodo di rilevamento

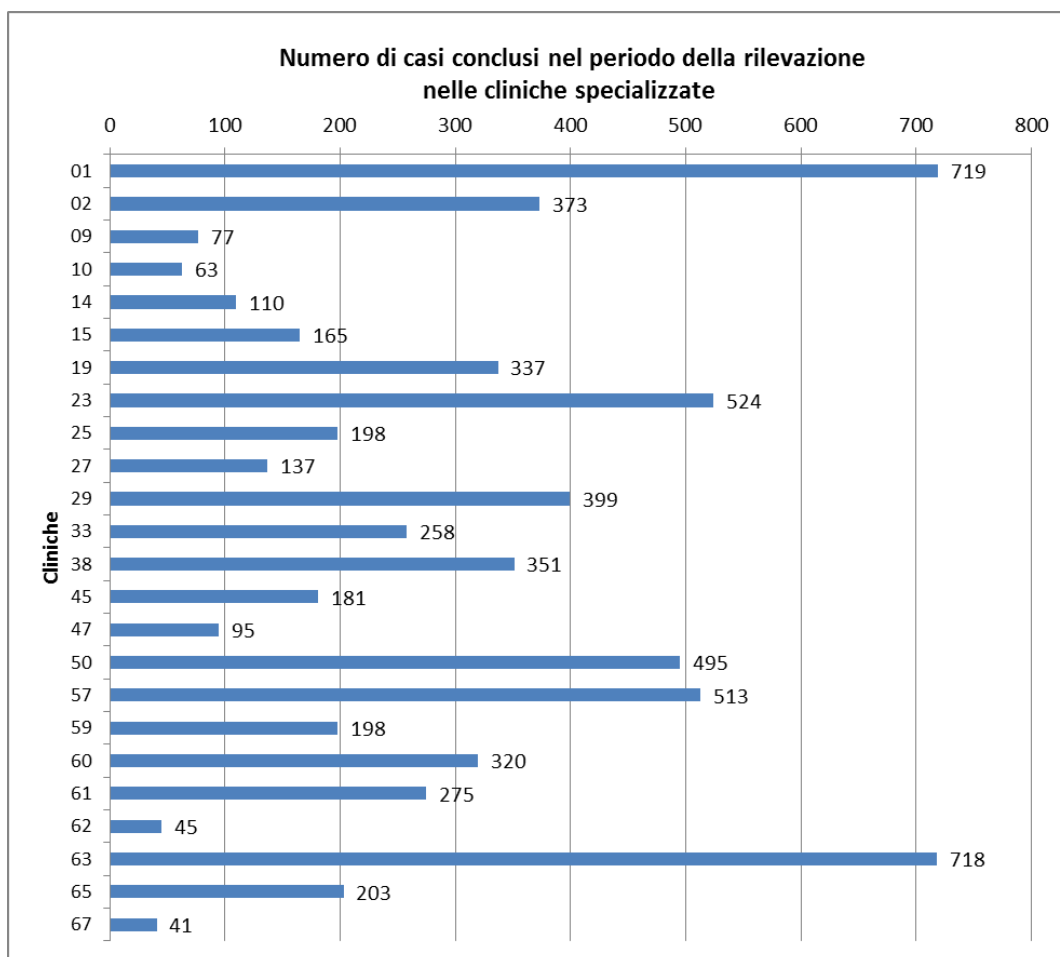


Figura 34: numero di casi conclusi nel periodo di rilevamento nelle cliniche specializzate

5.2.2. Età all'ammissione

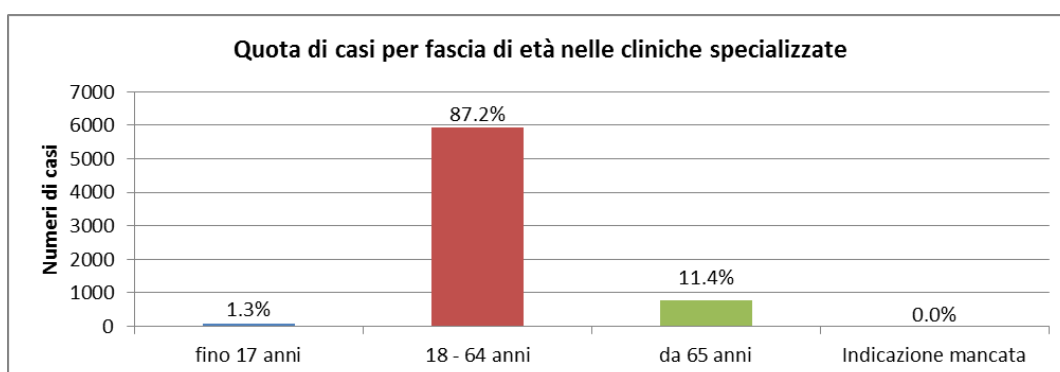


Figura 35: quota di casi per fascia di età nelle cliniche specializzate

5.2.3. Sesso

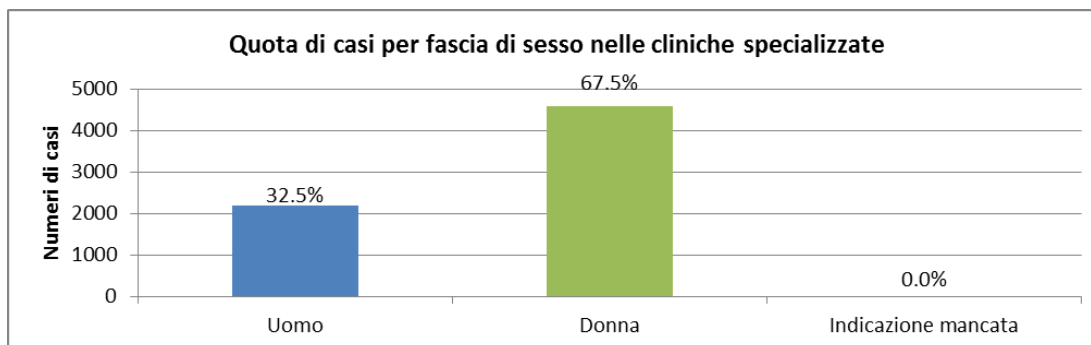


Figura 36: quota di casi per fascia di sesso nelle cliniche specializzate

5.2.4. Diagnosi principale

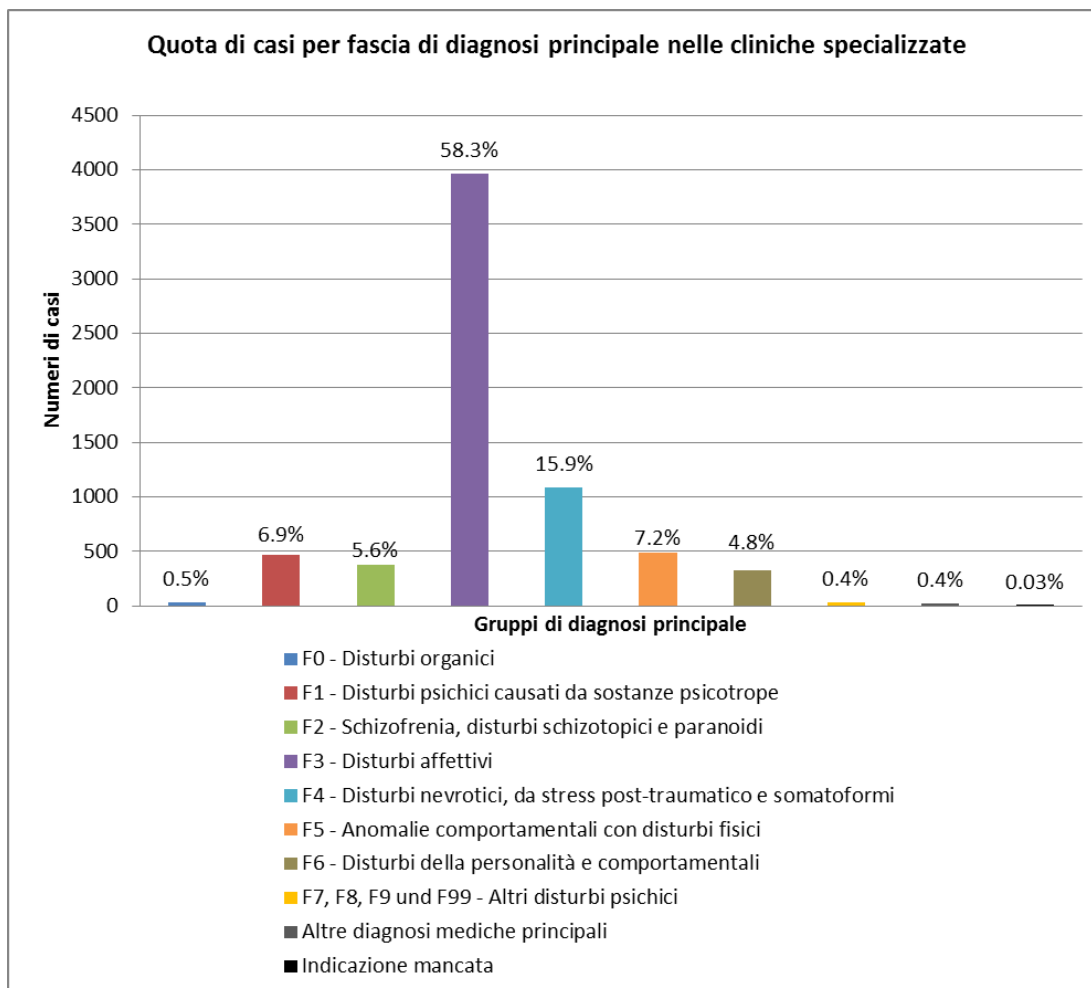


Figura 37: quota di casi per fascia di diagnosi principale nelle cliniche specializzate

5.2.5. Gravità all'ammissione (punteggio complessivo HoNOS e BSCL)

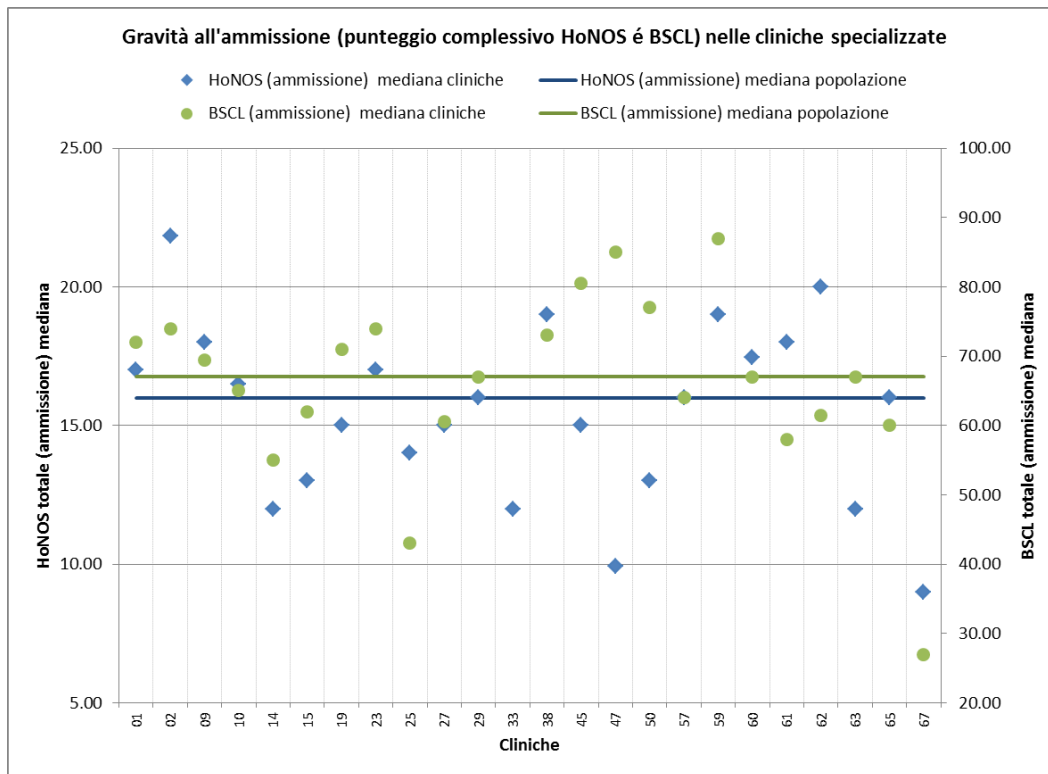


Figura 38: gravità all'ammissione (punteggio totale HoNOS e BSCL) nelle cliniche specializzate

Esempio di lettura: i pazienti della clinica 15 presentano un risultato medio HoNOS all'ammissione di 13 punti (vedi rombo azzurro nella colonna 15), inferiore al punteggio HoNOS all'ammissione dell'entità totale (=16, linea orizzontale blu). Il risultato medio BSCL all'ammissione dei pazienti della clinica 15 è di 62 punti (vedi cerchio verde nella colonna 15), a sua volta inferiore al punteggio medio BSCL all'ammissione dell'entità totale (=66, linea orizzontale verde).

5.2.6. Ricovero a fini assistenziali



Figura 39: ricovero a fini assistenziali nelle cliniche specializzate

5.2.7. Nazionalità

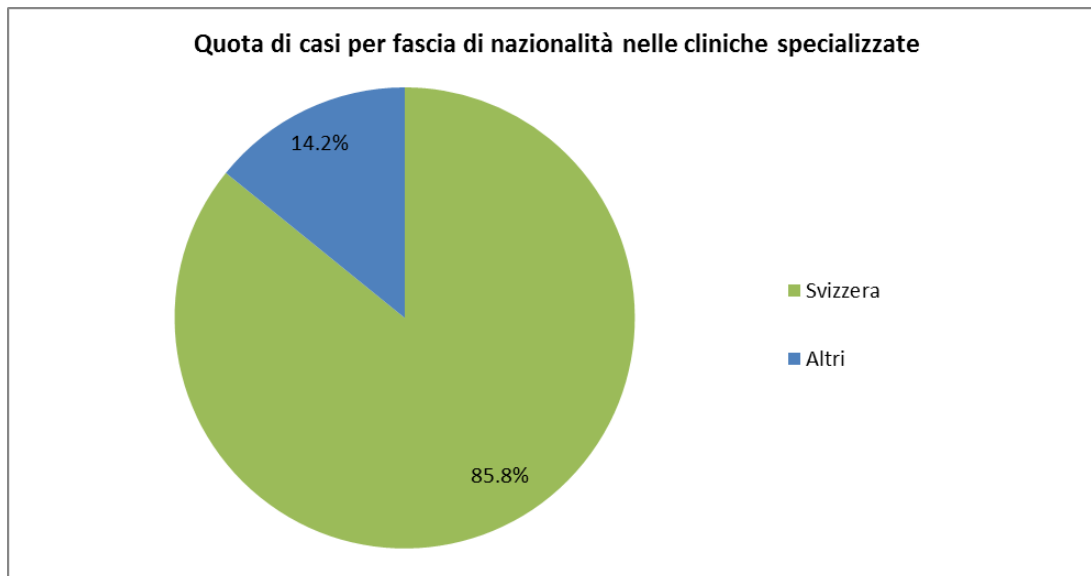


Figura 40: quota di casi per fascia di nazionalità nelle cliniche specializzate

5.2.8. Formazione scolastica o professionale più elevata conclusa

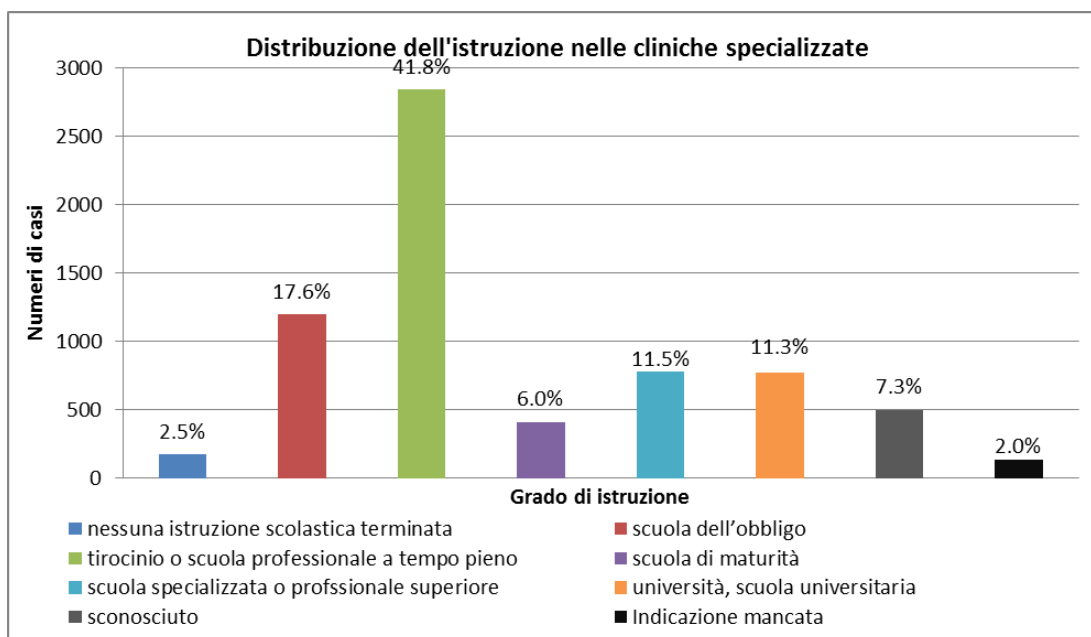


Figura 41: distribuzione dell'istruzione nelle cliniche specializzate

5.2.9. Stato civile

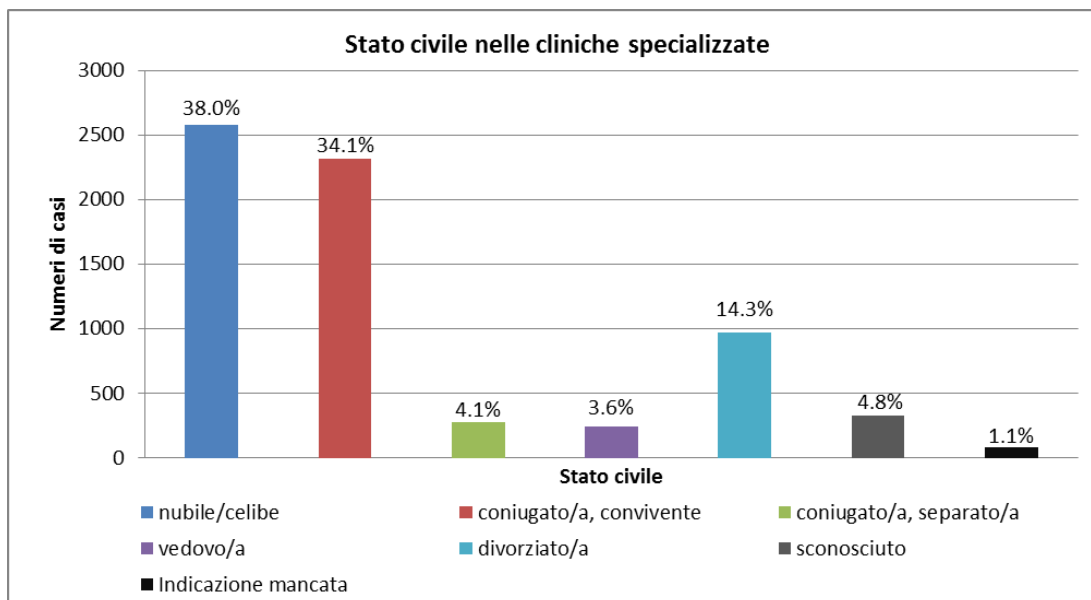


Figura 42: stato civile nelle cliniche specializzate

5.2.10. Occupazione prima dell'ammissione

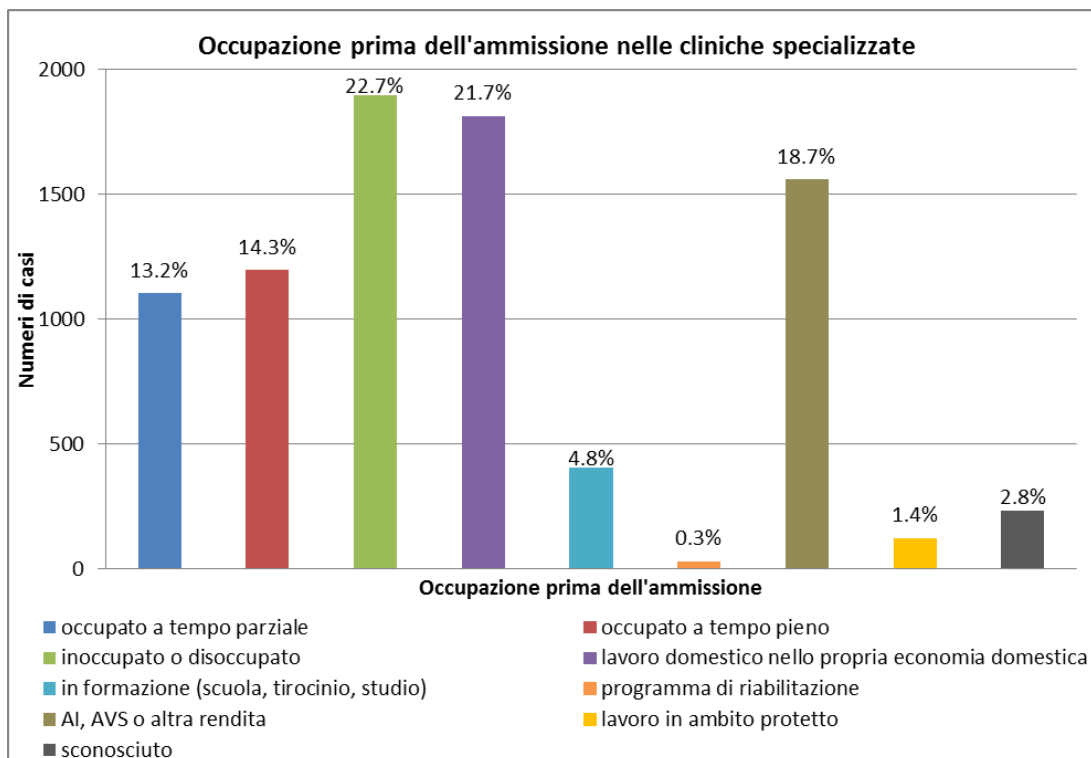


Figura 43: occupazione prima dell'ammissione nelle cliniche specializzate

5.2.11. Luogo di soggiorno prima dell'ammissione

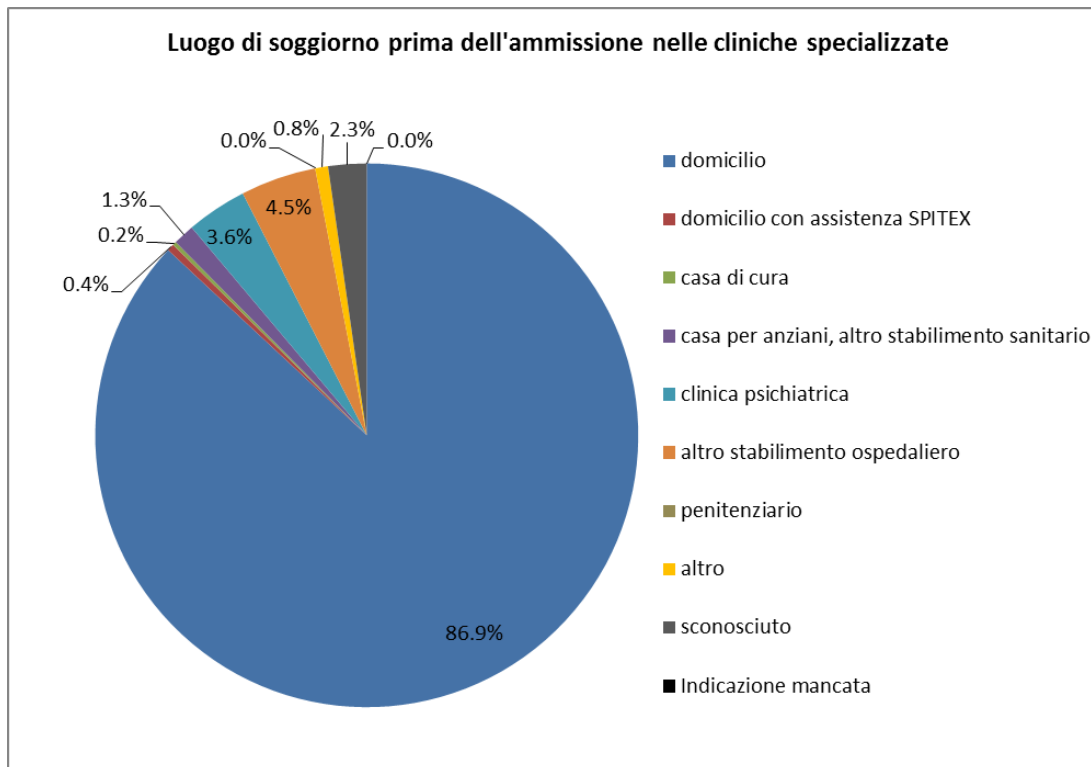


Figura 44: luogo di soggiorno prima dell'ammissione nelle cliniche specializzate

5.2.12. Classe di stanza occupata

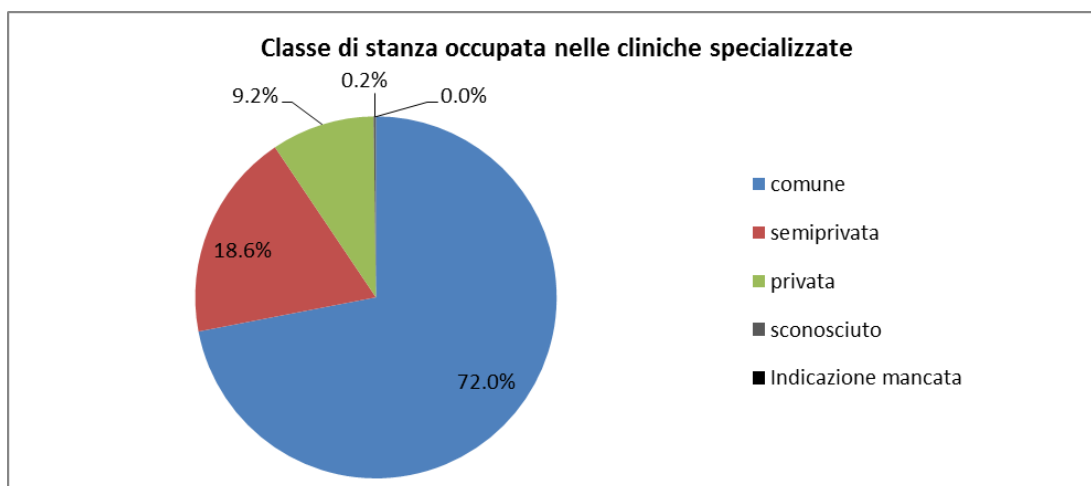


Figura 45: classe di stanza occupata nelle cliniche specializzate

5.2.13. Istanza ricoverante

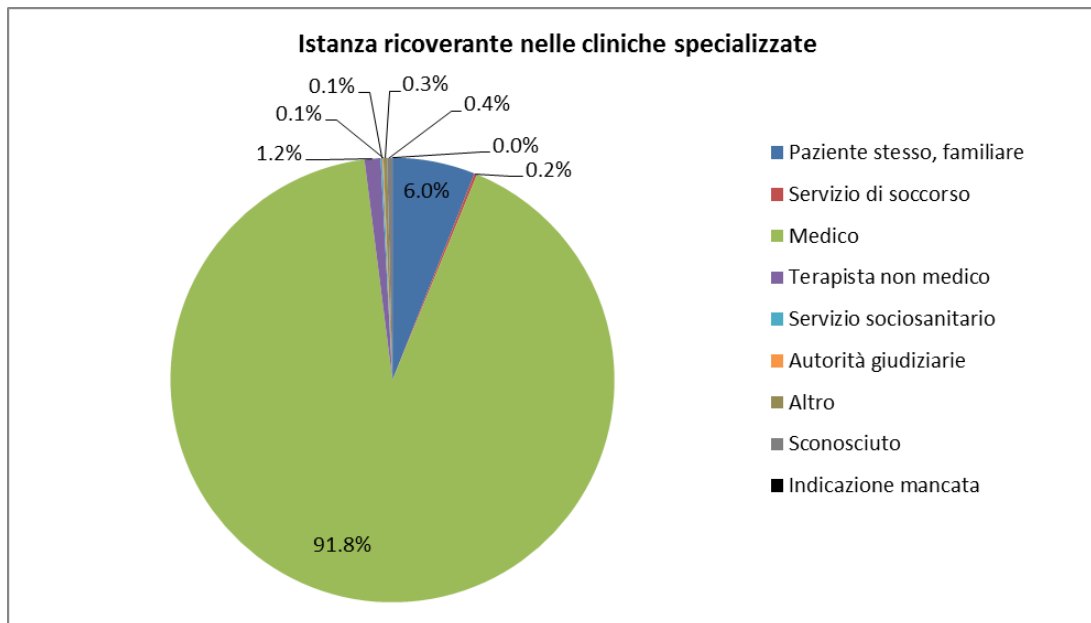


Figura 46: istanza ricoverante nelle cliniche specializzate

5.2.14. Durata della degenza

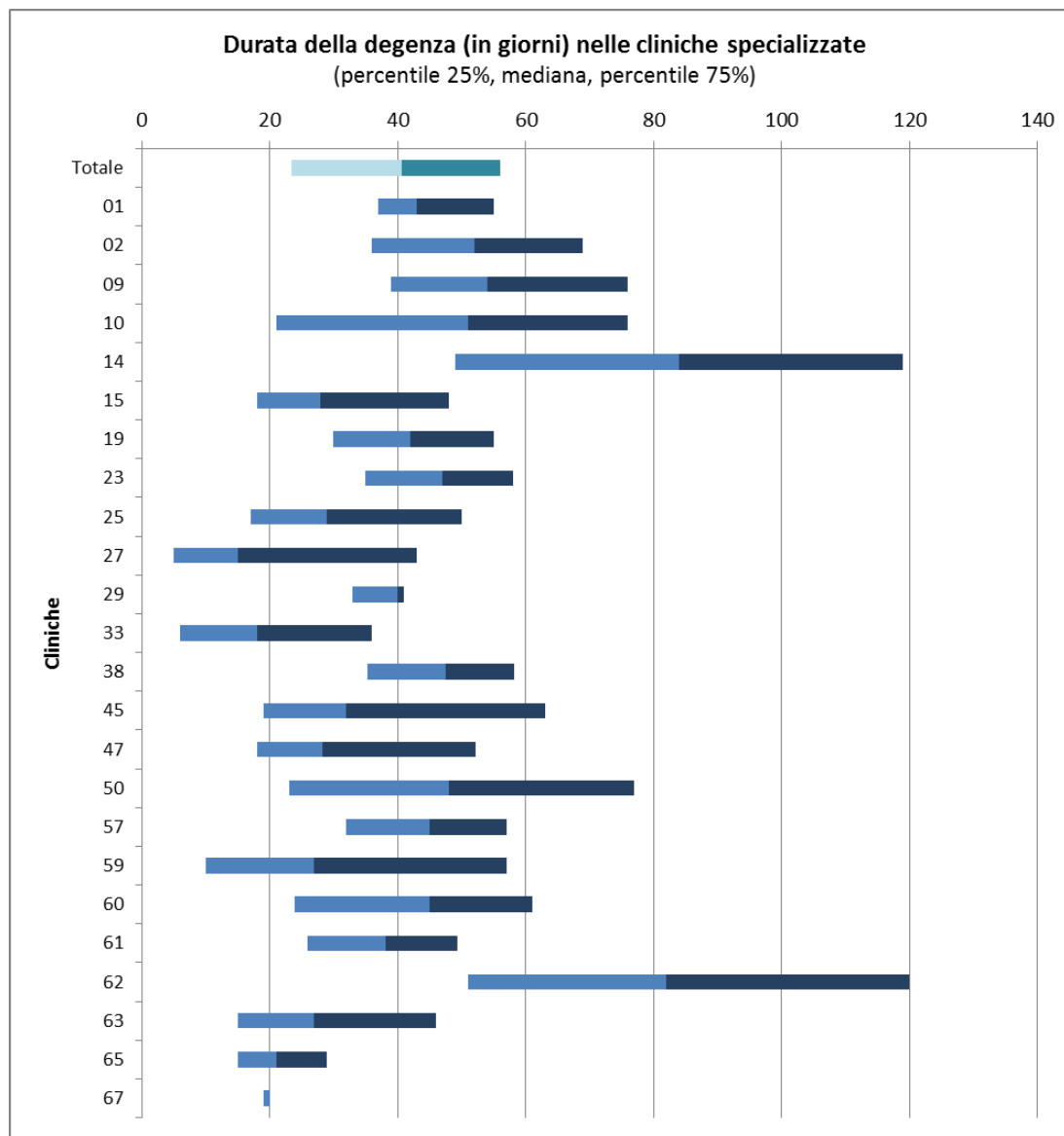


Figura 47: durata della degenza (in giorni) nelle cliniche specializzate

In questo rapporto, la durata della degenza¹⁶ viene calcolata come segue: data della dimissione-data dell'ammissione-congedo amministrativo. Essa si riferisce solamente a pazienti ammessi dal 1° luglio 2012 (inizio della misurazione) e dimessi nel periodo di rilevamento (1° gennaio - 31 dicembre 2016). Non può quindi essere superiore a 1644 giorni. Per i pazienti lungodegenti (ammessi a partire dal 1° luglio 2012), la durata della cura potrà essere rappresentata solo in rapporti successivi.

¹⁶ Sulla scorta della consultazione 2014, la durata della degenza viene descritta anche con il valore medio, oltre che con la mediana. Questi valori sono riportati nella relativa tabella nell'annesso.

5.2.15. Degenze di breve durata

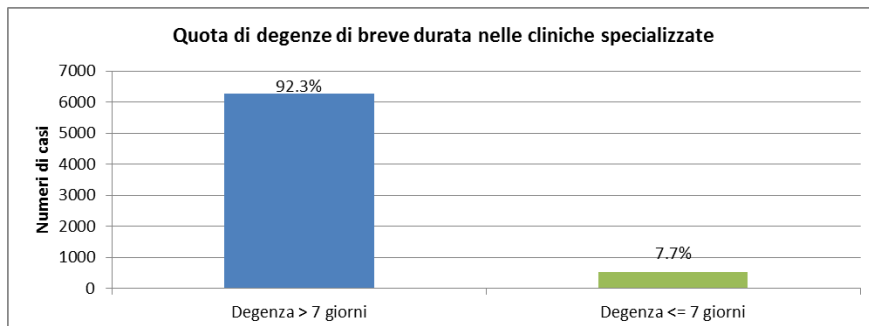


Figura 48: quota di degenze di breve durata nelle cliniche specializzate

Le degenze inferiori agli otto giorni sono considerate nei rilevamenti ANQ ma, nell'impossibilità di svolgere misurazioni significative al momento della dimissione con gli strumenti HoNOS e BSCL, vengono escluse dai confronti tra cliniche.

5.2.16. Casi esclusi (HoNOS)

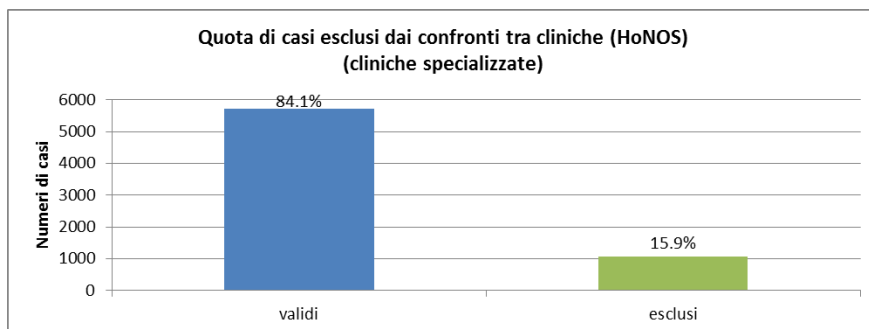


Figura 49: quota di casi esclusi dai confronti tra cliniche (HoNOS) nelle cliniche specializzate

I casi dalla qualità dei dati insufficiente (indicazioni mancanti concernenti il sesso, l'età, la diagnosi principale oppure qualità dei dati HoNOS lacunosa, vedi rapporto sulla qualità dei dati), i *drop-out* e/o quelli riguardanti degenze di breve durata sono esclusi dai confronti tra cliniche.

5.2.17. Casi esclusi (BSCL)

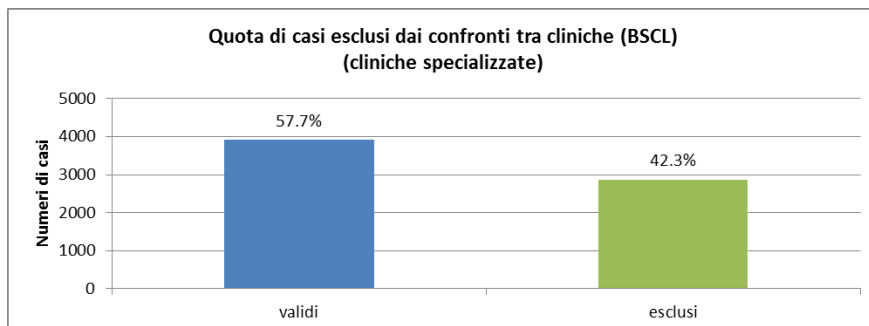


Figura 50: quota di casi esclusi dai confronti tra cliniche (BSCL) nelle cliniche specializzate

I casi dalla qualità dei dati insufficiente (indicazioni mancanti concernenti il sesso, l'età, la diagnosi principale oppure qualità dei dati BSCL lacunosa, vedi rapporto sulla qualità dei dati), i *drop-out* e/o quelli riguardanti degenze di breve durata sono esclusi dai confronti tra cliniche.

5.3. Tipo di clinica 3: cliniche per la cura di dipendenze

5.3.1. Numero di casi conclusi nel periodo di rilevamento

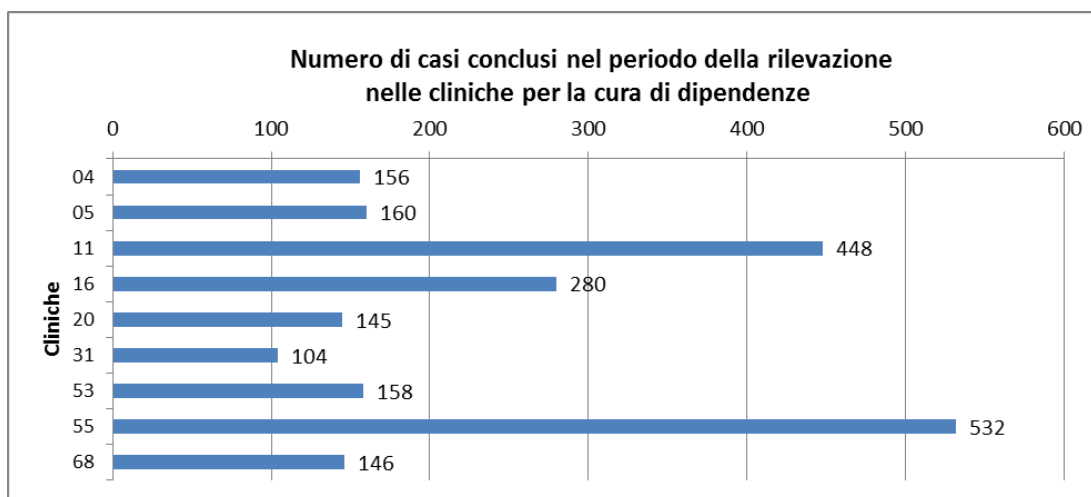


Figura 51: numero di casi conclusi nel periodo di rilevamento nelle cliniche per la cura di dipendenze

5.3.2. Età all'ammissione

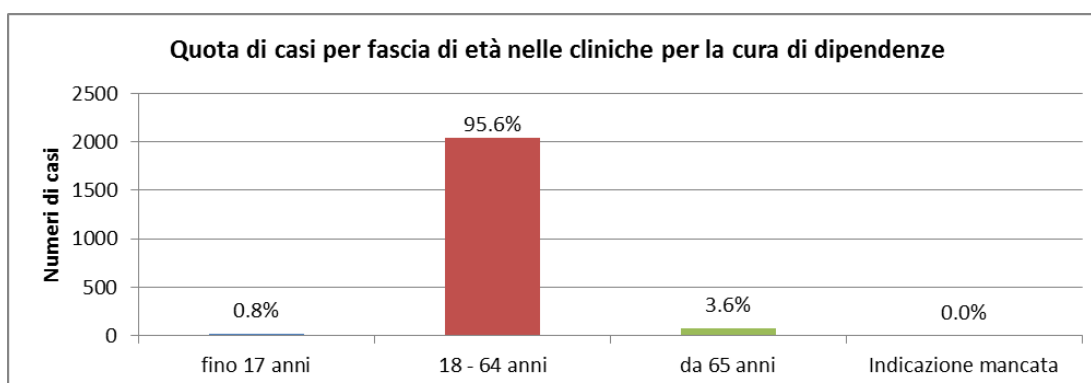


Figura 52: quota di casi per fascia di età nelle cliniche per la cura di dipendenze

5.3.3. Sesso

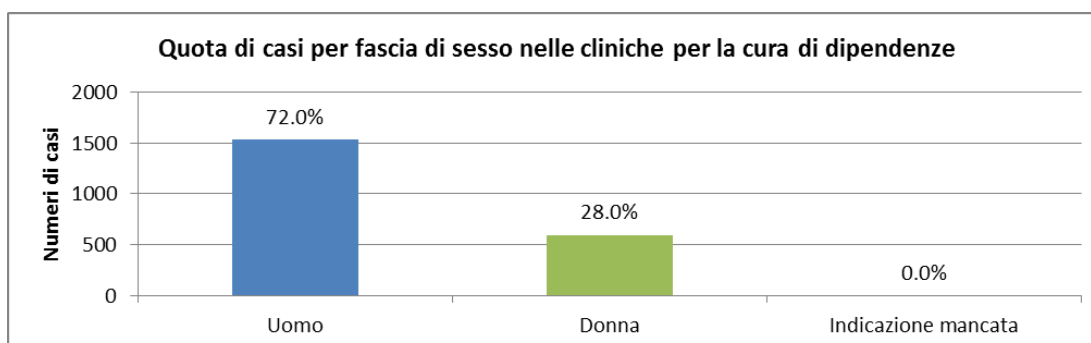


Figura 53: quota di casi per fascia di sesso nelle cliniche per la cura di dipendenze

5.3.4. Diagnosi principale

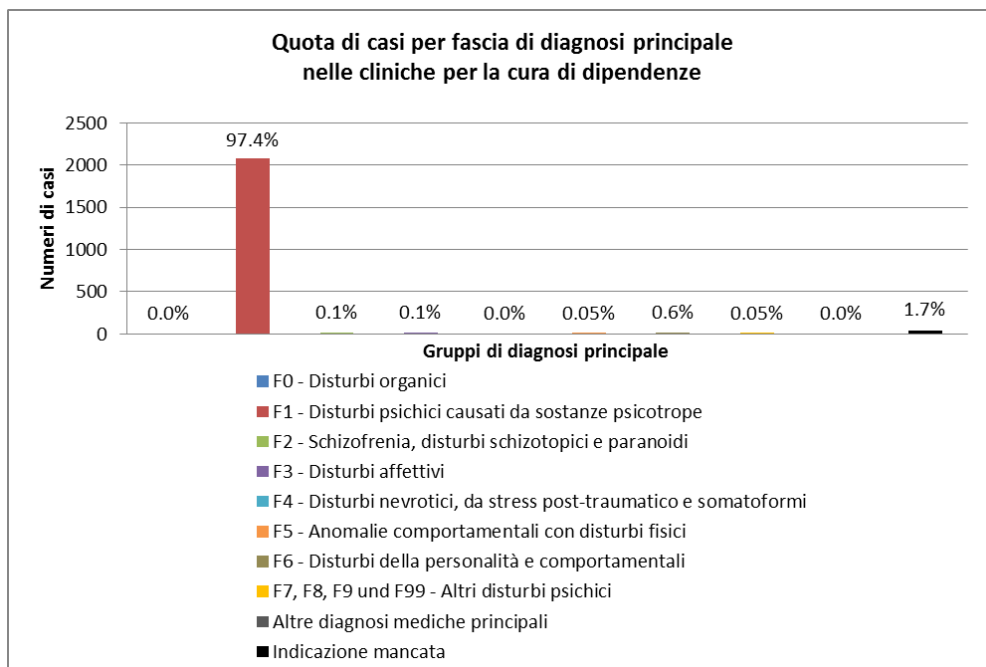


Figura 54: quota di casi per fascia di diagnosi principale nelle cliniche per la cura di dipendenze

5.3.5. Gravità all'ammissione (punteggio complessivo HoNOS e BSCL)

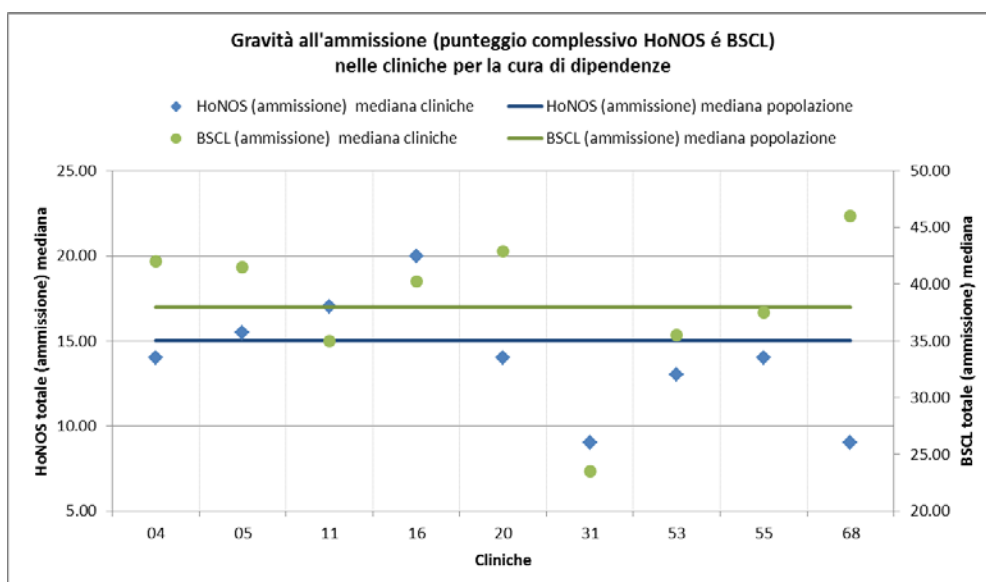


Figura 55: gravità all'ammissione (punteggio totale HoNOS e BSCL) nelle cliniche per la cura di dipendenze

Esempio di lettura: i pazienti della clinica 68 presentano un risultato medio HoNOS all'ammissione di 9 punti (vedi rombo azzurro nella colonna 68), inferiore al punteggio HoNOS all'ammissione dell'entità totale (= 15, linea orizzontale blu). Il risultato medio BSCL all'ammissione dei pazienti della clinica 68 è di 46 punti (vedi cerchio verde nella colonna 68), superiore al punteggio medio BSCL all'ammissione dell'entità totale (= 38, linea orizzontale verde).

5.3.6. Ricovero a fini assistenziali

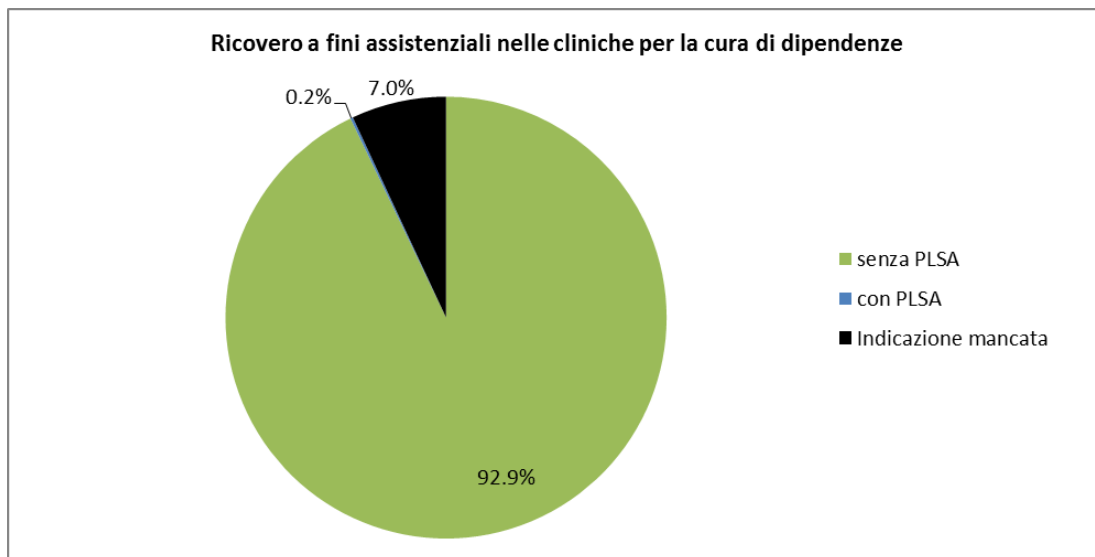


Figura 56: ricovero a fini assistenziali nelle cliniche per la cura di dipendenze

5.3.7. Nazionalità

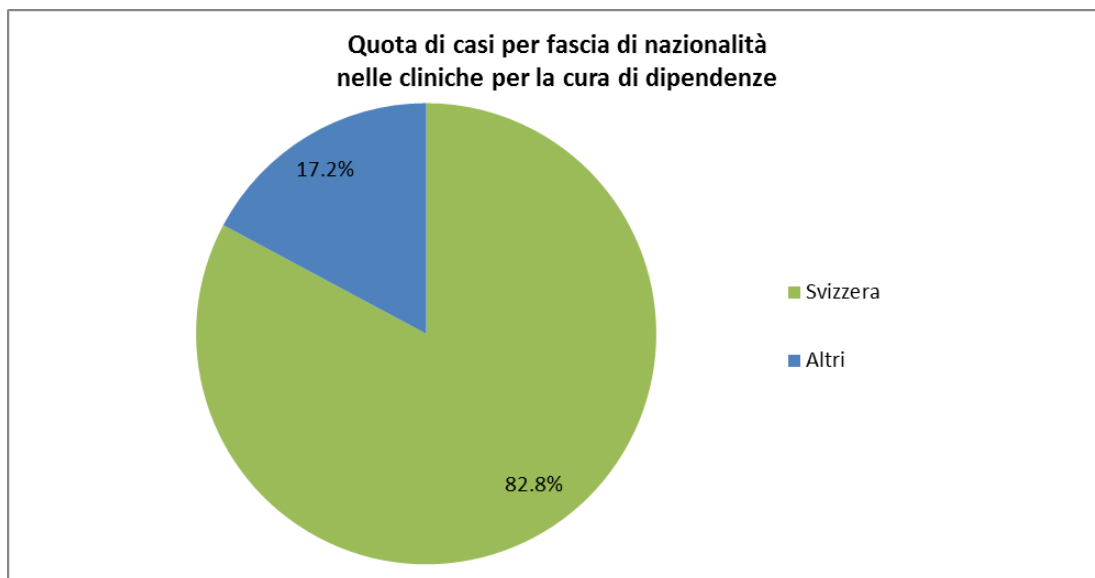


Figura 57: quota di casi per fascia di nazionalità nelle cliniche per la cura di dipendenze

5.3.8. Formazione scolastica o professionale più elevata conclusa

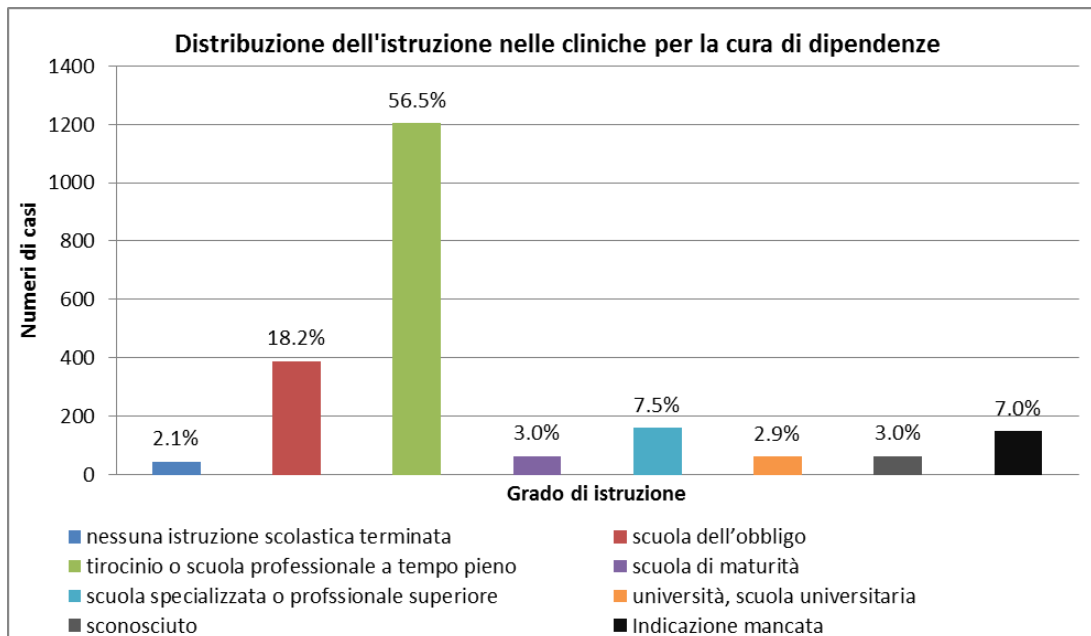


Figura 58: distribuzione dell'istruzione nelle cliniche per la cura di dipendenze

5.3.9. Stato civile

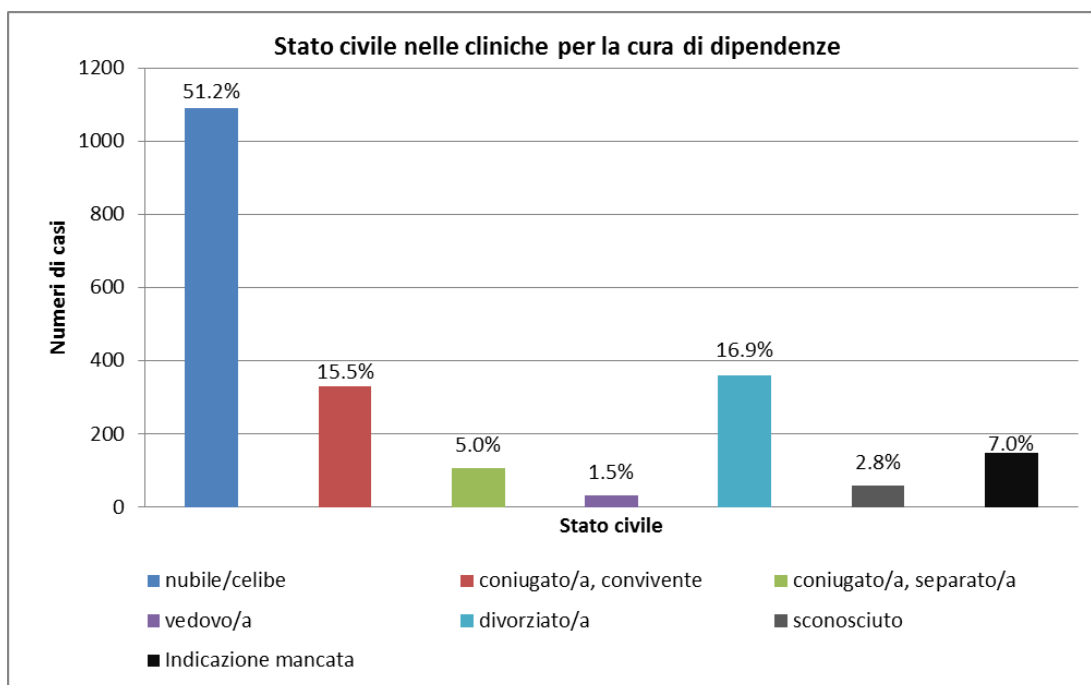


Figura 59: stato civile nelle cliniche per la cura di dipendenze

5.3.10. Occupazione prima dell'ammissione

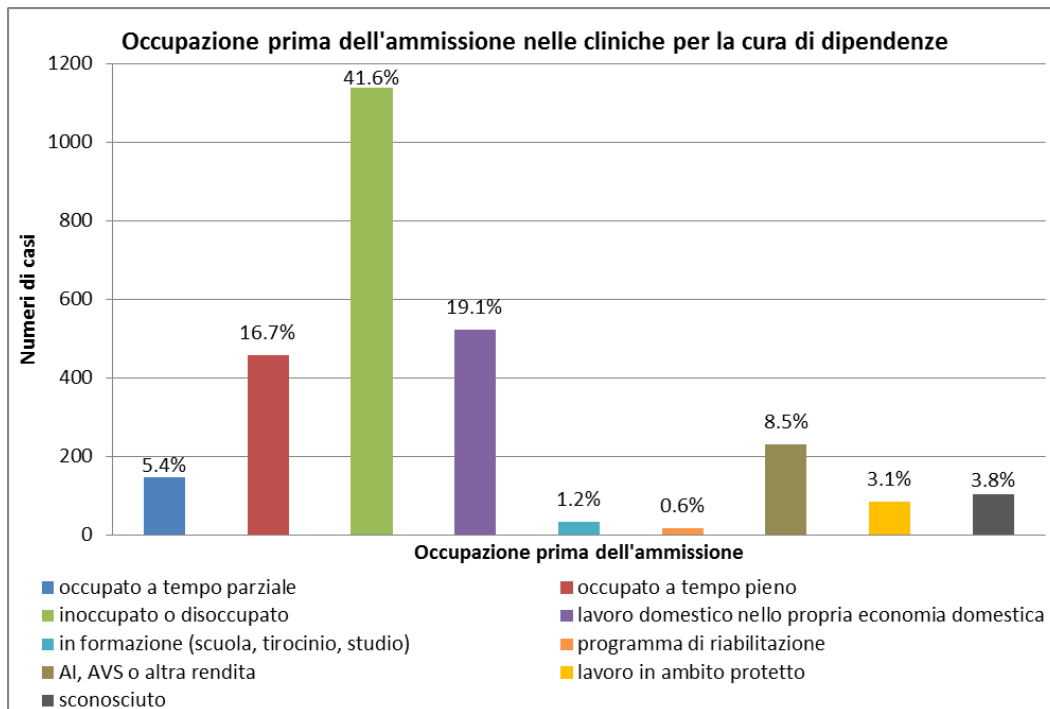


Figura 60: occupazione prima dell'ammissione nelle cliniche per la cura di dipendenze

5.3.11. Luogo di soggiorno prima dell'ammissione

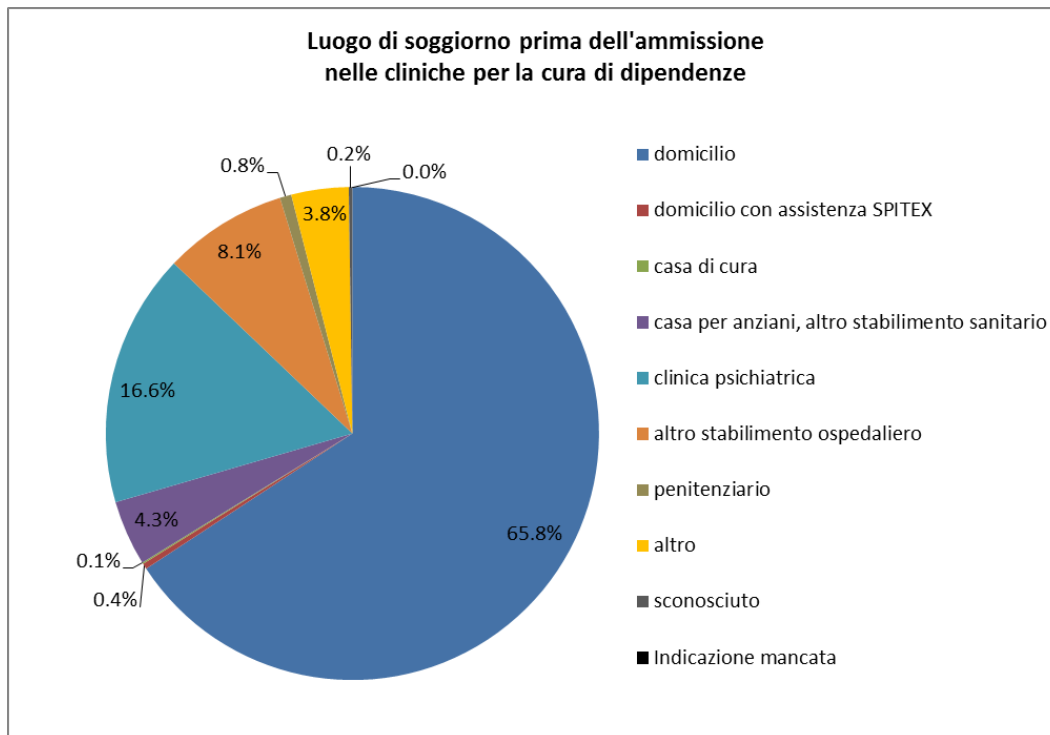


Figura 61: luogo di soggiorno prima dell'ammissione nelle cliniche per la cura di dipendenze

5.3.12. Classe di stanza occupata

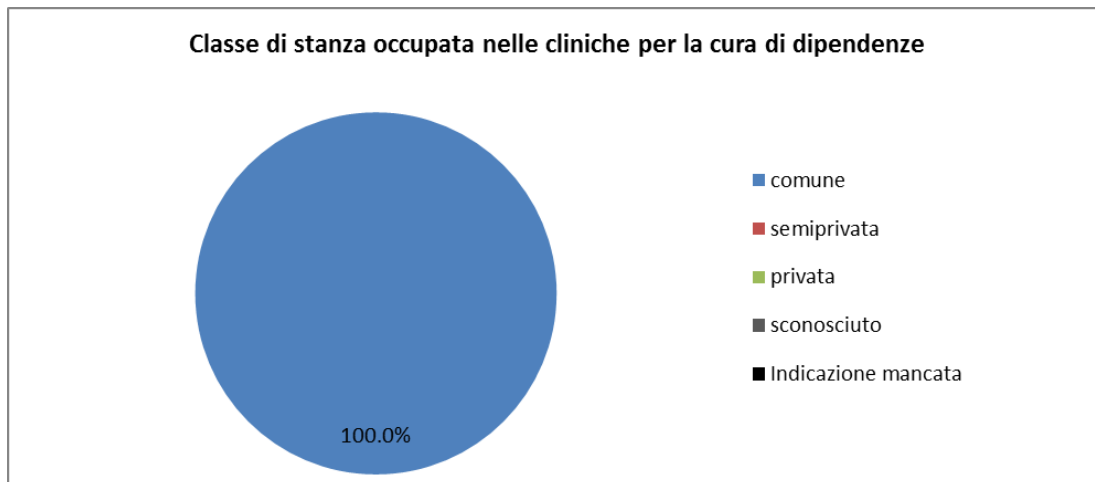


Figura 62: classe di stanza occupata nelle cliniche per la cura di dipendenze

5.3.13. Istanza ricoverante

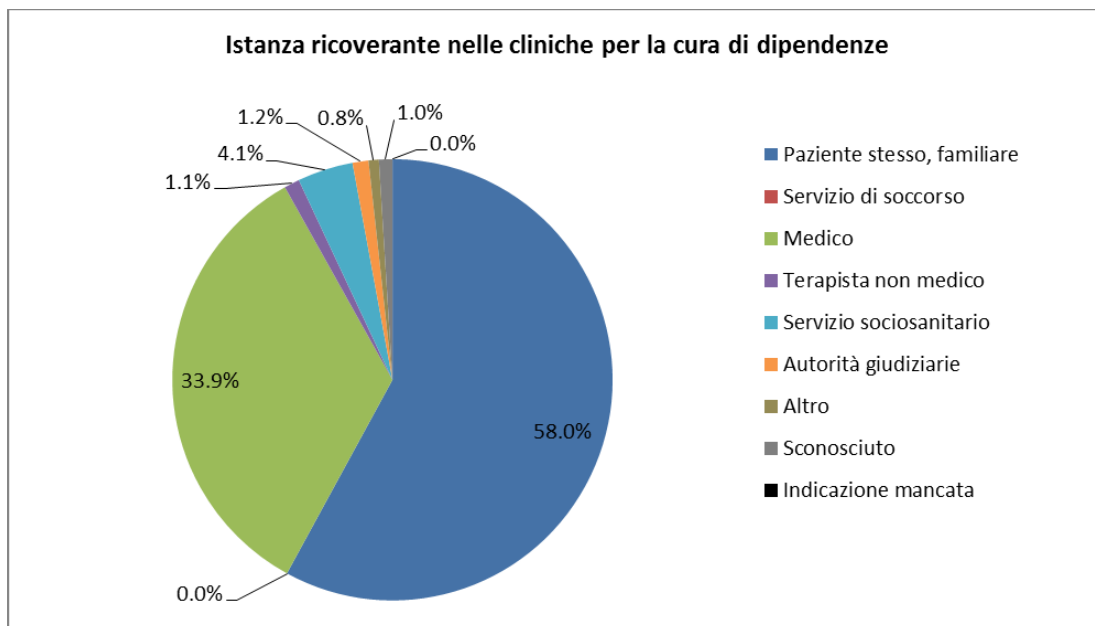


Figura 63: istanza ricoverante nelle cliniche per la cura di dipendenze

5.3.14. Durata della degenza

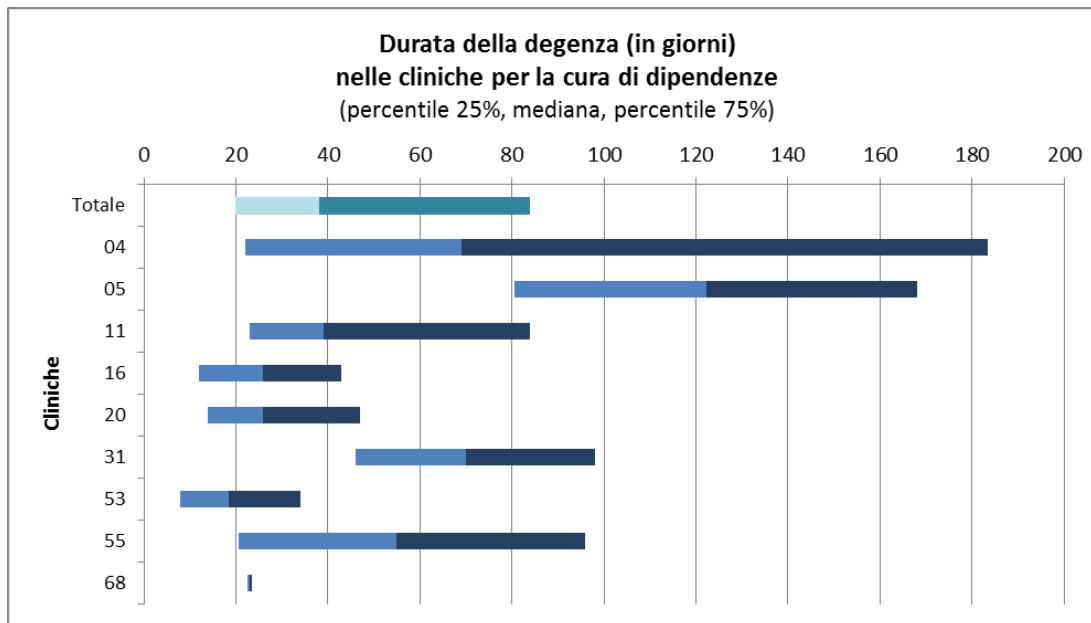


Figura 64: durata della degenza (in giorni) nelle cliniche per la cura di dipendenze

In questo rapporto, la durata della degenza¹⁷ viene calcolata come segue: data della dimissione-data dell'ammissione-congedo amministrativo. Essa si riferisce solamente a pazienti ammessi dal 1° luglio 2012 (inizio della misurazione) e dimessi nel periodo di rilevamento (1° gennaio - 31 dicembre 2016). Non può quindi essere superiore a 1644 giorni. Per i pazienti lungodegenti (am-messi a partire dal 1° luglio 2012), la durata della cura potrà essere rappresentata solo in rapporti successivi.

5.3.15. Degenze di breve durata

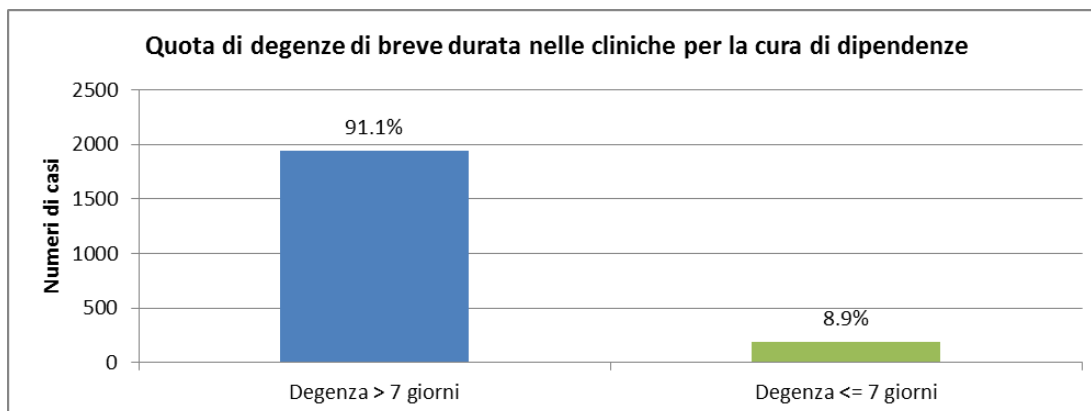


Figura 65: quota di degenze di breve durata nelle cliniche per la cura di dipendenze

¹⁷ Sulla scorta della consultazione 2014, la durata della degenza viene descritta anche con il valore medio, oltre che con la mediana. Questi valori sono riportati nella relativa tabella nell'annesso.

Le degenze inferiori agli otto giorni sono considerate nei rilevamenti ANQ ma, nell'impossibilità di svolgere misurazioni significative al momento della dimissione con gli strumenti HoNOS e BSCL, vengono escluse dai confronti tra cliniche.

5.3.16.Casi esclusi (HoNOS)

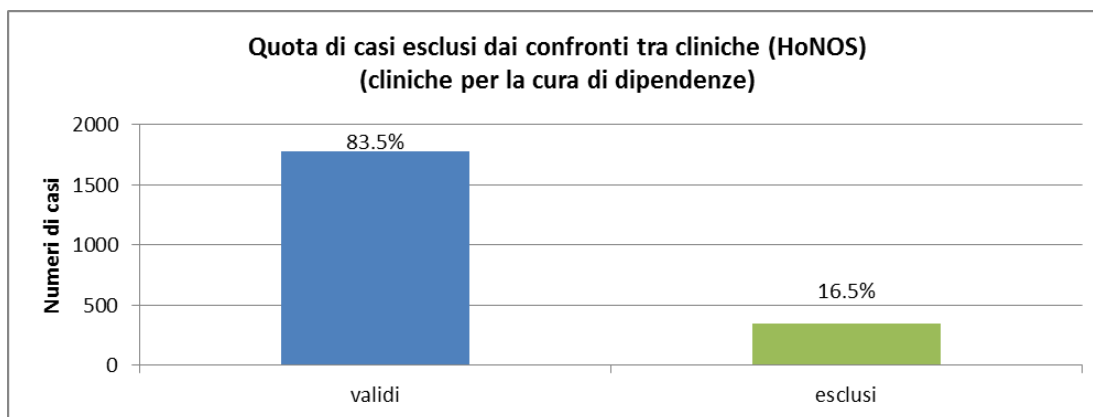


Figura 66: quota di casi esclusi dai confronti tra cliniche (HoNOS) nelle cliniche per la cura di dipendenze

I casi dalla qualità dei dati insufficiente (indicazioni mancanti concernenti il sesso, l'età, la diagnosi principale oppure qualità dei dati HoNOS lacunosa, vedi rapporto sulla qualità dei dati), i *drop-out* e/o quelli riguardanti degenze di breve durata sono esclusi dai confronti tra cliniche.

5.3.17.Casi esclusi (BSCL)

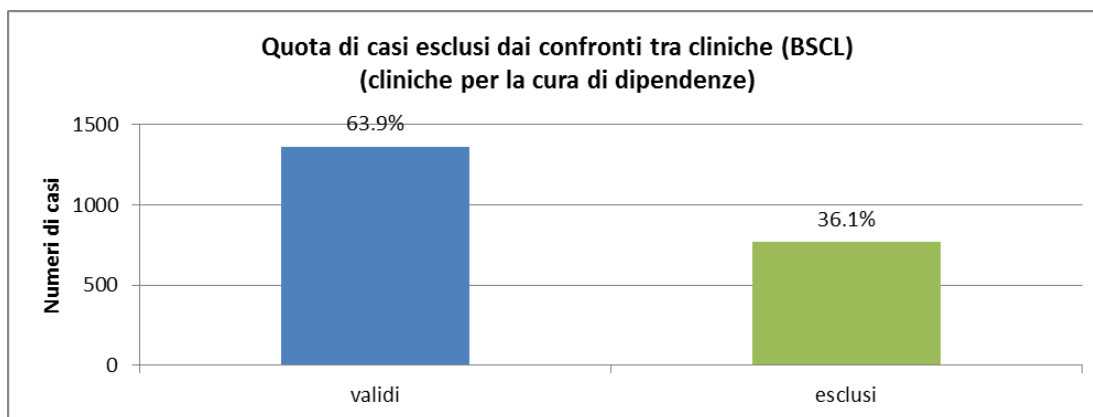


Figura 67: quota di casi esclusi dai confronti tra cliniche (BSCL) nelle cliniche per la cura di dipendenze

I casi dalla qualità dei dati insufficiente (indicazioni mancanti concernenti il sesso, l'età, la diagnosi principale oppure qualità dei dati BSCL lacunosa, vedi rapporto sulla qualità dei dati), i *drop-out* e/o quelli riguardanti degenze di breve durata sono esclusi dai confronti tra cliniche.

6. Metodi

La procedura metodica è stata sviluppata dall'istituto di analisi in stretto coordinamento con il Comitato dell'ANQ per la qualità Psichiatria, sulla base delle direttive dell'ANQ e dello stato della scienza e delle esperienze derivanti da altri sistemi di gestione della qualità (cfr. p.es. BQS, procedure GQ Reha, [Kuhl et al. 2008](#)). Il presente rapporto considera le modifiche del metodo statistico elaborato ai sensi della versione attuale del concetto di analisi (5 luglio 2017, versione 7.1) in seno a un gruppo di esperti dell'ANQ su mandato del Comitato per la qualità Psichiatria e in collaborazione con il dipartimento di matematica e statistica dell'Università di Berna (cfr. Dübmggen, L., Mühlemann, A. & Strahl, C. (2016)).

Il metodo di analisi statistica comporta una regressione ampliata. Si tratta di un modello lineare multiplo, il quale considera parametri per la qualità delle singole cliniche, coinvolgendo anche l'influsso delle covariabili con interazioni (vengono modellate le dipendenze di covariabili che si influenzano vicendevolmente). I valori sono rappresentati sulla scala del rispettivo strumento di misurazione e risultano comprensibili. Si è inoltre fatto ricorso alle esperienze acquisite con le misurazioni nazionali per perfezionare la metodica, ove necessario.

6.1. Procedura

Il rilevamento dei dati è responsabilità delle cliniche, le quali si rifanno alle direttive dell'ANQ riportate nei documenti «Manuale per rilevatori» e «Definizione dei dati». La qualità dei dati forniti è decisiva per avere analisi significative e affidabili. Le cliniche sono state informate dall'ANQ in occasione di incontri di formazione e tramite diversi documenti, una newsletter e un sito internet con domande frequenti (FAQ) in merito a fondamenti, svolgimento e aspetti tecnici del rilevamento, della gestione e del trasferimento dei dati. Hanno altresì beneficiato della consulenza dell'istituto di analisi riguardo al rilevamento e alla fornitura dei dati, mentre nel novembre 2012 e da marzo 2013 hanno ricevuto analisi semestrali sulla qualità dei dati con proposte per l'ottimizzazione. Questi riscontri contenevano, oltre alle informazioni sulla completezza dei set di dati parziali forniti e la loro analizzabilità per i confronti nazionali tra cliniche, anche le indicazioni sul potenziale di miglioramento della qualità dei dati.

Nelle cliniche vengono rilevati cinque set di dati riferiti ai casi:

- indicazioni generali e set minimo di dati UST (definiti dall'UST);
- dati supplementari psichiatria UST (definiti dall'UST);
- peso dei sintomi come valutazione da parte di terzi con il questionario di documentazione del caso Health of the Nation Outcome Scales (HoNOS) Adults al momento dell'ammissione e della dimissione ([Wing et al., 1998](#));
- peso dei sintomi come autovalutazione con il questionario dei pazienti Brief Symptom Checklist BSCL al momento dell'ammissione e della dimissione (precedente denominazione: Brief Symptom Inventory BSI, forma abbreviata della checklist dei sintomi SCL-90; [Derogatis & Melisaratos, 1983](#));
- misure restrittive della libertà con il questionario di documentazione del caso EFM/MRL (sviluppato dall'ANQ sulla base dello strumento costrizione BM secondo il progetto pilota ANQ ([ANQ, 2011](#)) e il benchmark ZM regione Lago di Costanza ([Martin et al., 2007](#)) integrato con item specifici della gerontopsichiatria). Si rilevano isolamenti, immobilizzazioni, medicazioni forzate, contenzione e misure restrittive della libertà di movimento sulla sedia e a letto.

Un importante fattore per la qualità della cura è il cambiamento del peso dei sintomi, misurato sia con l'HoNOS sia con la BSCL. Altri outcome sono la frequenza, rispettivamente l'intensità dei diversi tipi di misure restrittive della libertà.

La definizione del caso corrisponde a quella dell'Ufficio federale di statistica.¹⁸ L'unità di rilevamento è un caso di cura. Le cliniche forniscono dati per tutti i pazienti adulti trattati in ospedali psichiatrici nel periodo di rilevamento. Per l'analisi attuale sono stati considerati i pazienti ammessi dal 1° luglio 2012 e dimessi tra il 1° gennaio e il 31 dicembre 2016, poiché i dati delle misurazioni sia all'ammissione sia alla dimissione erano disponibili solo per questi pazienti e quindi solo per questi si potevano calcolare i valori dei risultati delle misurazioni.

Le degenze inferiori agli otto giorni sono considerate nei rilevamenti ANQ ma, nell'impossibilità di svolgere misurazioni significative al momento della dimissione con gli strumenti HoNOS e BSCL, vengono escluse dai confronti tra cliniche.

Per l'aggiustamento dei risultati è necessario disporre, oltre che delle misurazioni del peso dei sintomi all'ammissione e alla dimissione, anche dei dati per le variabili confondenti rilevanti. Dall'analisi sono stati esclusi i casi senza valori per i predittori potenzialmente importanti (età, sesso, gruppo di diagnosi, gravità all'ammissione (HoNOS o BSCL)). Le variabili di categoria come i gruppi di diagnosi sono stati trasformati in variabili dummy. Le analisi statistiche sono state eseguite con il software IBM SPSS Statistics, versione 24 (IBM Corp., 2016).

Tutte le cliniche partecipanti sono state inserite nel confronto nazionale, indipendentemente dal numero di casi trattati o documentati. Una clinica con un numero basso di casi ben documentati viene resa distinguibile nei diagrammi a causa del maggiore grado di incertezza dei risultati calcolati.

Oltre al rapporto comparativo nazionale, le cliniche ricevono un rapporto specifico non pubblico con ulteriori analisi non aggiustate.

6.2. Analisi secondo il tipo di clinica

L'analisi è stratificata secondo tre tipi di clinica. I nove criteri per l'assegnazione ai gruppi sono stati definiti da un gruppo di esperti dell'ANQ.¹⁹

- Fornitori di prestazioni di base e della medicina acuta (soddisfano tutti i 9 criteri)
- Cliniche specializzate (<9 criteri)
- Cliniche per la cura di dipendenze (>90% diagnosi principale F1 (dipendenza))

6.3. Analisi delle covariabili

Con l'analisi delle covariabili confondenti si è appurato quali caratteristiche dei pazienti dovevano essere considerate come variabili di disturbo, poiché avevano un'influenza sostanziale sul risultato delle misurazioni e quindi - se le cliniche differivano nella composizione dei loro pazienti per quanto riguarda le relative variabili - avrebbero potuto portare a distorsioni dei confronti tra cliniche. Sulla scorta di ponderazioni contenutistiche, è stato stilato un elenco di caratteristiche dei pazienti e dei casi, e ne è stata valutata l'influenza sul risultato della misurazione.

Le variabili seguenti vengono valutate come variabili (variabili di disturbo) dei dati del singolo caso in riferimento alla loro influenza sul risultato della misurazione e considerate nell'aggiustamento secondo il rischio:

- età all'ammissione
- sesso
- diagnosi principale

¹⁸ http://www.bfs.admin.ch/bfs/portal/de/index/infothek/erhebungen_quellen/blank/blank/mkh/02.Document.90752.pdf

¹⁹ V. concetto di analisi ANQ misurazioni nazionali nella psichiatria ospedaliera per adulti, versione 7.1

- gravità della malattia al momento dell'ammissione (HoNOS, risp. BSCL)
- ricovero a fini assistenziali
- nazionalità
- formazione scolastica o professionale più elevata conclusa
- stato civile
- occupazione prima dell'ammissione
- luogo di soggiorno prima dell'ammissione
- classe di stanza occupata (comune, semiprivato, privato)
- istanza ricoverante
- durata della degenza

6.3.1. Tipo di clinica 1: fornitori di prestazioni di base e della medicina acuta

Risultato della misurazione del peso dei sintomi: valore differenziale HoNOS

Per il risultato misurato con l'HoNOS, le variabili seguenti hanno avuto una rilevanza statistica: HoNOS complessivo (valore all'ammissione), gruppo di diagnosi, età all'ammissione, sesso, nazionalità, stato civile, istruzione, occupazione prima dell'ammissione, luogo prima dell'ammissione, istanza assegnante, ricovero a scopo di assistenza, classe di cura, durata della degenza. Anche 133 interazioni di primo grado sono state statisticamente rilevanti. Per questioni di stabilità statistica, nel modello sono state incluse tutte le covariabili disponibili e tutte le loro interazioni di primo grado. Nel complesso, le variabili, il fattore clinico e le interazioni hanno consentito di chiarire il 40,2% della varianza del risultato della misurazione con l'HoNOS.

Risultato della misurazione del peso dei sintomi: valore differenziale BSCL

Per il risultato misurato con il questionario BSCL, le variabili seguenti hanno avuto una rilevanza statistica: BSCL complessiva (valore all'ammissione), gruppo di diagnosi, età all'ammissione, sesso, nazionalità, stato civile, istruzione, occupazione prima dell'ammissione, luogo prima dell'ammissione, istanza assegnante, ricovero a scopo di assistenza, classe di cura, durata della degenza. Anche 97 interazioni di primo grado sono state statisticamente rilevanti. Per questioni di stabilità statistica, nel modello sono state incluse tutte le covariabili disponibili e tutte le loro interazioni di primo grado. Le covariabili esaminate, il fattore clinico e le interazioni hanno consentito di chiarire il 40,5% della varianza del risultato della misurazione con la BSCL.

6.3.2. Tipo di clinica 2: cliniche specializzate

Risultato della misurazione del peso dei sintomi: valore differenziale HoNOS

Per il risultato misurato con l'HoNOS, le variabili seguenti hanno avuto una rilevanza statistica: HoNOS complessivo (valore all'ammissione), gruppo di diagnosi, età all'ammissione, sesso, nazionalità, stato civile, istruzione, occupazione prima dell'ammissione, luogo prima dell'ammissione, istanza assegnante, ricovero a scopo di assistenza, classe di cura, durata della degenza e 66 interazioni di primo grado. Sulla base dei casi disponibili, nel modello sono state incluse tutte le covariabili e le interazioni di primo grado rilevanti. Le covariabili esaminate, il fattore clinico e le interazioni hanno consentito di chiarire il 39,9% della varianza del risultato della misurazione con l'HoNOS.

Risultato della misurazione del peso dei sintomi: valore differenziale BSCL

Per il risultato misurato con il questionario BSCL, le variabili seguenti hanno avuto una rilevanza statistica: BSCL complessiva (valore all'ammissione), gruppo di diagnosi, età all'ammissione, sesso, nazionalità, stato civile, istruzione, occupazione prima dell'ammissione, luogo prima dell'ammissione, istanza assegnante, ricovero a scopo di assistenza, classe di cura, durata della degenza e 49 interazioni

di primo grado. Sulla base dei casi disponibili, nel modello sono state incluse tutte le covariabili e le interazioni di primo grado rilevanti. Le covariabili esaminate, il fattore clinico e le interazioni hanno consentito di chiarire il 37,1% della varianza del risultato della misurazione con la BSCL.

6.3.3. Tipo di clinica 3: cliniche per la cura di dipendenze

Risultato della misurazione del peso dei sintomi: valore differenziale HoNOS

Per il risultato misurato con l'HoNOS, le variabili seguenti hanno avuto una rilevanza statistica: HoNOS complessivo (valore all'ammissione), gruppo di diagnosi, età all'ammissione, sesso, nazionalità, stato civile, istruzione, occupazione prima dell'ammissione, luogo prima dell'ammissione, istanza assegnante, ricovero a scopo di assistenza, durata della degenza e 28 interazioni di primo grado. Sulla base dei casi disponibili, nel modello sono state incluse tutte le covariabili e le interazioni di primo grado rilevanti. Le covariabili esaminate, il fattore clinico e le interazioni hanno consentito di chiarire il 41,7% della varianza del risultato della misurazione con l'HoNOS.

Risultato della misurazione del peso dei sintomi: valore differenziale BSCL

Per il risultato misurato con il questionario BSCL, le variabili seguenti hanno avuto una rilevanza statistica: BSCL complessiva (valore all'ammissione), gruppo di diagnosi, età all'ammissione, sesso, nazionalità, stato civile, istruzione, occupazione prima dell'ammissione, luogo prima dell'ammissione, istanza assegnante, ricovero a scopo di assistenza, durata della degenza e 24 interazioni di primo grado. Sulla base dei casi disponibili, nel modello sono state incluse tutte le covariabili e le interazioni di primo grado rilevanti. Le covariabili esaminate, il fattore clinico e le interazioni hanno consentito di chiarire il 54,2% della varianza del risultato della misurazione con la BSCL.

6.3.4. Valutazione complessiva

Per l'aggiustamento dei risultati, tutte le variabili potenzialmente rilevanti sono state inserite nei modelli di regressione finali, dato che singoli predittori, pur non esercitando un'influenza statisticamente rilevante sull'outcome nell'intero campione, risultavano significativi per singole cliniche.

6.4. Parametri della qualità per le cliniche con aggiustamento secondo il rischio

Per consentire confronti il più possibile equi della qualità dei risultati del peso dei sintomi, i parametri della qualità specifici per ogni clinica e l'influsso delle variabili di disturbo sulle quali la clinica non può agire vengono stimati sulla base dei dati. Tra le variabili di disturbo rientra in primis la composizione del collettivo di pazienti in cura, il cosiddetto *case-mix*.

Il parametro della qualità di una singola clinica descrive la differenza attesa del peso dei sintomi tra l'ammissione e la dimissione se tutti i casi dell'intero gruppo fossero stati trattati nella clinica in questione. Considerando le variabili di disturbo, si procede a un aggiustamento secondo il rischio, affinché si possano confrontare anche cliniche con *case-mix* diversi.

La stima dei parametri della qualità con aggiustamento secondo il rischio è effettuata mediante una procedura analitica della regressione. Si tratta di un modello di regressione lineare multiplo con la qualità dei risultati del peso dei sintomi come variabile mirata (response), la clinica curante come fattore e diverse variabili di disturbo come covariabili. Per queste ultime, di regola vengono considerate anche le interazioni.

Il modello di regressione tiene conto di eventuali oscillazioni di caso in caso e di altre inesattezze nel rilevamento della qualità dei risultati del peso dei sintomi. I parametri della qualità stimati sono dunque approssimazioni degli effettivi parametri della qualità.

L'intento è quello di scoprire la portata per ciascuna clinica della differenza tra il parametro della qualità e il valore medio (ponderato secondo il numero di casi) dei parametri della qualità di tutte le altre

cliniche. Per questi valori comparativi si possono calcolare valori stimati e intervalli di confidenza (intervalli all'interno dei quali, con una certa sicurezza (95%), si trova il valore comparativo effettivo).²⁰ In questo modo, si considera l'inevitabile inesattezza dei valori comparativi stimati. Se l'intervallo di confidenza non comprende il valore zero, è possibile affermare con la sicurezza menzionata che la clinica in questione ha ottenuto risultati sopra la media (se il limite inferiore dell'intervallo è superiore a zero) o sotto la media (se il limite superiore è inferiore a zero).

²⁰ I valori per i limiti degli intervalli di confidenza simultanei erano calcolato per mano di w-hoch2.

Indice delle figure

Figura 1: Peso dei sintomi con il valore comparativo HoNOS (fornitori di prestazioni di base e della medicina acuta)	15
Figura 2: Peso dei sintomi con il valore comparativo BSCL (fornitori di prestazioni di base e della medicina acuta)	15
Figura 3: Misure restrittive della libertà (fornitori di prestazioni di base e della medicina acuta)	17
Figura 4: Peso dei sintomi con il valore comparativo HoNOS (cliniche specializzate)	19
Figura 5: Peso dei sintomi con il valore comparativo BSCL (cliniche specializzate)	19
Figura 6: Misure restrittive della libertà (cliniche specializzate)	21
Figura 7: Peso dei sintomi con il valore comparativo HoNOS (cliniche per la cura di dipendenze)	23
Figura 8: Peso dei sintomi con il valore comparativo BSCL (cliniche per la cura di dipendenze)	23
Figura 9: Confronto annuo: quota di casi con almeno una MRL (fornitori di prestazioni di base e della medicina acuta)	26
Figura 10: Confronto annuo: quota di casi con almeno una MRL (cliniche specializzate)	26
Figura 11: Qualità dei dati: quota di casi analizzabili per calcoli HoNOS	30
Figura 12: Qualità dei dati: quota di casi analizzabili per calcoli BSCL	31
Figura 13: Qualità dei dati: quota di registrazioni documentate correttamente per le misure restrittive della libertà	32
Figura 14: Confronto annuale della qualità dei dati: tasso di risposta per calcoli HoNOS	33
Figura 15: Confronto annuale della qualità dei dati: tasso di risposta per calcoli BSCL	34
Figura 16: Confronto annuale della qualità dei dati: quota di registrazioni documentate correttamente per le MRL	35
Figura 17: Numero di casi conclusi nel periodo di rilevamento nei fornitori di prestazioni di base e della medicina acuta	37
Figura 18: Quota di casi per fascia di età nei fornitori di prestazioni di base e della medicina acuta	37
Figura 19: Quota di casi per fascia di sesso nei fornitori di prestazioni di base e della medicina acuta	38
Figura 20: Quota di casi per fascia di diagnosi principale nei fornitori di prestazioni di base e della medicina acuta	38
Figura 21: Gravità all'ammissione (punteggio totale HoNOS e BSCL) nei fornitori di prestazioni di base e della medicina acuta	39
Figura 22: Ricovero a fini assistenziali nei fornitori di prestazioni di base e della medicina acuta	39
Figura 23: Quota di casi per fascia di nazionalità nei fornitori di prestazioni di base e della medicina acuta	40
Figura 24: Distribuzione dell'istruzione nei fornitori di prestazioni di base e della medicina acuta	40
Figura 25: Stato civile nei fornitori di prestazioni di base e della medicina acuta	41
Figura 26: Occupazione prima dell'ammissione nei fornitori di prestazioni di base e della medicina acuta	41

Figura 27: Luogo di soggiorno prima dell'ammissione nei fornitori di prestazioni di base e della medicina acuta.....	42
Figura 28: Classe di stanza occupata nei fornitori di prestazioni di base e della medicina acuta	42
Figura 29: Istanza ricoverante nei fornitori di prestazioni di base e della medicina acuta	43
Figura 30: Durata della degenza (in giorni) nei fornitori di prestazioni di base e della medicina acuta.....	44
Figura 31: Quota di degenze di breve durata nei fornitori di prestazioni di base e della medicina acuta	45
Figura 32: Quota di casi esclusi dai confronti tra cliniche (HoNOS) nei fornitori di prestazioni di base e della medicina acuta.....	45
Figura 33: Quota di casi esclusi dai confronti tra cliniche (BSCL) nei fornitori di prestazioni di base e della medicina acuta.....	45
Figura 34: Numero di casi conclusi nel periodo di rilevamento nelle cliniche specializzate	46
Figura 35: Quota di casi per fascia di età nelle cliniche specializzate	46
Figura 36: Quota di casi per fascia di sesso nelle cliniche specializzate.....	47
Figura 37: Quota di casi per fascia di diagnosi principale nelle cliniche specializzate.....	47
Figura 38: Gravità all'ammissione (punteggio totale HoNOS e BSCL) nelle cliniche specializzate.....	48
Figura 39: Ricovero a fini assistenziali nelle cliniche specializzate	48
Figura 40: Quota di casi per fascia di nazionalità nelle cliniche specializzate.....	49
Figura 41: Distribuzione dell'istruzione nelle cliniche specializzate.....	49
Figura 42: Stato civile nelle cliniche specializzate	50
Figura 43: Occupazione prima dell'ammissione nelle cliniche specializzate.....	50
Figura 44: Luogo di soggiorno prima dell'ammissione nelle cliniche specializzate	51
Figura 45: Classe di stanza occupata nelle cliniche specializzate.....	51
Figura 46: Istanza ricoverante nelle cliniche specializzate	52
Figura 47: Durata della degenza (in giorni) nelle cliniche specializzate	53
Figura 48: Quota di degenze di breve durata nelle cliniche specializzate.....	54
Figura 49: Quota di casi esclusi dai confronti tra cliniche (HoNOS) nelle cliniche specializzate.....	54
Figura 50: Quota di casi esclusi dai confronti tra cliniche (BSCL) nelle cliniche specializzate	54
Figura 51: Numero di casi conclusi nel periodo di rilevamento nelle cliniche per la cura di dipendenze	55
Figura 52: Quota di casi per fascia di età nelle cliniche per la cura di dipendenze	55
Figura 53: Quota di casi per fascia di sesso nelle cliniche per la cura di dipendenze	55
Figura 54: Quota di casi per fascia di diagnosi principale nelle cliniche per la cura di dipendenze.....	56
Figura 55: Gravità all'ammissione (punteggio totale HoNOS e BSCL) nelle cliniche per la cura di dipendenze.....	56
Figura 56: Ricovero a fini assistenziali nelle cliniche per la cura di dipendenze	57

Figura 57: Quota di casi per fascia di nazionalità nelle cliniche per la cura di dipendenze	57
Figura 58: Distribuzione dell'istruzione nelle cliniche per la cura di dipendenze.....	58
Figura 59: Stato civile nelle cliniche per la cura di dipendenze	58
Figura 60: Occupazione prima dell'ammissione nelle cliniche per la cura di dipendenze.....	59
Figura 61: Luogo di soggiorno prima dell'ammissione nelle cliniche per la cura di dipendenze.....	59
Figura 62: Classe di stanza occupata nelle cliniche per la cura di dipendenze	60
Figura 63: Istanza ricoverante nelle cliniche per la cura di dipendenze	60
Figura 64: Durata della degenza (in giorni) nelle cliniche per la cura di dipendenze.....	61
Figura 65: Quota di degenze di breve durata nelle cliniche per la cura di dipendenze.....	61
Figura 66: Quota di casi esclusi dai confronti tra cliniche (HoNOS) nelle cliniche per la cura di dipendenze.....	62
Figura 67: Quota di casi esclusi dai confronti tra cliniche (BSCL) nelle cliniche per la cura di dipendenze	62
Figura 68: Quota di casi per fascia di età nelle cliniche	76
Figura 69: Quota di casi per fascia di sesso nelle cliniche.....	79
Figura 70: Quota di casi per fascia di diagnosi principale nelle cliniche.....	82
Figura 71: Gravità all'ammissione (punteggio complessivo HoNOS) nelle cliniche	87
Figura 72: Gravità all'ammissione (punteggio complessivo BSCL) nelle cliniche.....	90
Figura 73: Ricovero a fini assistenziali nelle cliniche	94
Figura 74: Quota di casi per fascia di nazionalità nelle cliniche	97
Figura 75: Distribuzione dell'istruzione nelle cliniche.....	100
Figura 76: Stato civile nelle cliniche	105
Figura 77: Occupazione prima dell'ammissione nelle cliniche.....	110
Figura 78: Luogo di soggiorno prima dell'ammissione nelle cliniche.....	113
Figura 79: Classe di stanza occupata nelle cliniche.....	120
Figura 80: Istanza ricoverante nelle cliniche	123
Figura 81: Quota di degenze di breve durata nelle cliniche.....	130
Figura 82: Quota di casi esclusi dai confronti tra cliniche (HoNOS)	133
Figura 83: Quota di casi esclusi dai confronti tra cliniche (BSCL).....	136

Indice delle tabelle

Tabella 1: Panoramica tabellare generale HoNOS e BSCL (fornitori di prestazioni di base e della medicina acuta)	16
Tabella 2: Panoramica dettagliata delle misure restrittive della libertà (fornitori di prestazioni di base e della medicina acuta)	17
Tabella 3: Panoramica tabellare generale HoNOS e BSCL (cliniche specializzate).....	20
Tabella 4: Panoramica dettagliata delle misure restrittive della libertà (cliniche specializzate)	21
Tabella 5: Panoramica tabellare generale HoNOS e BSCL (cliniche per la cura di dipendenze).....	24
Tabella 6: Risultati della misurazione non aggiustati: HoNOS e BSCL (tutte le cliniche).....	27
Tabella 7: Risultati della misurazione non aggiustati: HoNOS e BSCL (fornitori di prestazioni di base e della medicina acuta)	27
Tabella 8: Risultati della misurazione non aggiustati: HoNOS e BSCL (cliniche specializzate).....	27
Tabella 9: Risultati della misurazione non aggiustati: HoNOS e BSCL (cliniche per la cura di dipendenze)	27
Tabella 10: Risultati della misurazione non aggiustati: Misure restrittive della libertà (tutte le cliniche).....	28
Tabella 11: Risultati della misurazione non aggiustati: Misure restrittive della libertà (fornitori di prestazioni di base e della medicina acuta)	28
Tabella 12: Risultati della misurazione non aggiustati: Misure restrittive della libertà (cliniche specializzate).....	28
Tabella 13: Risultati della misurazione non aggiustati: Misure restrittive della libertà (cliniche per la cura di dipendenze)	28
Tabella 14: numero di casi conclusi nel periodo di rilevamento	75
Tabella 15: Quota di casi per fascia di età nelle cliniche	78
Tabella 16: Quota di casi per fascia di sesso nelle cliniche.....	81
Tabella 17: Quota di casi per fascia di diagnosi principale nelle cliniche (numero di casi).....	84
Tabella 18: Quota di casi per fascia di diagnosi principale nelle cliniche (quota di casi).....	86
Tabella 19: Gravità all'ammissione (punteggio complessivo HoNOS) nelle cliniche	89
Tabella 20: Gravità all'ammissione (punteggio complessivo BSCL) nelle cliniche.....	92
Tabella 21: Ricovero a fini assistenziali nelle cliniche	96
Tabella 22: Quota di casi per fascia di nazionalità nelle cliniche.....	99
Tabella 23: Distribuzione dell'istruzione nelle cliniche (numero di casi).....	102
Tabella 24: Distribuzione dell'istruzione nelle cliniche (quota di casi).....	104
Tabella 25: Stato civile nelle cliniche (numero di casi)	107
Tabella 26: Stato civile nelle cliniche (quota di casi)	109
Tabella 27: Occupazione prima dell'ammissione nelle cliniche (numero di casi).....	112
Tabella 28: Luogo di soggiorno prima dell'ammissione nelle cliniche (numero di casi).....	116

Tabella 29: Luogo di soggiorno prima dell'ammissione nelle cliniche (quota di casi)	119
Tabella 30: Classe di stanza occupata nelle cliniche.....	122
Tabella 31: Istanza ricoverante nelle cliniche (numero di casi)	125
Tabella 32: Istanza ricoverante nelle cliniche (quota di casi)	127
Tabella 33: Durata della degenza nelle cliniche	129
Tabella 34: Quota di degenze di breve durata nelle cliniche.....	132
Tabella 35: Quota di casi esclusi dai confronti tra cliniche (HoNOS).....	135
Tabella 36: Quota di casi esclusi dai confronti tra cliniche (BSCL).....	138
Tabella 37: Valutazione da parte di terzi: valore comparativo HoNOS nei fornitori di prestazioni di base e della medicina acuta.....	140
Tabella 38: Valutazione da parte di terzi: valore comparativo BSCL nei fornitori di prestazioni di base e della medicina acuta.....	142
Tabella 39: Misure restrittive della libertà: quota di casi affetti nei fornitori di prestazioni di base e della medicina acuta.....	143
Tabella 40: Misure restrittive della libertà: isolamento (intensità) nei fornitori di prestazioni di base e della medicina acuta.....	144
Tabella 41: Misure restrittive della libertà: immobilizzazione (intensità) nei fornitori di prestazioni di base e della medicina acuta	145
Tabella 42: Misure restrittive della libertà: medicazione forzata (frequenza) nei fornitori di prestazioni di base e della medicina acuta	146
Tabella 43: Misure restrittive della libertà: restrizione della libertà di movimento (frequenza) nei fornitori di prestazioni di base e della medicina acuta	147
Tabella 44: Misure restrittive della libertà: contenzione (intensità) nei fornitori di prestazioni di base e della medicina acuta.....	148
Tabella 45: Valutazione da parte di terzi: valore comparativo HoNOS nelle cliniche specializzate	150
Tabella 46: Valutazione da parte di terzi: valore comparativo BSCL nelle cliniche specializzate	151
Tabella 47: Misure restrittive della libertà: quota di casi affetti nelle cliniche specializzate.....	152
Tabella 48: Misure restrittive della libertà: isolamento (intensità) nelle cliniche specializzate.....	152
Tabella 49: Misure restrittive della libertà: immobilizzazione (intensità) nelle cliniche specializzate.....	152
Tabella 50: Misure restrittive della libertà: medicazione forzata (frequenza) nelle cliniche specializzate	153
Tabella 51: Misure restrittive della libertà: restrizione della libertà (frequenza) nelle cliniche specializzate	153
Tabella 52: Misure restrittive della libertà: contenzione (intensità) nelle cliniche specializzate	153
Tabella 53: Valutazione da parte di terzi: valore comparativo HoNOS nelle cliniche per la cura di dipendenze.....	154
Tabella 54: Valutazione da parte di terzi: valore comparativo BSCL nelle cliniche per la cura di dipendenze.....	155

Tabella 55: Qualità dei dati per HoNOS totale (quota di casi)	157
Tabella 56: Qualità dei dati per HoNOS totale (numero di casi)	159
Tabella 57: Qualità dei dati per BSCL totale (quota di casi)	161
Tabella 58: Qualità dei dati per BSCL totale (numero di casi)	163
Tabella 59: qualità dei dati delle misure restrittive della libertà nel complesso	164

Annesso

L'annesso contiene tabelle con i valori numerici relativi alle analisi descritte nella parte principale, altri diagrammi più dettagliati, ausili alla lettura, un glossario e la bibliografia.

A1. Informazioni generali riguardo alla fornitura dati

Numero di casi conclusi nel periodo di rilevamento

		Numero Casi			Numero Casi
		Ammissione a partire dal 1.7.2012, dimissione fino a 1.1. - 31.12.2016 («Completo»)			Ammissione a partire dal 1.7.2012, dimissione fino a 1.1. - 31.12.2016 («Completo»)
		Numero			Numero
Fornitori di prestazioni di base e della medicina acuta	Tutti	72218	Cliniche specializzate	Totale	6795
	Totale	63294		01	719
	03	3428		02	373
	06	728		09	77
	07	964		10	63
	08	2807		14	110
	12	721		15	165
	13	2631		19	337
	17	1493		23	524
	18	302		25	198
	21	2032		27	137
	22	3064		29	399
	24	2155		33	258
	26	2851		38	351
	28	1869		45	181
	30	2389		47	95
	32	1144		50	495
	34	1282		57	513
	35	2288		59	198
	36	649		60	320
	37	2091		61	275
	39	1896		62	45
	40	1620		63	718
	42	949		65	203
	43	1549		67	41
	44	410	Cliniche per la cure di dipendenze	Totale	2129
	46	4107		04	156
	48	1045		05	160
	49	1698		11	448
	51	1419		16	280
	52	5044		20	145
	54	3264		31	104
	56	2840		53	158
	58	2071		55	532
	66	494		68	146

Tabella 14: numero di casi conclusi nel periodo di rilevamento

Età all'ammissione

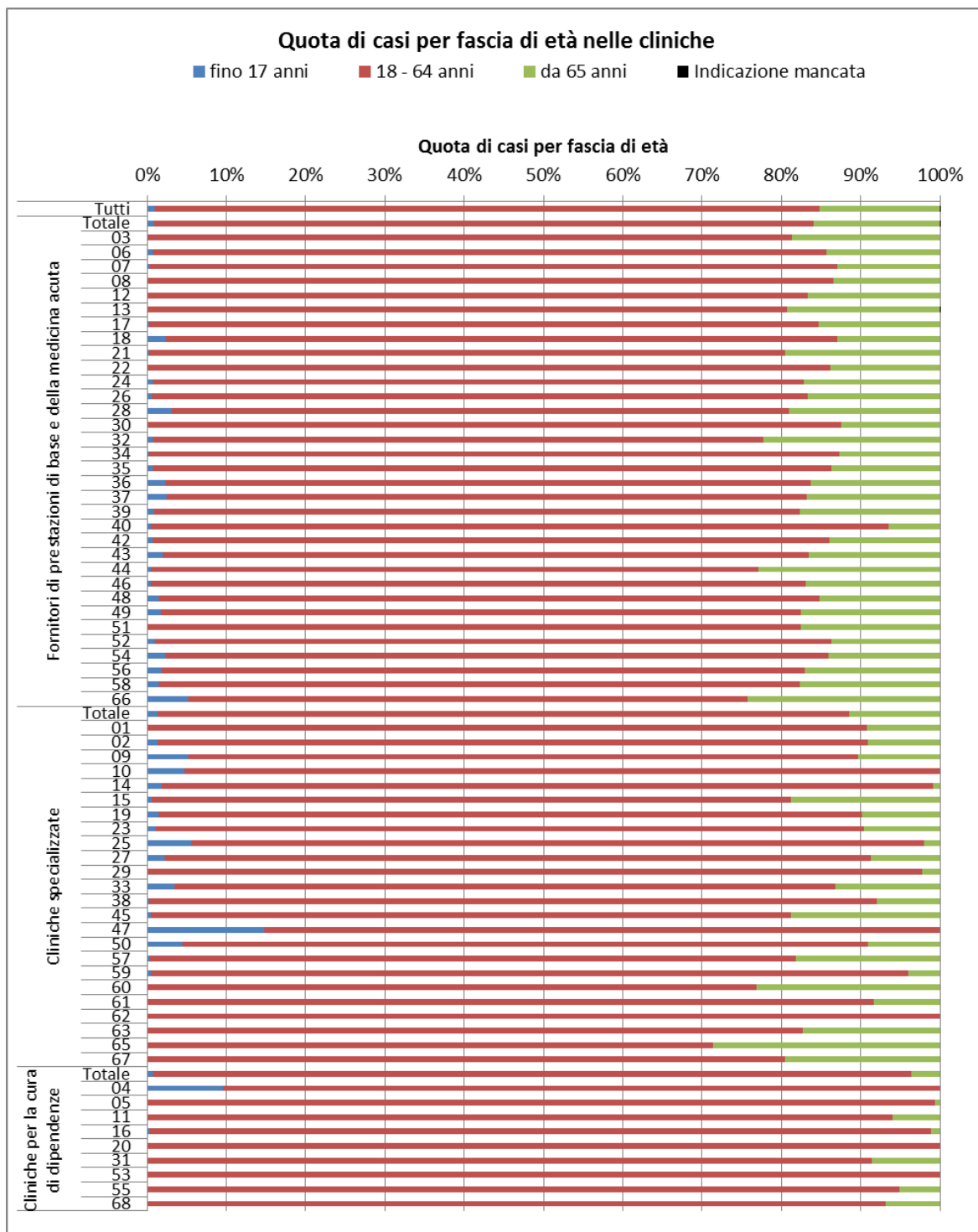


Figura 68: quota di casi per fascia di età nelle cliniche

Quota di casi per fascia di età nelle cliniche

		Età all'ammissione							
		fino 17 anni		18 - 64 anni		da 65 anni		Indicazione mancata	
		Numero	%	Numero	%	Numero	%	Numero	%
Fornitori di prestazioni di base e della medicina acuta	Tutti	691	1.0%	60580	83.9%	10946	15.2%	1	0.0%
	Totale	585	0.9%	52616	83.1%	10092	15.9%	1	0.0%
	03	5	0.1%	2784	81.2%	639	18.6%	0	0.0%
	06	5	0.7%	619	85.0%	104	14.3%	0	0.0%
	07	4	0.4%	835	86.6%	125	13.0%	0	0.0%
	08	4	0.1%	2426	86.4%	377	13.4%	0	0.0%
	12	0	0.0%	601	83.4%	120	16.6%	0	0.0%
	13	2	0.1%	2123	80.7%	505	19.2%	1	0.0%
	17	3	0.2%	1262	84.5%	228	15.3%	0	0.0%
	18	7	2.3%	256	84.8%	39	12.9%	0	0.0%
	21	4	0.2%	1631	80.3%	397	19.5%	0	0.0%
	22	2	0.1%	2637	86.1%	425	13.9%	0	0.0%
	24	16	0.7%	1768	82.0%	371	17.2%	0	0.0%
	26	18	0.6%	2357	82.7%	476	16.7%	0	0.0%
	28	58	3.1%	1456	77.9%	355	19.0%	0	0.0%
	30	0	0.0%	2093	87.6%	296	12.4%	0	0.0%
	32	8	0.7%	881	77.0%	255	22.3%	0	0.0%
	34	3	0.2%	1117	87.1%	162	12.6%	0	0.0%
	35	16	0.7%	1958	85.6%	314	13.7%	0	0.0%
	36	15	2.3%	528	81.4%	106	16.3%	0	0.0%
	37	51	2.4%	1689	80.8%	351	16.8%	0	0.0%
	39	17	0.9%	1544	81.4%	335	17.7%	0	0.0%
	40	8	0.5%	1508	93.1%	104	6.4%	0	0.0%
	42	7	0.7%	810	85.4%	132	13.9%	0	0.0%
	43	30	1.9%	1262	81.5%	257	16.6%	0	0.0%
	44	2	0.5%	314	76.6%	94	22.9%	0	0.0%
	46	18	0.4%	3392	82.6%	697	17.0%	0	0.0%
	48	15	1.4%	871	83.3%	159	15.2%	0	0.0%
	49	29	1.7%	1371	80.7%	298	17.6%	0	0.0%
	51	1	0.1%	1169	82.4%	249	17.5%	0	0.0%
	52	50	1.0%	4304	85.3%	690	13.7%	0	0.0%
	54	77	2.4%	2726	83.5%	461	14.1%	0	0.0%
	56	53	1.9%	2303	81.1%	484	17.0%	0	0.0%
	58	31	1.5%	1673	80.8%	367	17.7%	0	0.0%
	66	26	5.3%	348	70.4%	120	24.3%	0	0.0%
Cliniche specializzate	Totale	90	1.3%	5928	87.2%	777	11.4%	0	0.0%
	01	0	0.0%	653	90.8%	66	9.2%	0	0.0%
	02	5	1.3%	334	89.5%	34	9.1%	0	0.0%
	09	4	5.2%	65	84.4%	8	10.4%	0	0.0%
	10	3	4.8%	60	95.2%	0	0.0%	0	0.0%
	14	2	1.8%	107	97.3%	1	0.9%	0	0.0%
	15	1	0.6%	133	80.6%	31	18.8%	0	0.0%
	19	5	1.5%	299	88.7%	33	9.8%	0	0.0%
	23	6	1.1%	468	89.3%	50	9.5%	0	0.0%
	25	11	5.6%	183	92.4%	4	2.0%	0	0.0%

		Età all'ammissione							
		fino 17 anni		18 - 64 anni		da 65 anni		Indicazione mancata	
		Numero	%	Numero	%	Numero	%	Numero	%
	27	3	2.2%	122	89.1%	12	8.8%	0	0.0%
	29	0	0.0%	390	97.7%	9	2.3%	0	0.0%
	33	9	3.5%	215	83.3%	34	13.2%	0	0.0%
	38	1	0.3%	322	91.7%	28	8.0%	0	0.0%
	45	1	0.6%	146	80.7%	34	18.8%	0	0.0%
	47	14	14.7%	81	85.3%	0	0.0%	0	0.0%
	50	22	4.4%	428	86.5%	45	9.1%	0	0.0%
	57	2	0.4%	418	81.5%	93	18.1%	0	0.0%
	59	1	0.5%	189	95.5%	8	4.0%	0	0.0%
	60	0	0.0%	246	76.9%	74	23.1%	0	0.0%
	61	0	0.0%	252	91.6%	23	8.4%	0	0.0%
	62	0	0.0%	45	100.0%	0	0.0%	0	0.0%
	63	0	0.0%	594	82.7%	124	17.3%	0	0.0%
	65	0	0.0%	145	71.4%	58	28.6%	0	0.0%
	67	0	0.0%	33	80.5%	8	19.5%	0	0.0%
Cliniche per la cure di dipen- denze	Totale	16	0.8%	2036	95.6%	77	3.6%	0	0.0%
	04	15	9.6%	141	90.4%	0	0.0%	0	0.0%
	05	0	0.0%	159	99.4%	1	0.6%	0	0.0%
	11	0	0.0%	421	94.0%	27	6.0%	0	0.0%
	16	1	0.4%	276	98.6%	3	1.1%	0	0.0%
	20	0	0.0%	145	100.0%	0	0.0%	0	0.0%
	31	0	0.0%	95	91.3%	9	8.7%	0	0.0%
	53	0	0.0%	158	100.0%	0	0.0%	0	0.0%
	55	0	0.0%	505	94.9%	27	5.1%	0	0.0%
	68	0	0.0%	136	93.2%	10	6.8%	0	0.0%

Tabella 15: quota di casi per fascia di età nelle cliniche

Sesso

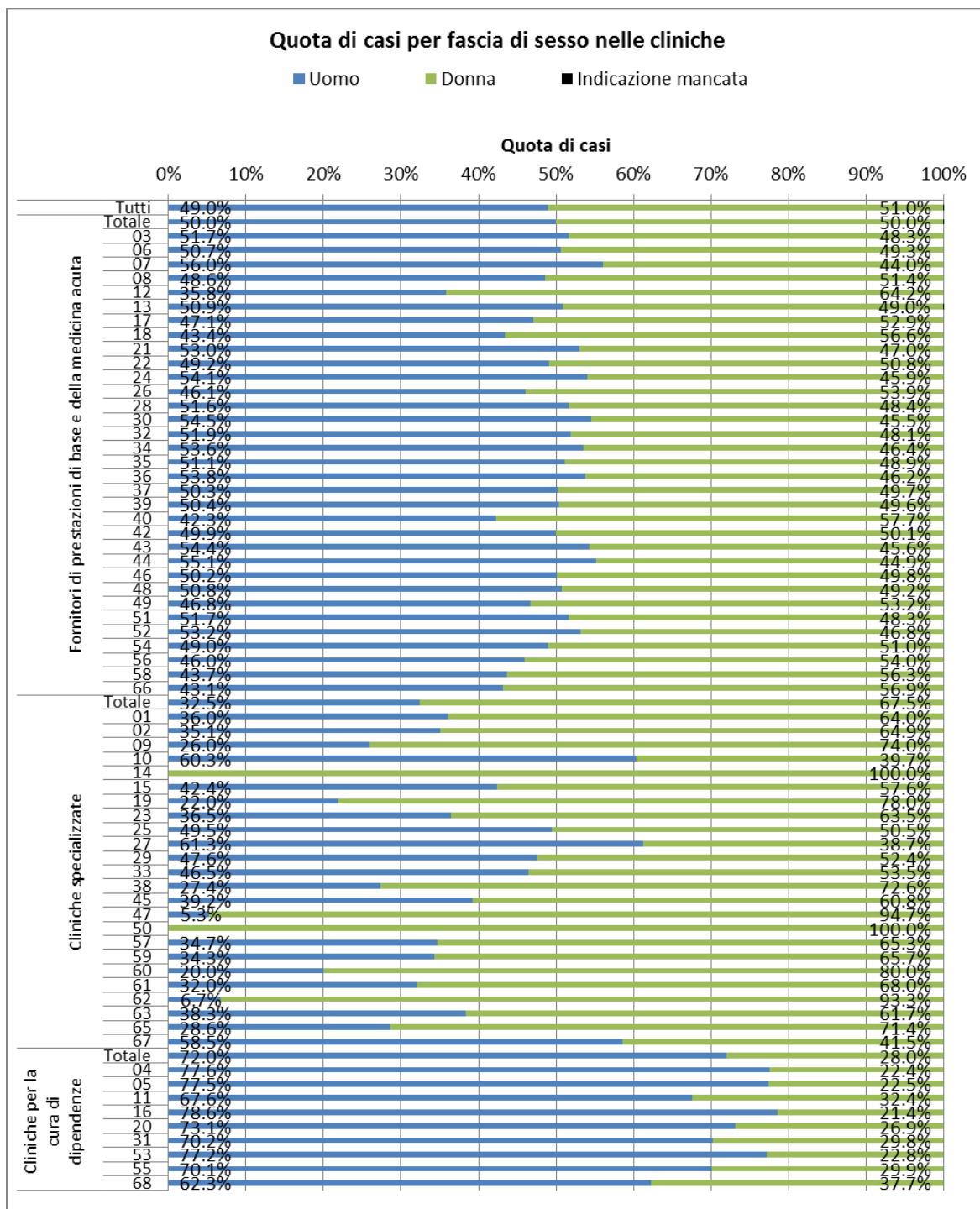


Figura 69: quota di casi per fascia di sesso nelle cliniche

Quota di casi per fascia di sesso nelle cliniche

		Sesso					
		Uomo		Donna		Indicazione mancata	
		Numero	%	Numero	%	Numero	%
	Tutti	35400	49.0%	36817	51.0%	1	0.0%
Fornitori di prestazioni di base e della medicina acuta	Totale	31662	50.0%	31631	50.0%	1	0.0%
	03	1771	51.7%	1657	48.3%	0	0.0%
	06	369	50.7%	359	49.3%	0	0.0%
	07	540	56.0%	424	44.0%	0	0.0%
	08	1364	48.6%	1443	51.4%	0	0.0%
	12	258	35.8%	463	64.2%	0	0.0%
	13	1340	50.9%	1290	49.0%	1	0.0%
	17	703	47.1%	790	52.9%	0	0.0%
	18	131	43.4%	171	56.6%	0	0.0%
	21	1077	53.0%	955	47.0%	0	0.0%
	22	1506	49.2%	1558	50.8%	0	0.0%
	24	1165	54.1%	990	45.9%	0	0.0%
	26	1313	46.1%	1538	53.9%	0	0.0%
	28	964	51.6%	905	48.4%	0	0.0%
	30	1303	54.5%	1086	45.5%	0	0.0%
	32	594	51.9%	550	48.1%	0	0.0%
	34	687	53.6%	595	46.4%	0	0.0%
	35	1169	51.1%	1119	48.9%	0	0.0%
	36	349	53.8%	300	46.2%	0	0.0%
	37	1051	50.3%	1040	49.7%	0	0.0%
	39	956	50.4%	940	49.6%	0	0.0%
	40	685	42.3%	935	57.7%	0	0.0%
	42	474	49.9%	475	50.1%	0	0.0%
	43	842	54.4%	707	45.6%	0	0.0%
	44	226	55.1%	184	44.9%	0	0.0%
	46	2061	50.2%	2046	49.8%	0	0.0%
	48	531	50.8%	514	49.2%	0	0.0%
	49	794	46.8%	904	53.2%	0	0.0%
	51	733	51.7%	686	48.3%	0	0.0%
	52	2683	53.2%	2361	46.8%	0	0.0%
	54	1599	49.0%	1665	51.0%	0	0.0%
	56	1306	46.0%	1534	54.0%	0	0.0%
	58	905	43.7%	1166	56.3%	0	0.0%
	66	213	43.1%	281	56.9%	0	0.0%
Cliniche specializzate	Totale	2205	32.5%	4590	67.5%	0	0.0%
	01	259	36.0%	460	64.0%	0	0.0%
	02	131	35.1%	242	64.9%	0	0.0%
	09	20	26.0%	57	74.0%	0	0.0%
	10	38	60.3%	25	39.7%	0	0.0%
	14	0	0.0%	110	100.0%	0	0.0%
	15	70	42.4%	95	57.6%	0	0.0%
	19	74	22.0%	263	78.0%	0	0.0%
	23	191	36.5%	333	63.5%	0	0.0%
	25	98	49.5%	100	50.5%	0	0.0%
	27	84	61.3%	53	38.7%	0	0.0%

		Sesso					
		Uomo		Donna		Indicazione mancata	
		Numero	%	Numero	%	Numero	%
Cliniche per la cure di dipendenze	29	190	47.6%	209	52.4%	0	0.0%
	33	120	46.5%	138	53.5%	0	0.0%
	38	96	27.4%	255	72.6%	0	0.0%
	45	71	39.2%	110	60.8%	0	0.0%
	47	5	5.3%	90	94.7%	0	0.0%
	50	0	0.0%	495	100.0%	0	0.0%
	57	178	34.7%	335	65.3%	0	0.0%
	59	68	34.3%	130	65.7%	0	0.0%
	60	64	20.0%	256	80.0%	0	0.0%
	61	88	32.0%	187	68.0%	0	0.0%
	62	3	6.7%	42	93.3%	0	0.0%
	63	275	38.3%	443	61.7%	0	0.0%
	65	58	28.6%	145	71.4%	0	0.0%
	67	24	58.5%	17	41.5%	0	0.0%
	Totale	1533	72.0%	596	28.0%	0	0.0%
	04	121	77.6%	35	22.4%	0	0.0%
	05	124	77.5%	36	22.5%	0	0.0%
	11	303	67.6%	145	32.4%	0	0.0%
	16	220	78.6%	60	21.4%	0	0.0%
	20	106	73.1%	39	26.9%	0	0.0%
	31	73	70.2%	31	29.8%	0	0.0%
	53	122	77.2%	36	22.8%	0	0.0%
	55	373	70.1%	159	29.9%	0	0.0%
	68	91	62.3%	55	37.7%	0	0.0%

Tabella 16: quota di casi per fascia di sesso nelle cliniche

Quota di casi per fascia di diagnosi principale nelle cliniche (numero di casi)

		Gruppi di diagnosi principale riunite									
		F0	F1	F2	F3	F4	F5	F6	F7, F8, F9 e F99	Altre diagnosi	Indicazione mancata
		Numero	Numero	Numero	Numero	Numero	Numero	Numero	Numero	Numero	Numero
	Tutti	3594	14876	12845	23005	9293	876	5153	1146	1100	330
Fornitori di pre-stazioni di base e della medicina acuta	Totale	3561	12336	12465	19039	8210	386	4818	1115	1073	291
	03	240	808	613	864	435	16	243	68	141	0
	06	29	154	164	228	82	1	47	10	13	0
	07	30	238	209	258	116	4	72	18	19	0
	08	157	512	716	674	444	15	193	23	73	0
	12	5	73	19	482	122	1	17	2	0	0
	13	155	646	567	595	350	10	126	67	114	1
	17	58	289	117	808	169	5	28	19	0	0
	18	4	40	35	143	36	3	30	9	1	1
	21	183	474	394	545	214	15	174	17	16	0
	22	138	684	622	952	392	13	223	31	4	5
	24	103	456	415	661	205	9	205	38	63	0
	26	96	477	620	852	255	34	243	26	93	155
	28	111	386	320	617	210	13	122	41	49	0
	30	132	635	479	585	292	12	171	56	3	24
	32	110	208	210	288	217	2	62	16	10	21
	34	54	284	263	478	98	9	69	17	10	0
	35	161	449	397	752	308	12	150	42	17	0
	36	34	149	131	138	123	0	53	7	14	0
	37	198	537	388	501	290	15	93	55	14	0
	39	101	486	324	493	181	7	214	12	75	3
	40	11	194	132	636	456	26	152	13	0	0
	42	18	99	162	328	196	6	119	18	3	0
	43	61	328	436	277	102	46	180	71	48	0
	44	9	113	71	109	58	0	44	4	2	0
	46	167	581	1063	991	427	10	500	134	156	78
	48	51	148	266	304	111	2	114	20	28	1
	49	172	111	387	679	174	17	90	42	26	0
	51	59	294	290	442	159	9	77	38	51	0
	52	316	1171	1220	1187	707	15	348	80	0	0
	54	240	500	574	936	657	10	291	56	0	0
	56	198	485	431	1221	228	11	225	41	0	0
	58	120	259	348	823	320	37	128	15	21	0
	66	40	68	82	192	76	1	15	9	9	2
Cliniche specializzate	Totale	33	466	378	3964	1083	489	323	30	27	2
	01	0	0	5	583	91	24	15	1	0	0
	02	0	3	3	193	101	48	24	0	1	0
	09	0	0	3	32	23	15	2	0	2	0
	10	0	0	52	6	0	0	3	2	0	0
	14	0	50	0	1	1	58	0	0	0	0
	15	3	9	15	104	27	0	5	2	0	0
	19	0	0	1	246	66	7	17	0	0	0
	23	1	55	31	326	55	15	40	1	0	0
	25	0	140	0	0	0	48	10	0	0	0

	Gruppi di diagnosi principale riunite									
	F0	F1	F2	F3	F4	F5	F6	F7, F8, F9 e F99	Altre diagnosi	Indicazione mancata
	Numero	Numero	Numero	Numero	Numero	Numero	Numero	Numero	Numero	Numero
27	2	17	24	70	13	2	7	2	0	0
29	0	0	0	344	54	0	0	1	0	0
33	6	42	61	98	32	0	10	7	2	0
38	0	0	0	254	19	77	0	1	0	0
45	3	13	24	92	35	0	13	1	0	0
47	0	0	0	0	1	93	1	0	0	0
50	2	2	42	277	76	9	84	3	0	0
57	5	3	12	358	123	6	4	2	0	0
59	2	45	26	73	27	4	19	2	0	0
60	0	1	11	184	113	2	3	0	6	0
61	3	3	3	196	65	3	1	0	1	0
62	0	0	0	0	0	45	0	0	0	0
63	6	70	62	423	84	4	59	5	3	2
65	0	13	3	103	77	1	6	0	0	0
67	0	0	0	1	0	28	0	0	12	0
Cliniche per la cure di dipendenze	Totale	0	2074	2	2	0	1	12	1	0
04	0	153	0	0	0	1	1	1	0	0
05	0	146	1	2	0	0	11	0	0	0
11	0	448	0	0	0	0	0	0	0	0
16	0	280	0	0	0	0	0	0	0	0
20	0	144	1	0	0	0	0	0	0	0
31	0	67	0	0	0	0	0	0	0	37
53	0	158	0	0	0	0	0	0	0	0
55	0	532	0	0	0	0	0	0	0	0
68	0	146	0	0	0	0	0	0	0	0

Tabella 17: quota di casi per fascia di diagnosi principale nelle cliniche (numero di casi)

Quota di casi per fascia di diagnosi principale nelle cliniche (quota di casi)

		Gruppi di diagnosi principale riunite									
		F0	F1	F2	F3	F4	F5	F6	F7, F8, F9 e F99	Altre diagnosi	Indicazione mancata
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Fornitori di prestazioni di base e della medicina acuta	Tutti	5%	21%	18%	32%	13%	1%	7%	2%	2%	0%
	Totale	6%	19%	20%	30%	13%	1%	8%	2%	2%	0%
	03	7%	24%	18%	25%	13%	0%	7%	2%	4%	0%
	06	4%	21%	23%	31%	11%	0%	6%	1%	2%	0%
	07	3%	25%	22%	27%	12%	0%	7%	2%	2%	0%
	08	6%	18%	26%	24%	16%	1%	7%	1%	3%	0%
	12	1%	10%	3%	67%	17%	0%	2%	0%	0%	0%
	13	6%	25%	22%	23%	13%	0%	5%	3%	4%	0%
	17	4%	19%	8%	54%	11%	0%	2%	1%	0%	0%
	18	1%	13%	12%	47%	12%	1%	10%	3%	0%	0%
	21	9%	23%	19%	27%	11%	1%	9%	1%	1%	0%
	22	5%	22%	20%	31%	13%	0%	7%	1%	0%	0%
	24	5%	21%	19%	31%	10%	0%	10%	2%	3%	0%
	26	3%	17%	22%	30%	9%	1%	9%	1%	3%	5%
	28	6%	21%	17%	33%	11%	1%	7%	2%	3%	0%
	30	6%	27%	20%	24%	12%	1%	7%	2%	0%	1%
	32	10%	18%	18%	25%	19%	0%	5%	1%	1%	2%
	34	4%	22%	21%	37%	8%	1%	5%	1%	1%	0%
	35	7%	20%	17%	33%	13%	1%	7%	2%	1%	0%
	36	5%	23%	20%	21%	19%	0%	8%	1%	2%	0%
	37	9%	26%	19%	24%	14%	1%	4%	3%	1%	0%
	39	5%	26%	17%	26%	10%	0%	11%	1%	4%	0%
	40	1%	12%	8%	39%	28%	2%	9%	1%	0%	0%
	42	2%	10%	17%	35%	21%	1%	13%	2%	0%	0%
	43	4%	21%	28%	18%	7%	3%	12%	5%	3%	0%
	44	2%	28%	17%	27%	14%	0%	11%	1%	0%	0%
	46	4%	14%	26%	24%	10%	0%	12%	3%	4%	2%
	48	5%	14%	25%	29%	11%	0%	11%	2%	3%	0%
	49	10%	7%	23%	40%	10%	1%	5%	2%	2%	0%
	51	4%	21%	20%	31%	11%	1%	5%	3%	4%	0%
	52	6%	23%	24%	24%	14%	0%	7%	2%	0%	0%
	54	7%	15%	18%	29%	20%	0%	9%	2%	0%	0%
	56	7%	17%	15%	43%	8%	0%	8%	1%	0%	0%
	58	6%	13%	17%	40%	15%	2%	6%	1%	1%	0%
	66	8%	14%	17%	39%	15%	0%	3%	2%	2%	0%
Cliniche specializzate	Totale	0%	7%	6%	58%	16%	7%	5%	0%	0%	0%
	01	0%	0%	1%	81%	13%	3%	2%	0%	0%	0%
	02	0%	1%	1%	52%	27%	13%	6%	0%	0%	0%
	09	0%	0%	4%	42%	30%	19%	3%	0%	3%	0%
	10	0%	0%	83%	10%	0%	0%	5%	3%	0%	0%
	14	0%	45%	0%	1%	1%	53%	0%	0%	0%	0%
	15	2%	5%	9%	63%	16%	0%	3%	1%	0%	0%
	19	0%	0%	0%	73%	20%	2%	5%	0%	0%	0%
	23	0%	10%	6%	62%	10%	3%	8%	0%	0%	0%
	25	0%	71%	0%	0%	0%	24%	5%	0%	0%	0%

		Gruppi di diagnosi principale riunite									
		F0	F1	F2	F3	F4	F5	F6	F7, F8, F9 e F99	Altre diagnosi	Indica- zione mancata
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Cliniche per la cure di di- pendenze	27	1%	12%	18%	51%	9%	1%	5%	1%	0%	0%
	29	0%	0%	0%	86%	14%	0%	0%	0%	0%	0%
	33	2%	16%	24%	38%	12%	0%	4%	3%	1%	0%
	38	0%	0%	0%	72%	5%	22%	0%	0%	0%	0%
	45	2%	7%	13%	51%	19%	0%	7%	1%	0%	0%
	47	0%	0%	0%	0%	1%	98%	1%	0%	0%	0%
	50	0%	0%	8%	56%	15%	2%	17%	1%	0%	0%
	57	1%	1%	2%	70%	24%	1%	1%	0%	0%	0%
	59	1%	23%	13%	37%	14%	2%	10%	1%	0%	0%
	60	0%	0%	3%	58%	35%	1%	1%	0%	2%	0%
	61	1%	1%	1%	71%	24%	1%	0%	0%	0%	0%
	62	0%	0%	0%	0%	0%	100%	0%	0%	0%	0%
	63	1%	10%	9%	59%	12%	1%	8%	1%	0%	0%
	65	0%	6%	1%	51%	38%	0%	3%	0%	0%	0%
	67	0%	0%	0%	2%	0%	68%	0%	0%	29%	0%
	Totale	0%	97%	0%	0%	0%	0%	1%	0%	0%	2%
	04	0%	98%	0%	0%	0%	1%	1%	1%	0%	0%
	05	0%	91%	1%	1%	0%	0%	7%	0%	0%	0%
	11	0%	100%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	16	0%	100%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	20	0%	99%	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	31	0%	64%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	36%
	53	0%	100%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	55	0%	100%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	68	0%	100%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%

Tabella 18: quota di casi per fascia di diagnosi principale nelle cliniche (quota di casi)

HoNOS: gravità all'ammissione (punteggio complessivo)

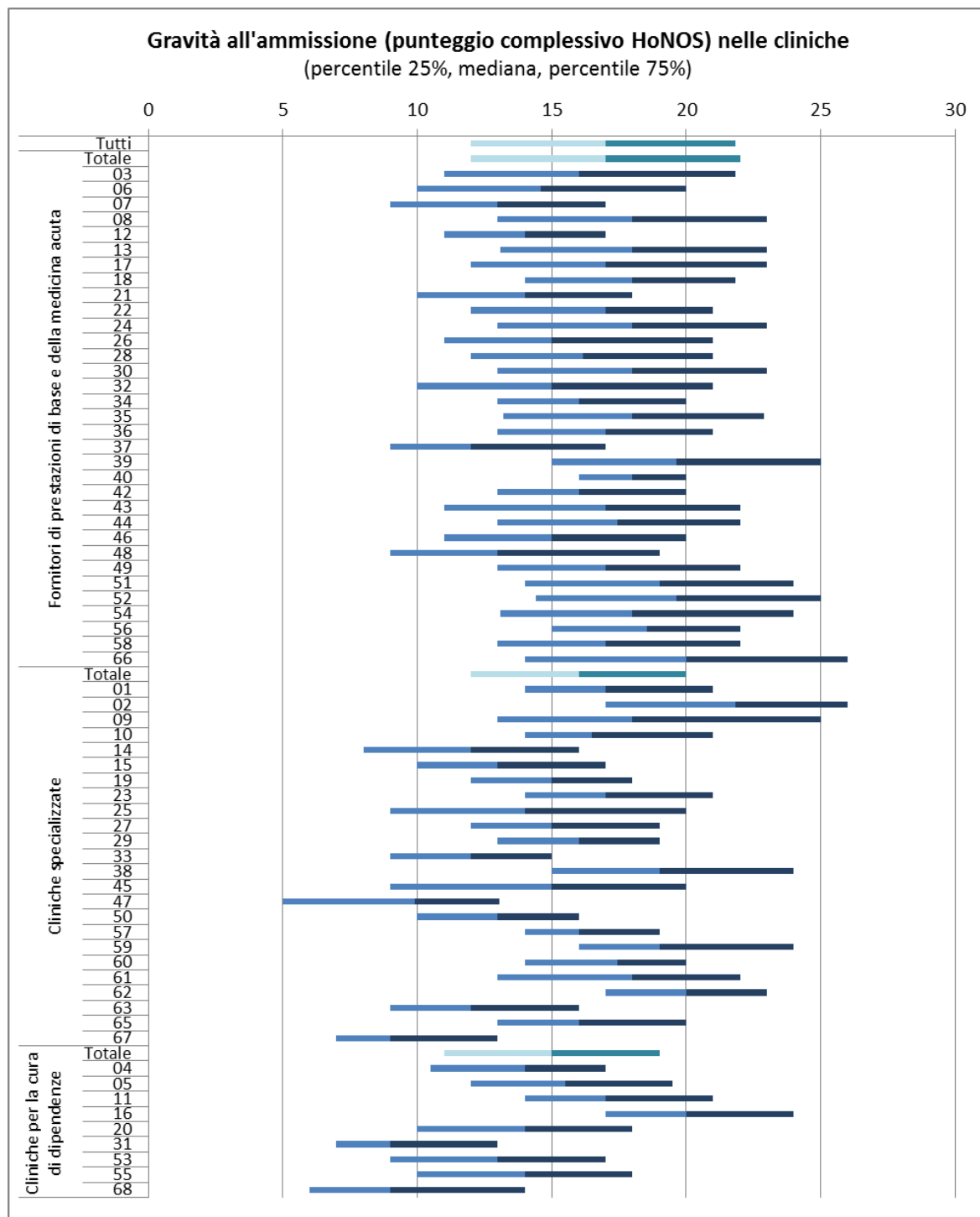


Figura 71: gravità all'ammissione (punteggio complessivo HoNOS) nelle cliniche

Gravità all'ammissione (punteggio complessivo HoNOS) nelle cliniche

		Punteggio totale HoNOS (ammissione)								
		Valore medio	+/- SD	Minimo	Percentile 25	Mediana	Percentile 75	Massimo	N valido	Manca
Fornitori di prestazioni di base e della medicina acuta	Tutti	17.21	7.06	0.00	12.00	17.00	21.82	48.00	68456	3762
	Totale	17.39	7.17	0.00	12.00	17.00	22.00	48.00	59941	3353
	03	16.88	7.64	0.00	11.00	16.00	21.82	46.80	3396	32
	06	15.06	6.60	1.00	10.00	14.59	20.00	39.00	728	0
	07	13.61	6.25	0.00	9.00	13.00	17.00	37.09	868	96
	08	18.18	7.48	0.00	13.00	18.00	23.00	44.00	2683	124
	12	14.43	4.90	1.09	11.00	14.00	17.00	30.00	716	5
	13	18.61	7.19	0.00	13.09	18.00	23.00	41.45	2470	161
	17	17.64	7.73	0.00	12.00	17.00	23.00	45.00	1478	15
	18	17.82	5.59	2.00	14.00	18.00	21.82	35.00	255	47
	21	14.43	6.14	1.00	10.00	14.00	18.00	42.67	1940	92
	22	17.16	7.28	1.00	12.00	17.00	21.00	48.00	2950	114
	24	18.75	7.63	0.00	13.00	18.00	23.00	45.82	2077	78
	26	15.95	7.12	0.00	11.00	15.00	21.00	40.80	2455	396
	28	16.91	6.19	1.00	12.00	16.18	21.00	42.00	1850	19
	30	18.13	7.26	0.00	13.00	18.00	23.00	45.82	2081	308
	32	15.32	7.14	0.00	10.00	15.00	21.00	38.40	1116	28
	34	16.39	5.48	3.00	13.00	16.00	20.00	38.00	1268	14
	35	18.23	7.07	0.00	13.20	18.00	22.91	41.00	2135	153
	36	17.74	6.18	4.00	13.00	17.00	21.00	40.00	646	3
	37	12.94	6.01	0.00	9.00	12.00	17.00	32.73	2081	10
	39	19.86	6.80	2.00	15.00	19.64	25.00	40.80	1884	12
	40	18.27	4.85	0.00	16.00	18.00	20.00	42.55	1613	7
	42	16.69	5.92	2.00	13.00	16.00	20.00	42.00	930	19
	43	16.49	7.30	0.00	11.00	17.00	22.00	39.00	1429	120
	44	17.56	6.34	1.00	13.00	17.45	22.00	38.40	410	0
	46	15.81	6.80	0.00	11.00	15.00	20.00	45.82	3505	602
	48	14.33	6.89	1.00	9.00	13.00	19.00	41.00	979	66
	49	17.34	6.50	0.00	13.00	17.00	22.00	42.67	1584	114
	51	19.48	7.00	2.00	14.00	19.00	24.00	40.00	1407	12
	52	20.03	7.90	0.00	14.40	19.64	25.00	46.00	4756	288
	54	18.88	7.52	0.00	13.09	18.00	24.00	46.80	3135	129
	56	18.69	5.93	3.00	15.00	18.55	22.00	39.00	2835	5
	58	17.60	6.73	1.00	13.00	17.00	22.00	45.60	1922	149
66	19.85	8.35	2.00	14.00	20.00	26.00	44.00	359	135	
Cliniche specializzate	Totale	16.19	6.03	0.00	12.00	16.00	20.00	39.00	6456	339
	01	17.65	4.98	5.00	14.00	17.00	21.00	36.00	714	5
	02	21.22	6.39	3.00	17.00	21.82	26.00	39.00	362	11
	09	19.12	7.26	7.00	13.00	18.00	25.00	39.00	77	0
	10	17.94	4.78	7.00	14.00	16.50	21.00	28.00	54	9
	14	12.54	5.25	3.00	8.00	12.00	16.00	27.00	110	0
	15	13.62	5.40	2.00	10.00	13.00	17.00	29.45	157	8
	19	14.88	4.72	2.00	12.00	15.00	18.00	31.00	325	12
	23	17.44	5.11	5.00	14.00	17.00	21.00	37.00	520	4
	25	15.17	8.15	0.00	9.00	14.00	20.00	37.00	167	31
	27	15.96	5.04	7.00	12.00	15.00	19.00	33.00	131	6

	Punteggio totale HoNOS (ammissione)								
	Valore medio	+/- SD	Minimo	Percentile 25	Mediana	Percentile 75	Massimo	N valido	Manca
29	15.79	4.70	5.00	13.00	16.00	19.00	29.00	361	38
33	12.32	5.13	0.00	9.00	12.00	15.00	28.00	244	14
38	19.97	5.89	6.00	15.00	19.00	24.00	36.00	347	4
45	15.42	7.20	3.00	9.00	15.00	20.00	34.00	180	1
47	10.54	6.81	1.00	5.00	9.91	13.05	30.00	72	23
50	13.33	5.38	1.00	10.00	13.00	16.00	34.00	489	6
57	16.80	4.51	7.00	14.00	16.00	19.00	32.00	512	1
59	19.64	6.03	7.00	16.00	19.00	24.00	32.73	194	4
60	17.28	4.85	2.00	14.00	17.45	20.00	34.00	271	49
61	17.55	6.73	3.00	13.00	18.00	22.00	38.00	272	3
62	19.80	4.15	12.00	17.00	20.00	23.00	28.00	45	0
63	12.53	4.92	3.00	9.00	12.00	16.00	34.00	616	102
65	16.32	4.62	4.00	13.00	16.00	20.00	29.00	199	4
67	9.54	4.56	2.00	7.00	9.00	13.00	21.00	37	4
Cliniche per la cure di dipendenze Totale	15.15	6.19	1.00	11.00	15.00	19.00	41.00	2059	70
04	14.13	5.31	1.00	10.50	14.00	17.00	31.00	140	16
05	15.80	6.06	1.00	12.00	15.50	19.50	41.00	160	0
11	17.52	5.36	6.00	14.00	17.00	21.00	39.00	446	2
16	20.19	5.34	6.00	17.00	20.00	24.00	36.00	280	0
20	14.30	5.19	3.00	10.00	14.00	18.00	27.00	105	40
31	9.99	4.41	3.00	7.00	9.00	13.00	22.00	96	8
53	12.99	5.70	1.00	9.00	13.00	17.00	28.00	156	2
55	13.52	5.39	3.00	10.00	14.00	18.00	32.00	531	1
68	10.65	6.27	1.00	6.00	9.00	14.00	28.00	145	1

Tabella 19: gravità all'ammissione (punteggio complessivo HoNOS) nelle cliniche

BSCL: gravità all'ammissione (punteggio complessivo)

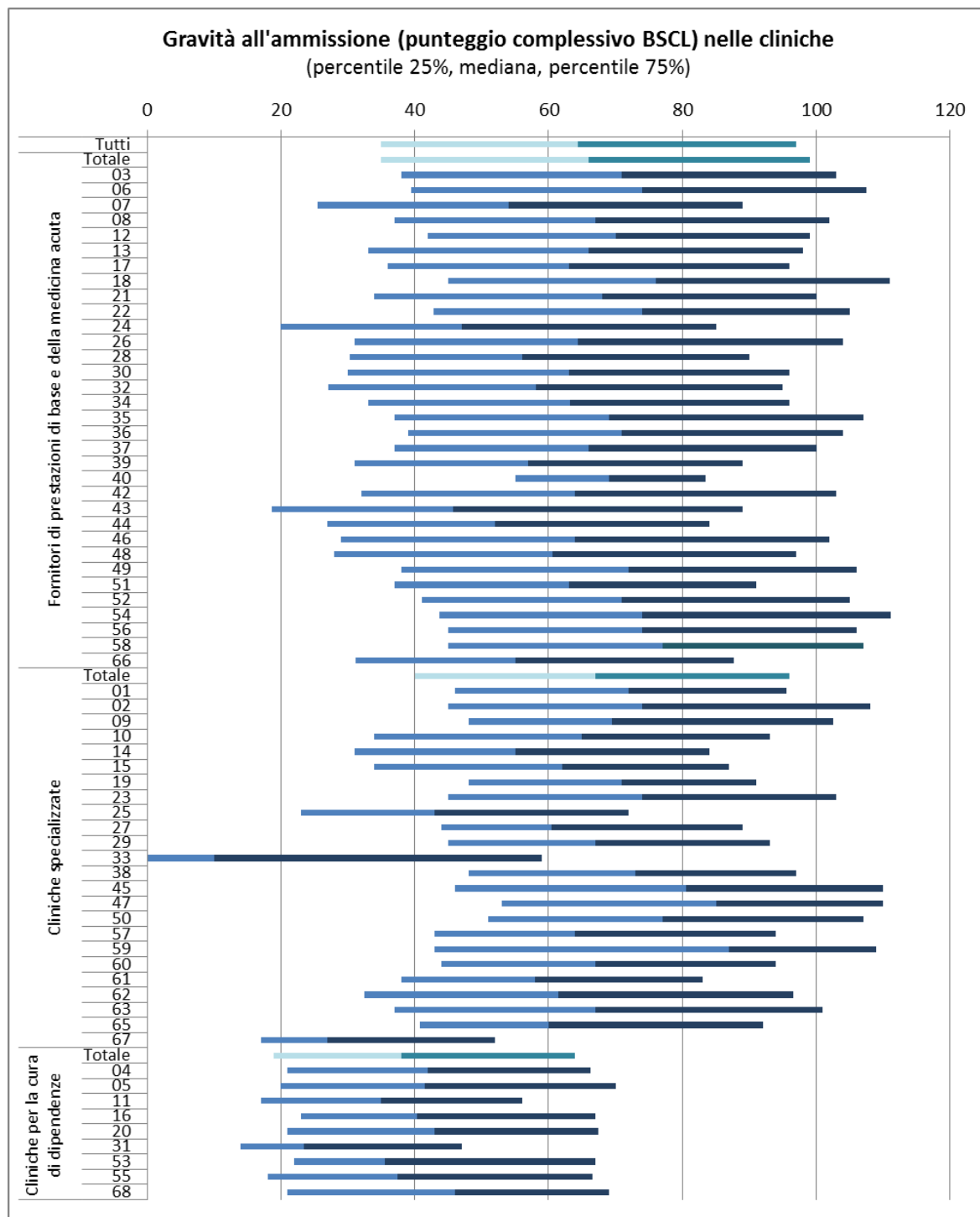


Figura 72: gravità all'ammissione (punteggio complessivo BSCL) nelle cliniche

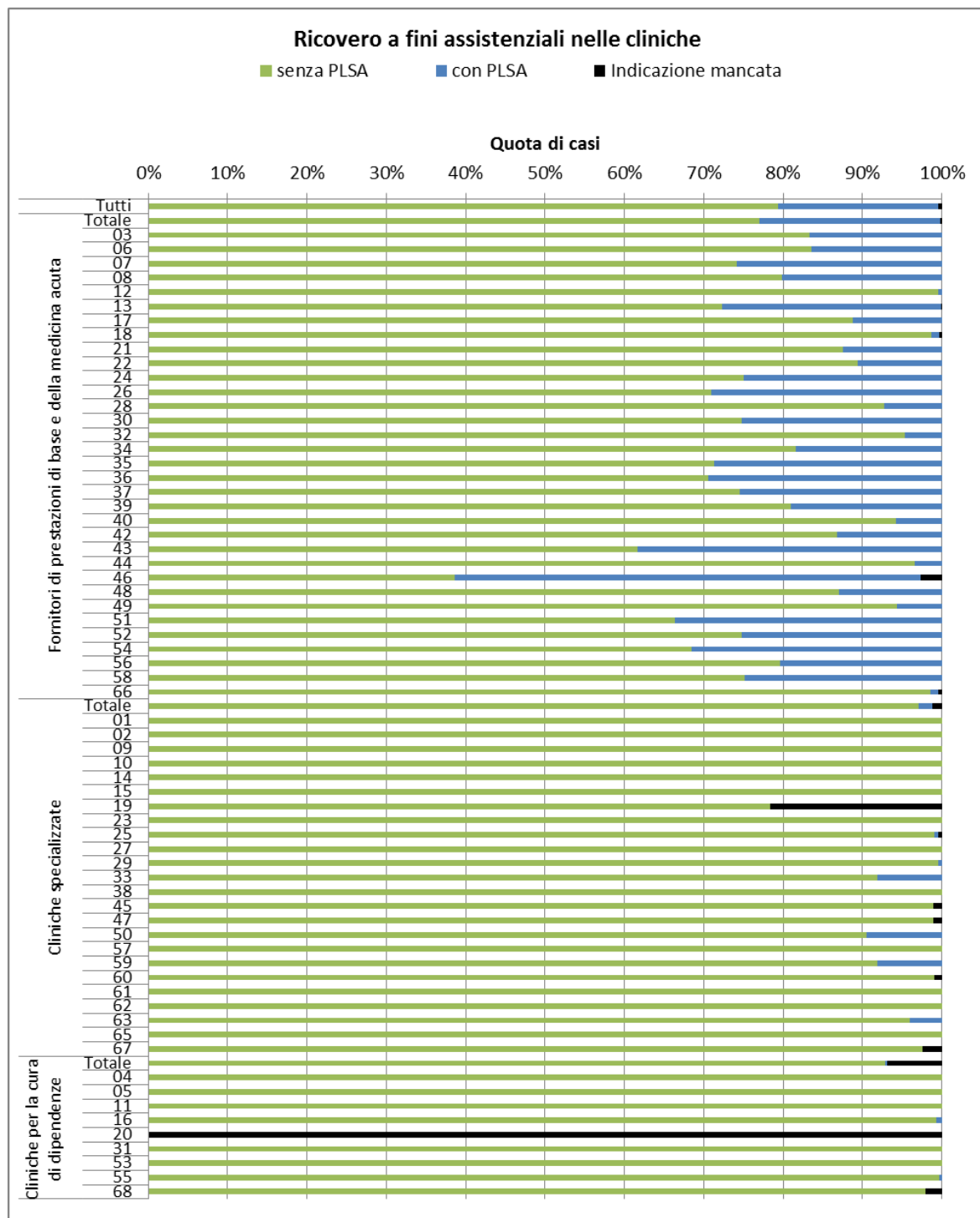
Gravità all'ammissione (punteggio complessivo BSCL) nelle cliniche

		Punteggio totale BSCL (ammissione)								
		Valore medio	+/- SD	Minimo	Percentile 25	Mediana	Percentile 75	Massimo	N valido	Manca
	Tutti	68.39	42.00	0.00	34.98	64.43	97.00	212.00	36158	36060
Fornitori	Totale	69.73	42.59	0.00	35.00	66.00	99.00	212.00	28920	34374
di pre-	03	72.86	43.06	0.00	38.00	71.00	103.00	212.00	1553	1875
stazioni	06	73.78	41.41	0.00	39.50	74.00	107.50	179.00	484	244
di base	07	59.82	41.15	0.00	25.48	54.00	89.00	176.00	490	474
e della	08	71.40	43.20	0.00	37.00	67.00	102.00	212.00	1112	1695
medicina	12	72.14	37.75	0.00	42.00	70.00	99.00	196.00	495	226
acuta	13	68.80	41.83	0.00	33.00	66.00	98.00	209.00	978	1653
	17	67.98	40.10	0.00	36.00	63.00	96.00	193.00	1219	274
	18	79.04	42.04	1.00	45.00	76.00	111.00	198.00	183	119
	21	70.77	43.60	0.00	34.00	68.00	100.00	212.00	881	1151
	22	75.37	40.65	0.00	42.81	74.00	105.00	212.00	1407	1657
	24	56.50	43.36	0.00	20.00	47.00	85.00	212.00	1294	861
	26	69.91	46.08	0.00	31.00	64.43	104.00	212.00	1369	1482
	28	62.37	39.52	0.00	30.29	56.00	90.00	207.00	1216	653
	30	65.55	41.79	0.00	30.00	63.00	96.00	212.00	1071	1318
	32	64.69	44.48	0.00	27.02	58.10	94.91	212.00	619	525
	34	67.57	42.98	0.00	33.00	63.19	96.00	212.00	703	579
	35	73.75	45.60	0.00	37.00	69.00	107.00	212.00	1192	1096
	36	73.51	44.80	0.00	39.00	71.00	104.00	204.00	321	328
	37	70.44	41.18	0.00	37.00	66.00	100.00	183.00	349	1742
	39	62.63	38.05	0.00	31.00	57.00	89.00	200.00	1259	637
	40	71.63	28.99	4.00	55.00	69.00	83.50	174.00	1188	432
	42	71.48	47.27	0.00	32.00	64.00	103.00	212.00	625	324
	43	57.17	46.43	0.00	18.71	45.80	89.00	212.00	606	943
	44	59.17	38.82	0.00	27.00	52.00	84.00	168.00	386	24
	46	68.55	46.62	0.00	29.00	64.00	101.92	212.00	1029	3078
	48	65.93	43.05	0.00	28.00	60.64	97.00	212.00	254	791
	49	75.23	47.26	0.00	38.00	72.00	106.00	212.00	1071	627
	51	66.70	38.19	0.00	37.00	63.00	91.00	184.00	590	829
	52	74.92	42.66	0.00	41.00	71.00	105.00	208.00	1190	3854
	54	78.76	44.03	0.00	43.65	74.00	111.10	212.00	1045	2219
	56	76.53	41.07	0.00	45.00	74.00	106.00	205.88	1559	1281
	58	76.92	41.13	0.00	45.00	77.00	107.00	198.00	996	1075
	66	60.13	38.18	0.00	31.11	55.00	87.65	192.53	186	308
Cliniche	Totale	69.77	39.11	0.00	40.00	67.00	96.00	205.00	5266	1529
specia-	01	73.39	34.99	5.00	46.00	72.00	95.50	186.00	676	43
lizzate	02	78.47	42.15	3.00	45.00	74.00	108.00	197.00	305	68
	09	76.06	40.74	7.00	48.00	69.50	102.50	196.00	48	29
	10	62.99	38.25	3.00	34.00	65.00	93.00	143.00	55	8
	14	61.16	39.19	1.00	31.00	55.00	84.00	183.00	110	0
	15	64.51	36.24	4.00	34.00	62.00	87.00	167.00	112	53
	19	70.89	32.79	0.00	48.00	71.00	91.00	161.00	230	107
	23	75.85	39.74	1.00	45.00	74.00	103.00	198.00	446	78
	25	48.79	31.82	2.00	23.00	43.00	72.00	151.00	127	71
	27	70.75	42.57	10.00	44.00	60.50	89.00	180.00	46	91

	Punteggio totale BSCL (ammissione)								
	Valore medio	+/- SD	Minimo	Percentile 25	Mediana	Percentile 75	Massimo	N valido	Manca
29	69.97	34.50	1.00	45.00	67.00	93.00	175.00	368	31
33	31.93	40.23	0.00	0.00	10.00	59.00	154.00	245	13
38	74.47	37.39	1.00	48.00	73.00	97.00	198.00	325	26
45	80.12	41.52	0.00	46.00	80.50	110.00	167.00	140	41
47	87.37	40.71	16.63	53.00	85.00	110.00	176.00	33	62
50	79.53	40.42	0.00	51.00	77.00	107.00	200.00	355	140
57	69.91	35.76	3.00	43.00	64.00	94.00	186.00	451	62
59	78.93	38.11	9.00	43.00	87.00	109.00	152.00	103	95
60	70.10	35.82	6.00	44.00	67.00	94.00	178.00	263	57
61	61.28	32.99	1.00	38.00	58.00	83.00	166.00	218	57
62	65.74	36.19	9.00	32.50	61.50	96.50	151.73	44	1
63	71.76	43.39	0.00	37.00	67.00	101.00	205.00	416	302
65	66.58	34.52	2.04	40.77	60.00	92.00	157.00	113	90
67	37.72	29.97	9.00	17.00	27.00	52.00	139.00	37	4
Cliniche per la cure di dipendenze Totale	45.03	32.90	0.00	19.00	38.00	64.00	175.91	1972	157
04	46.41	30.68	1.00	21.00	42.00	66.25	147.00	135	21
05	47.77	34.21	1.00	20.00	41.50	70.00	156.00	160	0
11	39.95	30.22	0.00	17.00	35.00	56.00	157.00	424	24
16	48.71	34.76	0.00	23.00	40.28	67.00	175.91	269	11
20	48.32	34.14	0.00	21.00	42.90	67.50	150.85	124	21
31	32.59	26.88	0.00	14.00	23.50	47.00	165.00	96	8
53	48.95	36.41	2.00	22.00	35.50	67.00	160.00	146	12
55	45.06	33.08	0.00	18.00	37.50	66.50	154.00	476	56
68	50.24	32.42	1.00	21.00	46.00	69.00	153.00	142	4

Tabella 20: gravità all'ammissione (punteggio complessivo BSCL) nelle cliniche

Ricovero a fini assistenziali²¹



²¹ La confrontabilità tra le diverse regioni linguistiche della Svizzera non è garantita fino al 31.12.2015; l'Ufficio federale di statistica ha unificato la definizione dal 2017.

Figura 73: ricovero a fini assistenziali nelle cliniche

Ricovero a fini assistenziali nelle cliniche

		Ricovero a fini assistenziali					
		senza PLSA		con PLSA		Indicazione mancata	
		Numero	%	Numero	%	Numero	%
	Tutti	57294	79.3%	14583	20.2%	341	0.5%
Fornitori di prestazioni di base e della medicina acuta	Totale	48719	77.0%	14463	22.9%	112	0.2%
	03	2857	83.3%	571	16.7%	0	0.0%
	06	608	83.5%	120	16.5%	0	0.0%
	07	715	74.2%	249	25.8%	0	0.0%
	08	2243	79.9%	564	20.1%	0	0.0%
	12	718	99.6%	3	0.4%	0	0.0%
	13	1903	72.3%	727	27.6%	1	0.0%
	17	1326	88.8%	167	11.2%	0	0.0%
	18	298	98.7%	3	1.0%	1	0.3%
	21	1779	87.5%	253	12.5%	0	0.0%
	22	2740	89.4%	324	10.6%	0	0.0%
	24	1616	75.0%	539	25.0%	0	0.0%
	26	2022	70.9%	829	29.1%	0	0.0%
	28	1734	92.8%	135	7.2%	0	0.0%
	30	1787	74.8%	602	25.2%	0	0.0%
	32	1091	95.4%	53	4.6%	0	0.0%
	34	1046	81.6%	236	18.4%	0	0.0%
	35	1632	71.3%	656	28.7%	0	0.0%
	36	458	70.6%	191	29.4%	0	0.0%
	37	1559	74.6%	532	25.4%	0	0.0%
	39	1535	81.0%	361	19.0%	0	0.0%
	40	1527	94.3%	93	5.7%	0	0.0%
	42	824	86.8%	125	13.2%	0	0.0%
	43	956	61.7%	593	38.3%	0	0.0%
	44	396	96.6%	14	3.4%	0	0.0%
	46	1586	38.6%	2413	58.8%	108	2.6%
	48	909	87.0%	136	13.0%	0	0.0%
	49	1601	94.3%	97	5.7%	0	0.0%
	51	942	66.4%	477	33.6%	0	0.0%
	52	3773	74.8%	1271	25.2%	0	0.0%
	54	2234	68.4%	1030	31.6%	0	0.0%
	56	2260	79.6%	580	20.4%	0	0.0%
	58	1557	75.2%	514	24.8%	0	0.0%
	66	487	98.6%	5	1.0%	2	0.4%
Cliniche specializzate	Totale	6598	97.1%	116	1.7%	81	1.2%
	01	719	100.0%	0	0.0%	0	0.0%
	02	373	100.0%	0	0.0%	0	0.0%
	09	77	100.0%	0	0.0%	0	0.0%
	10	63	100.0%	0	0.0%	0	0.0%
	14	110	100.0%	0	0.0%	0	0.0%
	15	165	100.0%	0	0.0%	0	0.0%
	19	264	78.3%	0	0.0%	73	21.7%
	23	524	100.0%	0	0.0%	0	0.0%
	25	196	99.0%	1	0.5%	1	0.5%
	27	137	100.0%	0	0.0%	0	0.0%

	Ricovero a fini assistenziali					
	senza PLSA		con PLSA		Indicazione mancata	
	Numero	%	Numero	%	Numero	%
29	397	99.5%	2	0.5%	0	0.0%
33	237	91.9%	21	8.1%	0	0.0%
38	351	100.0%	0	0.0%	0	0.0%
45	179	98.9%	0	0.0%	2	1.1%
47	94	98.9%	0	0.0%	1	1.1%
50	448	90.5%	47	9.5%	0	0.0%
57	513	100.0%	0	0.0%	0	0.0%
59	182	91.9%	16	8.1%	0	0.0%
60	317	99.1%	0	0.0%	3	0.9%
61	275	100.0%	0	0.0%	0	0.0%
62	45	100.0%	0	0.0%	0	0.0%
63	689	96.0%	29	4.0%	0	0.0%
65	203	100.0%	0	0.0%	0	0.0%
67	40	97.6%	0	0.0%	1	2.4%
Cliniche per la cure di dipendenze	Totale	1977	4	0.2%	148	7.0%
04	156	100.0%	0	0.0%	0	0.0%
05	160	100.0%	0	0.0%	0	0.0%
11	448	100.0%	0	0.0%	0	0.0%
16	278	99.3%	2	0.7%	0	0.0%
20	0	0.0%	0	0.0%	145	100.0%
31	104	100.0%	0	0.0%	0	0.0%
53	158	100.0%	0	0.0%	0	0.0%
55	530	99.6%	2	0.4%	0	0.0%
68	143	97.9%	0	0.0%	3	2.1%

Tabella 21: ricovero a fini assistenziali nelle cliniche

Nazionalità

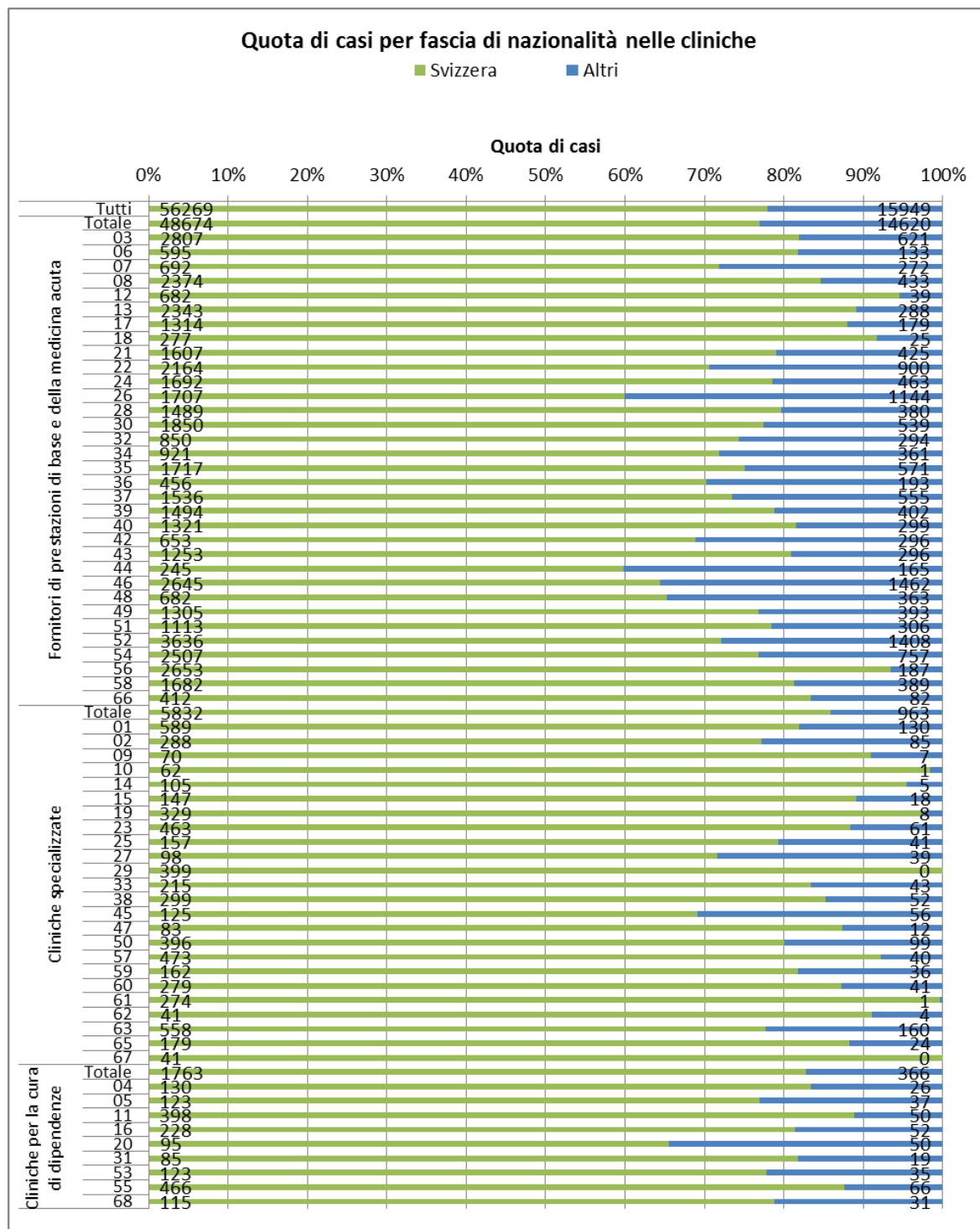


Figura 74: quota di casi per fascia di nazionalità nelle cliniche

Quota di casi per fasica di nazionalità nelle cliniche

		Nazionalità			
		Svizzera		Altri	
		Numero	%	Numero	%
	Tutti	56269	77.9%	15949	22.1%
Fornitori di prestazioni di base e della medicina acuta	Totale	48674	76.9%	14620	23.1%
	03	2807	81.9%	621	18.1%
	06	595	81.7%	133	18.3%
	07	692	71.8%	272	28.2%
	08	2374	84.6%	433	15.4%
	12	682	94.6%	39	5.4%
	13	2343	89.1%	288	10.9%
	17	1314	88.0%	179	12.0%
	18	277	91.7%	25	8.3%
	21	1607	79.1%	425	20.9%
	22	2164	70.6%	900	29.4%
	24	1692	78.5%	463	21.5%
	26	1707	59.9%	1144	40.1%
	28	1489	79.7%	380	20.3%
	30	1850	77.4%	539	22.6%
	32	850	74.3%	294	25.7%
	34	921	71.8%	361	28.2%
	35	1717	75.0%	571	25.0%
	36	456	70.3%	193	29.7%
	37	1536	73.5%	555	26.5%
	39	1494	78.8%	402	21.2%
	40	1321	81.5%	299	18.5%
	42	653	68.8%	296	31.2%
	43	1253	80.9%	296	19.1%
	44	245	59.8%	165	40.2%
	46	2645	64.4%	1462	35.6%
	48	682	65.3%	363	34.7%
	49	1305	76.9%	393	23.1%
	51	1113	78.4%	306	21.6%
	52	3636	72.1%	1408	27.9%
	54	2507	76.8%	757	23.2%
	56	2653	93.4%	187	6.6%
	58	1682	81.2%	389	18.8%
	66	412	83.4%	82	16.6%
Cliniche specializzate	Totale	5832	85.8%	963	14.2%
	01	589	81.9%	130	18.1%
	02	288	77.2%	85	22.8%
	09	70	90.9%	7	9.1%
	10	62	98.4%	1	1.6%
	14	105	95.5%	5	4.5%
	15	147	89.1%	18	10.9%
	19	329	97.6%	8	2.4%
	23	463	88.4%	61	11.6%
	25	157	79.3%	41	20.7%
	27	98	71.5%	39	28.5%

		Nazionalità			
		Svizzera		Altri	
		Numero	%	Numero	%
Cliniche per la cure di dipendenze	29	399	100.0%	0	0.0%
	33	215	83.3%	43	16.7%
	38	299	85.2%	52	14.8%
	45	125	69.1%	56	30.9%
	47	83	87.4%	12	12.6%
	50	396	80.0%	99	20.0%
	57	473	92.2%	40	7.8%
	59	162	81.8%	36	18.2%
	60	279	87.2%	41	12.8%
	61	274	99.6%	1	0.4%
	62	41	91.1%	4	8.9%
	63	558	77.7%	160	22.3%
	65	179	88.2%	24	11.8%
	67	41	100.0%	0	0.0%
	Totale	1763	82.8%	366	17.2%
	04	130	83.3%	26	16.7%
	05	123	76.9%	37	23.1%
	11	398	88.8%	50	11.2%
	16	228	81.4%	52	18.6%
	20	95	65.5%	50	34.5%
	31	85	81.7%	19	18.3%
	53	123	77.8%	35	22.2%
	55	466	87.6%	66	12.4%
	68	115	78.8%	31	21.2%

Tabella 22: quota di casi per fascia di nazionalità nelle cliniche

Istruzione

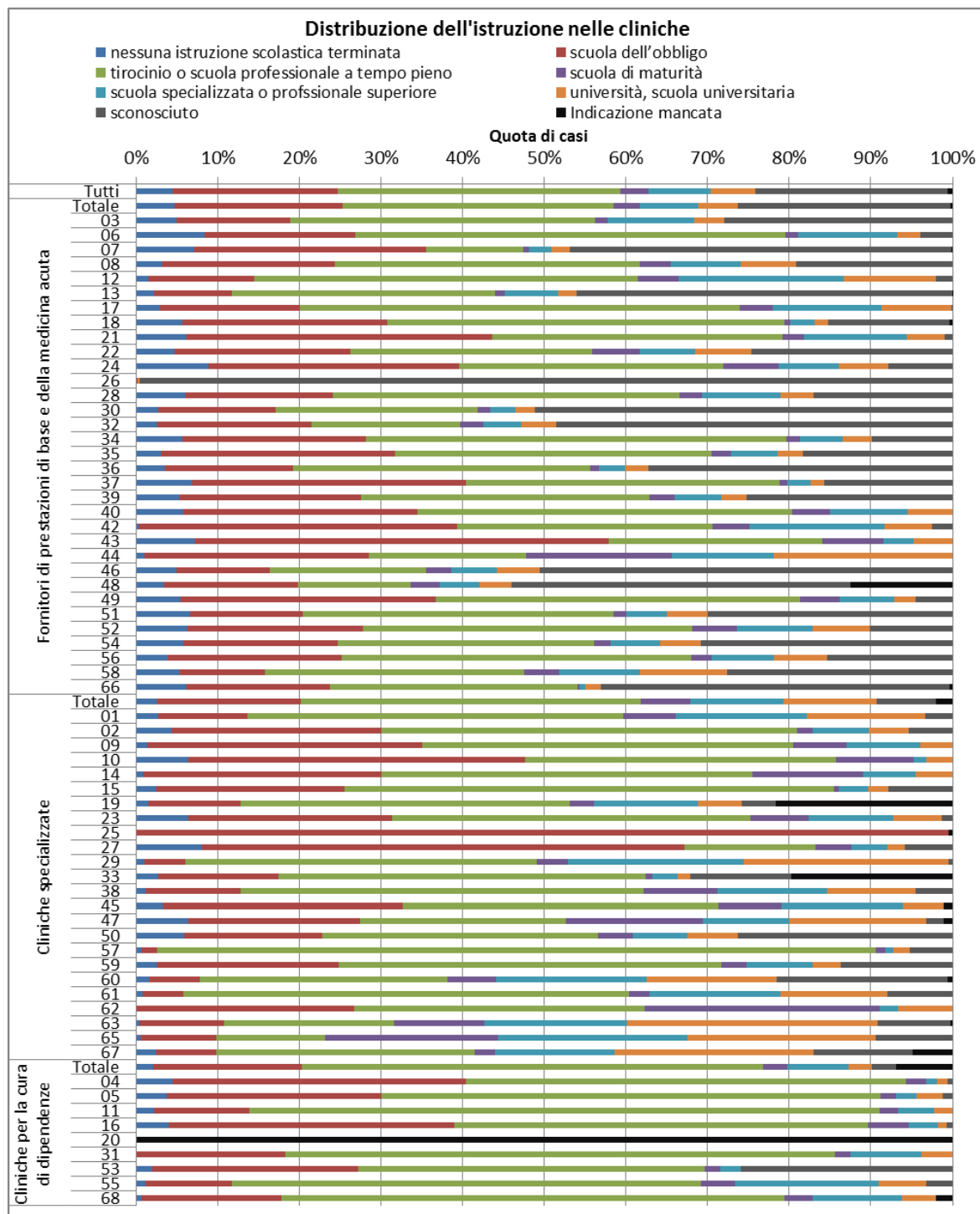


Figura 75: distribuzione dell'istruzione nelle cliniche

Distribuzione dell'istruzione nelle cliniche (numero di casi)

		Formazione scolastica o professionale più elevata conclusa							
		nessuna istruzione scolastica terminata	scuola dell'obbligo	tirocinio o scuola professionale a tempo pieno	scuola di maturità	scuola specializzata o professionale superiore	università, scuola universitaria	sconosciuto	Indicazione mancata
		Numero	Numero	Numero	Numero	Numero	Numero	Numero	Numero
	Tutti	3191	14602	25026	2522	5475	3932	17052	418
Fornitori di prestazioni di base e della medicina acuta	Totale	2977	13018	20986	2051	4535	3101	16490	136
	03	170	475	1281	53	365	127	957	0
	06	61	134	384	11	89	20	29	0
	07	68	274	115	7	26	22	451	1
	08	88	594	1051	106	241	188	539	0
	12	11	93	339	36	146	81	15	0
	13	59	249	849	32	170	61	1210	1
	17	44	255	805	61	199	128	1	0
	18	17	76	147	2	9	5	45	1
	21	125	761	722	55	255	95	19	0
	22	144	661	906	178	207	212	756	0
	24	190	662	697	148	157	131	170	0
	26	0	5	0	0	1	4	2841	0
	28	112	338	794	51	181	76	317	0
	30	65	342	592	36	76	56	1222	0
	32	29	216	209	33	53	48	556	0
	34	72	289	660	21	68	45	127	0
	35	69	655	888	55	130	73	418	0
	36	23	102	236	7	21	18	242	0
	37	142	702	804	21	58	36	328	0
	39	100	421	671	59	108	59	478	0
	40	93	464	744	76	155	88	0	0
	42	3	370	297	43	157	55	24	0
	43	111	785	406	116	57	74	0	0
	44	4	113	79	73	51	90	0	0
	46	201	470	787	127	229	214	2079	0
	48	35	172	144	37	52	41	433	131
	49	92	532	757	82	113	46	76	0
	51	93	196	540	23	71	71	425	0
	52	317	1086	2034	274	470	355	508	0
	54	189	617	1026	65	196	165	1006	0
	56	111	604	1216	72	215	186	436	0
	58	109	218	656	90	205	222	571	0
	66	30	87	150	1	4	9	211	2
Cliniche specializzate	Totale	170	1196	2837	408	781	770	499	134
	01	19	79	331	46	116	104	24	0
	02	16	96	190	7	26	18	20	0
	09	1	26	35	5	7	3	0	0
	10	4	26	24	6	1	2	0	0
	14	1	32	50	15	7	5	0	0
	15	4	38	99	1	6	4	13	0

		Formazione scolastica o professionale più elevata conclusa							
		nessuna istruzione scolastica terminata	scuola dell'obbligo	tirocinio o scuola professionale a tempo pieno	scuola di maturità	scuola specializzata o professionale superiore	università, scuola universitaria	sconosciuto	Indicazione mancata
		Numero	Numero	Numero	Numero	Numero	Numero	Numero	Numero
Cliniche per la cure di dipendenze	19	5	38	136	10	43	18	14	73
	23	33	131	230	38	54	31	7	0
	25	0	197	0	0	0	0	0	1
	27	11	81	22	6	6	3	8	0
	29	4	20	172	15	86	100	2	0
	33	7	38	116	2	8	4	32	51
	38	4	41	173	32	47	38	16	0
	45	6	53	70	14	27	9	0	2
	47	6	20	24	16	10	16	2	1
	50	29	84	167	21	33	31	130	0
	57	3	10	452	6	5	10	27	0
	59	5	44	93	6	16	7	27	0
	60	5	20	97	19	59	51	67	2
	61	2	14	150	7	44	36	22	0
	62	0	12	16	13	1	3	0	0
	63	3	74	150	79	126	220	64	2
	65	1	19	27	43	47	47	19	0
	67	1	3	13	1	6	10	5	2
	Totale	44	388	1203	63	159	61	63	148
	04	7	56	84	4	2	2	1	0
	05	6	42	98	3	4	5	2	0
	11	10	52	346	10	20	10	0	0
	16	11	98	142	14	10	3	2	0
	20	0	0	0	0	0	0	0	145
	31	0	19	70	2	9	4	0	0
	53	3	40	67	3	4	0	41	0
55	6	56	306	22	94	31	17	0	
68	1	25	90	5	16	6	0	3	

Tabella 23: distribuzione dell'istruzione nelle cliniche (numero di casi)

Distribuzione dell'istruzione nelle cliniche (quota di casi)

		Formazione scolastica o professionale più elevata conclusa							
		nessuna istruzione scolastica terminata	scuola dell'obbligo	tirocinio o scuola professionale a tempo pieno	scuola di maturità	scuola specializzata o professionale superiore	università, scuola universitaria	sconosciuto	Indicazione mancata
		%	%	%	%	%	%	%	%
Fornitori di prestazioni di base e della medicina acuta	Tutti	4%	20%	35%	3%	8%	5%	24%	1%
	Totale	5%	21%	33%	3%	7%	5%	26%	0%
03		5%	14%	37%	2%	11%	4%	28%	0%
06		8%	18%	53%	2%	12%	3%	4%	0%
07		7%	28%	12%	1%	3%	2%	47%	0%
08		3%	21%	37%	4%	9%	7%	19%	0%
12		2%	13%	47%	5%	20%	11%	2%	0%
13		2%	9%	32%	1%	6%	2%	46%	0%
17		3%	17%	54%	4%	13%	9%	0%	0%
18		6%	25%	49%	1%	3%	2%	15%	0%
21		6%	37%	36%	3%	13%	5%	1%	0%
22		5%	22%	30%	6%	7%	7%	25%	0%
24		9%	31%	32%	7%	7%	6%	8%	0%
26		0%	0%	0%	0%	0%	0%	100%	0%
28		6%	18%	42%	3%	10%	4%	17%	0%
30		3%	14%	25%	2%	3%	2%	51%	0%
32		3%	19%	18%	3%	5%	4%	49%	0%
34		6%	23%	51%	2%	5%	4%	10%	0%
35		3%	29%	39%	2%	6%	3%	18%	0%
36		4%	16%	36%	1%	3%	3%	37%	0%
37		7%	34%	38%	1%	3%	2%	16%	0%
39		5%	22%	35%	3%	6%	3%	25%	0%
40		6%	29%	46%	5%	10%	5%	0%	0%
42		0%	39%	31%	5%	17%	6%	3%	0%
43		7%	51%	26%	7%	4%	5%	0%	0%
44		1%	28%	19%	18%	12%	22%	0%	0%
46		5%	11%	19%	3%	6%	5%	51%	0%
48		3%	16%	14%	4%	5%	4%	41%	13%
49		5%	31%	45%	5%	7%	3%	4%	0%
51		7%	14%	38%	2%	5%	5%	30%	0%
52		6%	22%	40%	5%	9%	7%	10%	0%
54		6%	19%	31%	2%	6%	5%	31%	0%
56		4%	21%	43%	3%	8%	7%	15%	0%
58		5%	11%	32%	4%	10%	11%	28%	0%
66		6%	18%	30%	0%	1%	2%	43%	0%
Cliniche specializzate	Totale	3%	18%	42%	6%	11%	11%	7%	2%
01		3%	11%	46%	6%	16%	14%	3%	0%
02		4%	26%	51%	2%	7%	5%	5%	0%
09		1%	34%	45%	6%	9%	4%	0%	0%
10		6%	41%	38%	10%	2%	3%	0%	0%
14		1%	29%	45%	14%	6%	5%	0%	0%
15		2%	23%	60%	1%	4%	2%	8%	0%

		Formazione scolastica o professionale più elevata conclusa							
		nessuna istruzione scolastica terminata	scuola dell'obbligo	tirocinio o scuola pro- fessionale a tempo pieno	scuola di maturità	scuola specializ- zata o professio- nale supe- riore	università, scuola universita- ria	scono- sciuto	Indica- zione mancata
Cliniche per la cure di dipen- denze	19	1%	11%	40%	3%	13%	5%	4%	22%
	23	6%	25%	44%	7%	10%	6%	1%	0%
	25	0%	99%	0%	0%	0%	0%	0%	1%
	27	8%	59%	16%	4%	4%	2%	6%	0%
	29	1%	5%	43%	4%	22%	25%	1%	0%
	33	3%	15%	45%	1%	3%	2%	12%	20%
	38	1%	12%	49%	9%	13%	11%	5%	0%
	45	3%	29%	39%	8%	15%	5%	0%	1%
	47	6%	21%	25%	17%	11%	17%	2%	1%
	50	6%	17%	34%	4%	7%	6%	26%	0%
	57	1%	2%	88%	1%	1%	2%	5%	0%
	59	3%	22%	47%	3%	8%	4%	14%	0%
	60	2%	6%	30%	6%	18%	16%	21%	1%
	61	1%	5%	55%	3%	16%	13%	8%	0%
	62	0%	27%	36%	29%	2%	7%	0%	0%
	63	0%	10%	21%	11%	18%	31%	9%	0%
	65	0%	9%	13%	21%	23%	23%	9%	0%
	67	2%	7%	32%	2%	15%	24%	12%	5%
	Totale	2%	18%	57%	3%	7%	3%	3%	7%
	04	4%	36%	54%	3%	1%	1%	1%	0%
	05	4%	26%	61%	2%	3%	3%	1%	0%
	11	2%	12%	77%	2%	4%	2%	0%	0%
	16	4%	35%	51%	5%	4%	1%	1%	0%
	20	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	100%
	31	0%	18%	67%	2%	9%	4%	0%	0%
	53	2%	25%	42%	2%	3%	0%	26%	0%
	55	1%	11%	58%	4%	18%	6%	3%	0%
	68	1%	17%	62%	3%	11%	4%	0%	2%

Tabella 24: distribuzione dell'istruzione nelle cliniche (quota di casi)

Stato civile

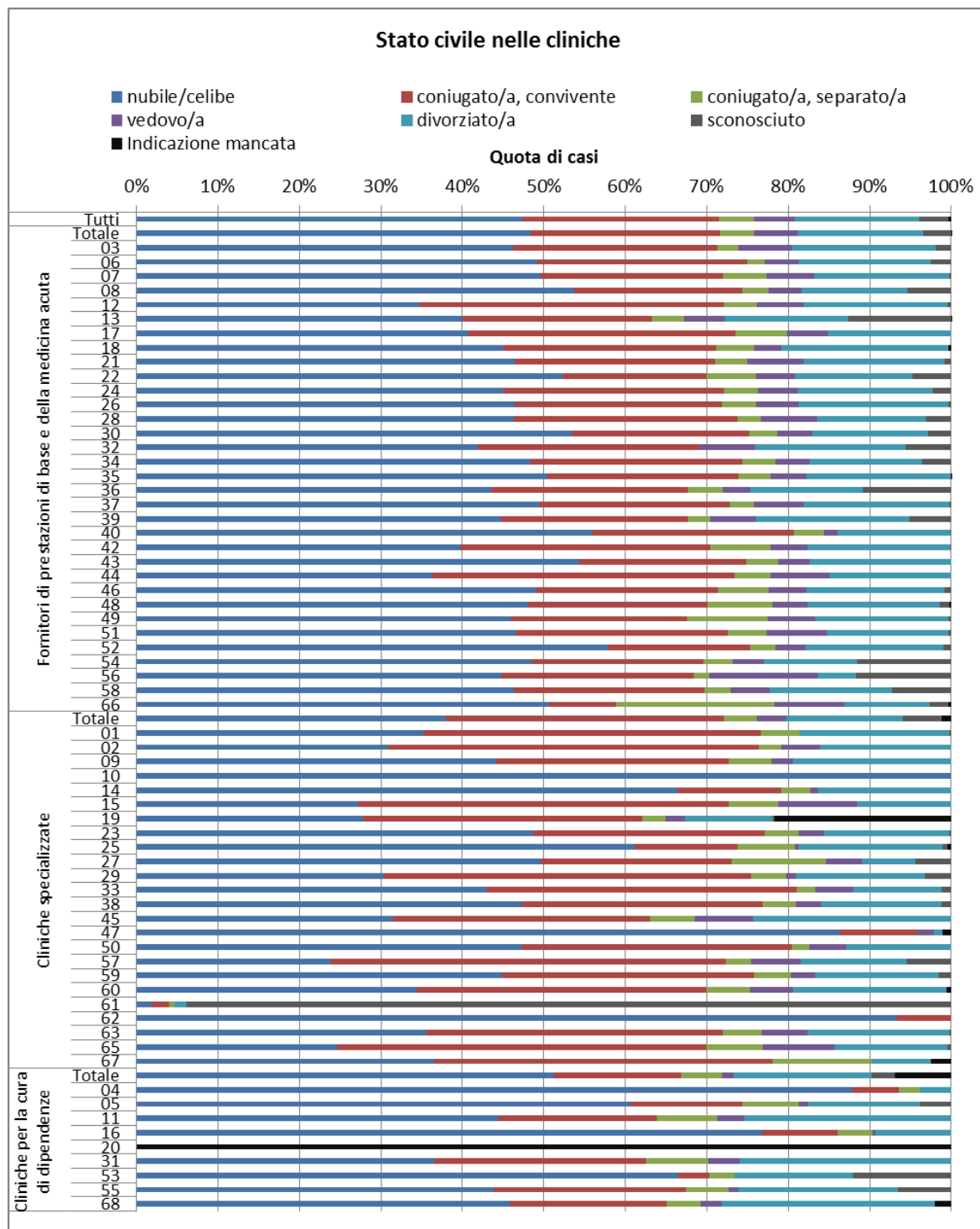


Figura 76: stato civile nelle cliniche

Stato civile nelle cliniche (numero di casi)

		Stato civile						
		nubile/ce- libe	coniugato/a, convivente	coniugato/a, separato/a	vedovo/a	divorziato/a	sconosciuto	Indicazione mancata
		Numero	Numero	Numero	Numero	Numero	Numero	Numero
	Tutti	34265	17381	3050	3653	11074	2562	233
Fornitori di	Totale	30593	14735	2664	3376	9740	2179	7
presta-	03	1584	860	90	223	606	65	0
zioni di	06	358	188	15	31	118	18	0
base e	07	478	216	52	56	160	2	0
della me-	08	1508	578	92	115	364	150	0
dicina	12	251	269	29	41	128	3	0
acuta	13	1052	612	104	133	397	332	1
	17	608	489	95	75	226	0	0
	18	136	79	14	10	62	0	1
	21	943	501	78	141	353	16	0
	22	1604	538	187	147	441	147	0
	24	970	584	89	106	358	48	0
	26	1324	724	119	150	525	9	0
	28	866	512	54	130	250	57	0
	30	1279	518	83	103	338	68	0
	32	480	310	0	78	212	64	0
	34	620	333	53	53	177	46	0
	35	1152	538	90	101	404	2	1
	36	283	156	28	22	90	70	0
	37	1033	489	63	126	376	4	0
	39	850	433	53	106	358	96	0
	40	907	401	59	28	223	2	0
	42	377	291	71	42	167	1	0
	43	841	319	60	60	269	0	0
	44	149	152	18	30	61	0	0
	46	2014	916	255	194	692	36	0
	48	501	231	84	44	170	13	2
	49	780	367	169	98	279	5	0
	51	660	370	67	105	212	5	0
	52	2922	878	156	186	853	49	0
	54	1581	690	117	123	376	377	0
	56	1273	668	57	378	132	332	0
	58	959	484	67	99	311	151	0
	66	250	41	96	42	52	11	2
Cliniche	Totale	2581	2315	279	245	974	323	78
specializ-	01	253	298	34	0	132	2	0
zate	02	115	170	10	18	60	0	0
	09	34	22	4	2	15	0	0
	10	63	0	0	0	0	0	0
	14	73	14	4	1	18	0	0
	15	45	75	10	16	19	0	0
	19	94	115	10	8	36	1	73
	23	255	149	22	16	81	1	0
	25	121	25	14	1	35	1	1

		Stato civile						
		nubile/ce- libe	coniugato/a, convivente	coniugato/a, separato/a	vedovo/a	divorziato/a	sconosciuto	Indicazione mancata
		Numero	Numero	Numero	Numero	Numero	Numero	Numero
Cliniche per la cure di dipen- denze	27	68	32	16	6	9	6	0
	29	121	180	17	5	63	13	0
	33	111	98	6	12	28	3	0
	38	166	104	14	11	52	4	0
	45	57	57	10	13	44	0	0
	47	82	9	0	2	1	0	1
	50	234	164	11	22	64	0	0
	57	122	249	16	31	67	28	0
	59	89	61	9	6	30	3	0
	60	110	114	17	17	60	0	2
	61	5	6	2	0	4	258	0
	62	42	3	0	0	0	0	0
	63	256	261	34	40	125	2	0
	65	50	92	14	18	28	1	0
	67	15	17	5	0	3	0	1
	Totale	1091	331	107	32	360	60	148
	04	137	9	4	0	6	0	0
	05	97	22	11	2	22	6	0
	11	199	87	33	15	114	0	0
	16	215	26	12	1	26	0	0
	20	0	0	0	0	0	0	145
	31	38	27	8	4	27	0	0
53	105	6	5	0	23	19	0	
55	233	126	28	6	104	35	0	
68	67	28	6	4	38	0	3	

Tabella 25: stato civile nelle cliniche (numero di casi)

Stato civile nelle cliniche (quota di casi)

		Stato civile						
		nubile/ce- libe	coniugato/a, convivente	coniugato/a, separato/a	vedovo/a	divorziato/a	sconosciuto	Indicazione mancata
		%	%	%	%	%	%	%
	Tutti	47%	24%	4%	5%	15%	4%	0%
Fornitori	Totale	48%	23%	4%	5%	15%	3%	0%
di pre-	03	46%	25%	3%	7%	18%	2%	0%
stazioni	06	49%	26%	2%	4%	16%	2%	0%
di base	07	50%	22%	5%	6%	17%	0%	0%
e della	08	54%	21%	3%	4%	13%	5%	0%
medicina	12	35%	37%	4%	6%	18%	0%	0%
acuta	13	40%	23%	4%	5%	15%	13%	0%
	17	41%	33%	6%	5%	15%	0%	0%
	18	45%	26%	5%	3%	21%	0%	0%
	21	46%	25%	4%	7%	17%	1%	0%
	22	52%	18%	6%	5%	14%	5%	0%
	24	45%	27%	4%	5%	17%	2%	0%
	26	46%	25%	4%	5%	18%	0%	0%
	28	46%	27%	3%	7%	13%	3%	0%
	30	54%	22%	3%	4%	14%	3%	0%
	32	42%	27%	0%	7%	19%	6%	0%
	34	48%	26%	4%	4%	14%	4%	0%
	35	50%	24%	4%	4%	18%	0%	0%
	36	44%	24%	4%	3%	14%	11%	0%
	37	49%	23%	3%	6%	18%	0%	0%
	39	45%	23%	3%	6%	19%	5%	0%
	40	56%	25%	4%	2%	14%	0%	0%
	42	40%	31%	7%	4%	18%	0%	0%
	43	54%	21%	4%	4%	17%	0%	0%
	44	36%	37%	4%	7%	15%	0%	0%
	46	49%	22%	6%	5%	17%	1%	0%
	48	48%	22%	8%	4%	16%	1%	0%
	49	46%	22%	10%	6%	16%	0%	0%
	51	47%	26%	5%	7%	15%	0%	0%
	52	58%	17%	3%	4%	17%	1%	0%
	54	48%	21%	4%	4%	12%	12%	0%
	56	45%	24%	2%	13%	5%	12%	0%
	58	46%	23%	3%	5%	15%	7%	0%
	66	51%	8%	19%	9%	11%	2%	0%
Cliniche	Totale	38%	34%	4%	4%	14%	5%	1%
specia-	01	35%	41%	5%	0%	18%	0%	0%
lizzate	02	31%	46%	3%	5%	16%	0%	0%
	09	44%	29%	5%	3%	19%	0%	0%
	10	100%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	14	66%	13%	4%	1%	16%	0%	0%
	15	27%	45%	6%	10%	12%	0%	0%
	19	28%	34%	3%	2%	11%	0%	22%
	23	49%	28%	4%	3%	15%	0%	0%
	25	61%	13%	7%	1%	18%	1%	1%

		Stato civile						
		nubile/ce- libe	coniugato/a, convivente	coniugato/a, separato/a	vedovo/a	divorziato/a	sconosciuto	Indicazione mancata
		%	%	%	%	%	%	%
Cliniche per la cure di dipen- denze	27	50%	23%	12%	4%	7%	4%	0%
	29	30%	45%	4%	1%	16%	3%	0%
	33	43%	38%	2%	5%	11%	1%	0%
	38	47%	30%	4%	3%	15%	1%	0%
	45	31%	31%	6%	7%	24%	0%	0%
	47	86%	9%	0%	2%	1%	0%	1%
	50	47%	33%	2%	4%	13%	0%	0%
	57	24%	49%	3%	6%	13%	5%	0%
	59	45%	31%	5%	3%	15%	2%	0%
	60	34%	36%	5%	5%	19%	0%	1%
	61	2%	2%	1%	0%	1%	94%	0%
	62	93%	7%	0%	0%	0%	0%	0%
	63	36%	36%	5%	6%	17%	0%	0%
	65	25%	45%	7%	9%	14%	0%	0%
	67	37%	41%	12%	0%	7%	0%	2%
	Totale	51%	16%	5%	2%	17%	3%	7%
	04	88%	6%	3%	0%	4%	0%	0%
	05	61%	14%	7%	1%	14%	4%	0%
	11	44%	19%	7%	3%	25%	0%	0%
	16	77%	9%	4%	0%	9%	0%	0%
	20	0%	0%	0%	0%	0%	0%	100%
	31	37%	26%	8%	4%	26%	0%	0%
53	66%	4%	3%	0%	15%	12%	0%	
55	44%	24%	5%	1%	20%	7%	0%	
68	46%	19%	4%	3%	26%	0%	2%	

Tabella 26: stato civile nelle cliniche (quota di casi)

Occupazione prima dell'ammissione

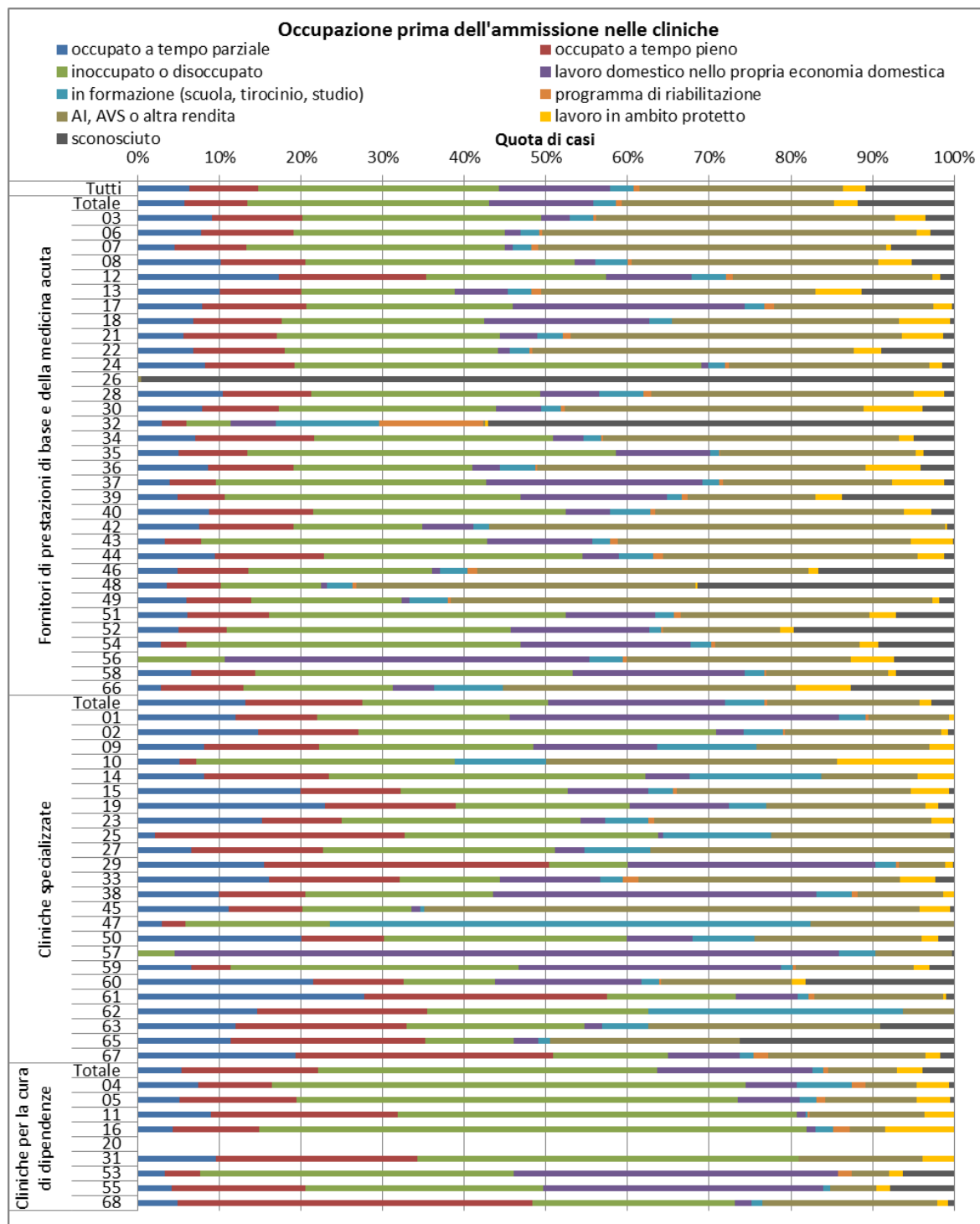


Figura 77: occupazione prima dell'ammissione nelle cliniche

Occupazione prima dell'ammissione nelle cliniche (numero di casi)

		occu- pato a tempo parziale	occu- pato a tempo pieno	inoccu- pato o disoccu- pato	lavoro dome- stico nello proprio econo- mia do- mestica	in forma- zione (scuola, tirocinio, studio)	pro- gramma di riabili- tazione	AI, AVS o altra rendita	lavoro in ambito protetto	scono- sciuto
		Numero	Numero	Numero	Numero	Numero	Numero	Numero	Numero	Numero
Fornitori di prestazioni di base e della medicina acuta	Tutti	6380	8564	29721	13770	2929	758	25102	2852	10953
	Totale	5129	6911	26683	11434	2490	712	23311	2645	10617
03		343	418	1104	130	110	16	1380	138	134
06		60	87	199	15	17	3	353	13	22
07		43	85	305	10	22	8	411	6	74
08		317	324	1028	76	125	14	944	128	160
12		144	150	183	87	35	7	204	8	14
13		305	305	570	200	88	34	1023	175	343
17		258	413	822	926	78	37	636	75	8
18		25	40	92	75	10	0	103	23	2
21		129	268	634	107	72	23	941	118	32
22		208	342	801	44	75	11	1208	101	274
24		252	336	1524	28	62	13	754	49	43
26		0	1	0	0	0	0	9	0	2841
28		229	238	618	158	120	21	705	82	28
30		197	234	664	137	60	13	914	181	95
32		54	54	100	100	232	232	5	5	1042
34		94	193	390	50	29	3	483	24	66
35		193	332	1763	448	42	4	937	38	146
36		59	72	151	23	30	2	276	47	28
37		190	278	1623	1294	101	25	1012	313	58
39		195	235	1462	724	74	31	631	130	556
40		160	232	568	99	89	11	559	61	51
42		72	110	150	59	19	0	531	3	8
43		93	125	987	361	62	28	1008	147	4
44		40	57	135	19	18	5	133	14	5
46		199	348	911	40	137	49	1640	48	674
48		32	61	112	6	29	4	380	2	287
49		97	131	302	16	77	7	968	15	29
51		130	211	773	231	51	16	491	71	150
52		546	655	3831	1869	152	29	1577	184	2160
54		194	224	2846	1455	178	30	1234	160	646
56		0	0	432	1801	164	23	1104	214	299
58		257	302	1512	821	90	13	579	39	275
66		14	50	91	25	42	0	178	33	63
Cliniche specializzate	Totale	1103	1196	1899	1814	405	29	1559	121	231
	01	187	155	367	627	52	5	153	10	0
	02	56	47	167	13	18	1	73	3	3
	09	8	14	26	15	12	0	21	3	0
	10	5	2	31	0	11	0	35	14	0
	14	9	17	43	6	18	0	13	5	0
	15	34	21	35	17	5	1	49	8	1

		occu- pato a tempo parziale	occu- pato a tempo pieno	inoccu- pato o disoccu- pato	lavoro dome- stico nello propria econo- mia do- mestica	in forma- zione (scuola, tirocinio, studio)	pro- gramma di riabili- tazione	AI, AVS o altra rendita	lavoro in ambito protetto	scono- sciuto
		Numero	Numero	Numero	Numero	Numero	Numero	Numero	Numero	Numero
	19	59	41	55	31	12	0	50	4	5
	23	89	57	171	18	31	4	199	15	1
	25	4	60	61	1	26	0	43	0	1
	27	9	22	39	5	11	0	51	0	0
	29	87	196	54	171	14	2	32	5	1
	33	34	34	26	26	6	4	68	9	5
	38	80	85	186	319	35	6	84	11	0
	45	21	17	25	2	1	0	114	7	1
	47	1	1	6	0	20	0	6	0	0
	50	105	53	156	42	40	0	107	11	10
	57	0	0	15	271	15	0	31	0	1
	59	28	20	150	136	6	2	61	8	13
	60	79	41	41	66	8	1	59	6	67
	61	81	87	46	22	4	2	46	1	3
	62	7	10	13	0	15	0	3	0	0
	63	86	150	156	15	41	0	203	0	65
	65	23	48	22	6	3	0	47	0	53
	67	11	18	8	5	1	1	11	1	1
Cliniche per la cure di dipen- denze	Totale	148	457	1139	522	34	17	232	86	105
	04	13	16	102	11	12	3	11	7	1
	05	10	28	106	15	4	2	22	8	1
	11	42	107	229	5	1	1	66	17	0
	16	12	30	190	3	6	6	12	24	0
	20	.	.	.	.	.	.	.	.	.
	31	10	26	49	0	0	0	16	4	0
	53	10	13	116	120	0	5	14	5	19

Tabella 27: occupazione prima dell'ammissione nelle cliniche (numero di casi)

Luogo di soggiorno prima dell'ammissione

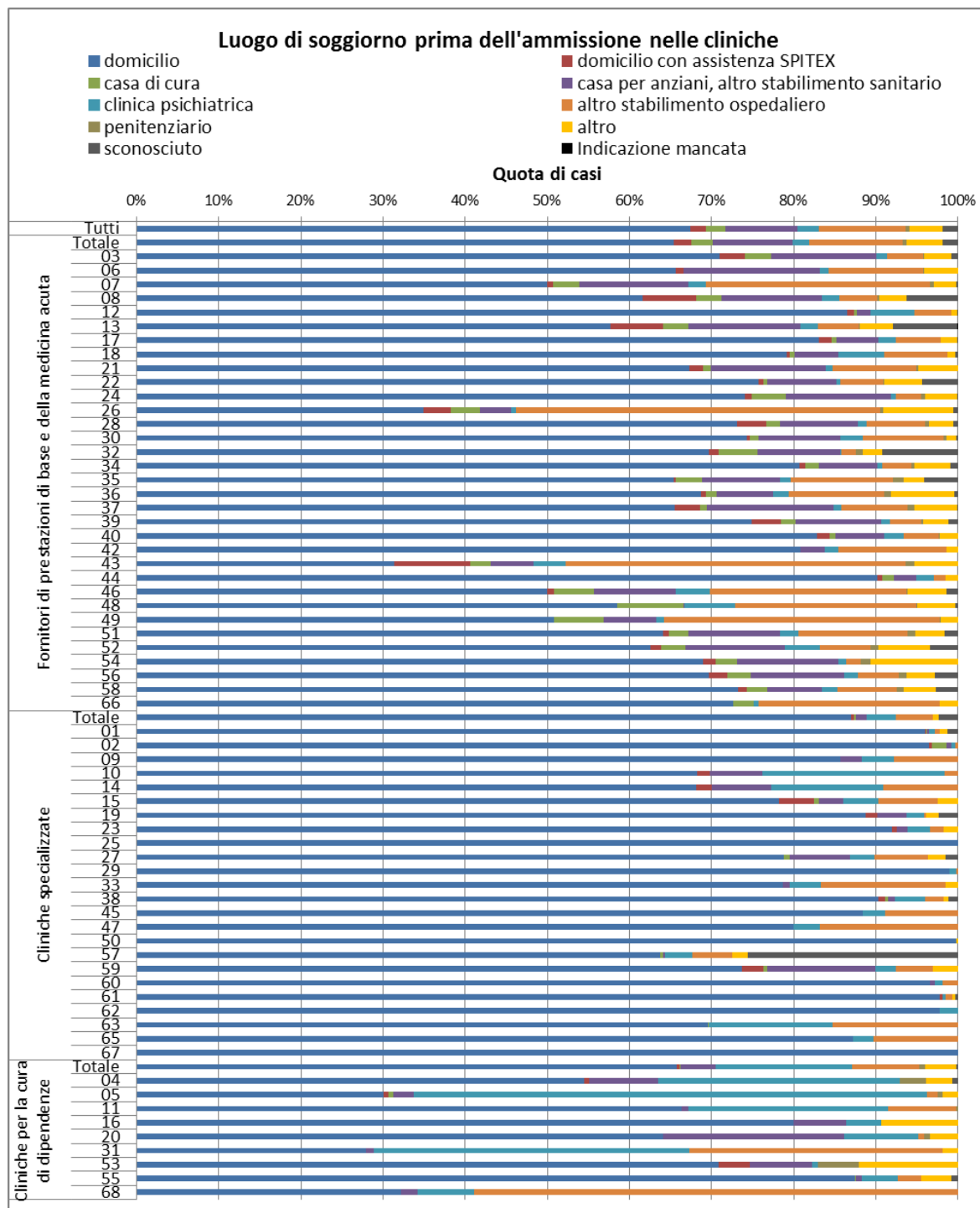


Figura 78: luogo di soggiorno prima dell'ammissione nelle cliniche

Luogo di soggiorno prima dell'ammissione nelle cliniche (numero di casi)

		Luogo di soggiorno prima dell'ammissione									
		domicilio	domicilio con assistenza SPI-TEX	casa di cura	casa per anziani, altro stabilimento sanitario	clinica psichiatrica	altro stabilimento ospedaliero	penitenziario	altro	sconosciuto	Indicazione mancata
		Numero	Numero	Numero	Numero	Numero	Numero	Numero	Numero	Numero	Numero
	Tutti	48692	1370	1670	6378	1845	7697	322	2873	1370	1
Fornitori di prestazioni di base e della medicina acuta	Totale	41385	1333	1653	6201	1246	7218	306	2741	1210	1
	03	2435	104	110	439	43	150	6	113	28	0
	06	478	7	0	121	7	84	1	30	0	0
	07	482	7	31	128	20	263	5	26	2	0
	08	1729	183	86	345	59	131	4	95	175	0
	12	624	6	2	12	39	32	0	5	1	0
	13	1518	168	80	359	56	132	4	105	208	1
	17	1240	23	9	76	33	81	0	30	1	0
	18	239	1	2	16	17	23	0	3	1	0
	21	1367	35	19	284	17	208	3	99	0	0
	22	2319	20	13	260	12	160	4	143	133	0
	24	1597	18	88	276	14	66	9	86	1	0
	26	995	96	102	107	17	1264	12	243	15	0
	28	1366	67	30	179	19	134	7	56	11	0
	30	1774	9	25	239	65	234	11	28	4	0
	32	797	14	54	115	2	20	10	27	105	0
	34	1034	9	22	91	8	46	4	57	11	0
	35	1496	7	71	219	28	287	28	57	95	0
	36	446	4	8	45	12	76	5	50	3	0
	37	1371	63	17	322	20	170	18	107	3	0
	39	1420	67	33	199	20	73	4	57	23	0
	40	1341	26	12	96	38	70	1	36	0	0
	42	767	0	0	28	16	125	0	13	0	0

		Luogo di soggiorno prima dell'ammissione									
			domicilio con assi- stenza SPI- TEX		casa per anziani, al- tro stabili- mento sani- tario		altro stabili- mento ospe- daliero				Indicazione mancata
		domicilio		casa di cura		clinica psi- chiatrica		penitenziario	altro	sconosciuto	
		Numero	Numero	Numero	Numero	Numero	Numero	Numero	Numero	Numero	Numero
Cliniche specializzate	43	485	144	38	82	60	642	15	83	0	0
	44	370	2	6	11	9	6	0	6	0	0
	46	2051	36	200	410	168	984	6	194	58	0
	48	611	0	85	1	65	230	1	48	4	0
	49	862	0	104	109	15	570	3	35	0	0
	51	910	10	33	159	32	188	13	51	23	0
	52	3153	70	148	608	215	311	49	319	171	0
	54	2252	51	82	403	32	56	42	346	0	0
	56	1980	64	79	324	46	143	25	100	79	0
	58	1517	22	52	138	39	150	16	82	55	0
	66	359	0	12	0	3	109	0	11	0	0
	Totale	5907	29	15	86	245	306	0	52	155	0
	01	690	1	1	2	5	4	0	7	9	0
	02	360	1	7	2	2	1	0	0	0	0
	09	66	0	0	2	3	6	0	0	0	0
	10	43	1	0	4	14	1	0	0	0	0
	14	75	2	0	8	15	10	0	0	0	0
	15	129	7	1	5	7	12	0	4	0	0
	19	299	5	0	12	7	1	0	5	8	0
	23	482	3	0	7	14	9	0	9	0	0
	25	198	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	27	108	0	1	10	4	9	0	3	2	0
	29	395	0	0	0	3	1	0	0	0	0
	33	203	0	0	2	10	39	0	4	0	0
	38	317	3	1	3	13	8	0	2	4	0

		Luogo di soggiorno prima dell'ammissione									
			domicilio con assistenza SPI-TEX	casa di cura	casa per anziani, altro stabilimento sanitario	clinica psichiatrica	altro stabilimento ospedaliero	penitenziario	altro	sconosciuto	Indicazione mancata
		Numero	Numero	Numero	Numero	Numero	Numero	Numero	Numero	Numero	Numero
Cliniche per la cure di dipendenze	45	160	0	0	0	5	16	0	0	0	0
	47	76	0	0	0	3	16	0	0	0	0
	50	494	0	0	0	0	0	0	1	0	0
	57	327	0	2	1	17	25	0	10	131	0
	59	146	5	1	26	5	9	0	6	0	0
	60	309	0	0	2	3	6	0	0	0	0
	61	269	1	0	0	1	2	0	1	1	0
	62	44	0	0	0	1	0	0	0	0	0
	63	499	0	1	0	108	110	0	0	0	0
	65	177	0	0	0	5	21	0	0	0	0
	67	41	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Totale	1400	8	2	91	354	173	16	80	5	0
	04	85	1	0	13	46	0	5	5	1	0
	05	48	1	1	4	100	2	1	3	0	0
	11	297	0	0	4	109	37	1	0	0	0
	16	224	0	0	18	12	0	0	26	0	0
	20	93	0	0	32	13	1	1	5	0	0
	31	29	0	0	1	40	32	0	2	0	0
	53	112	6	0	12	1	0	8	19	0	0
	55	465	0	1	4	23	15	0	20	4	0
68	47	0	0	3	10	86	0	0	0	0	

Tabella 28: luogo di soggiorno prima dell'ammissione nelle cliniche (numero di casi)

Luogo di soggiorno prima dell'ammissione nelle cliniche (quota di casi)

		Luogo di soggiorno prima dell'ammissione									
		domicilio	domicilio con assi- stenza SPI- TEX	casa di cura	casa per anziani, al- tro stabili- mento sani- tario	clinica psi- chiatrica	altro stabili- mento ospe- daliero	penitenziario	altro	sconosciuto	Indicazione mancata
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
	Tutti	67%	2%	2%	9%	3%	11%	0%	4%	2%	0%
Fornitori di prestazioni di base e della medicina acuta	Totale	65%	2%	3%	10%	2%	11%	0%	4%	2%	0%
	03	71%	3%	3%	13%	1%	4%	0%	3%	1%	0%
	06	66%	1%	0%	17%	1%	12%	0%	4%	0%	0%
	07	50%	1%	3%	13%	2%	27%	1%	3%	0%	0%
	08	62%	7%	3%	12%	2%	5%	0%	3%	6%	0%
	12	87%	1%	0%	2%	5%	4%	0%	1%	0%	0%
	13	58%	6%	3%	14%	2%	5%	0%	4%	8%	0%
	17	83%	2%	1%	5%	2%	5%	0%	2%	0%	0%
	18	79%	0%	1%	5%	6%	8%	0%	1%	0%	0%
	21	67%	2%	1%	14%	1%	10%	0%	5%	0%	0%
	22	76%	1%	0%	8%	0%	5%	0%	5%	4%	0%
	24	74%	1%	4%	13%	1%	3%	0%	4%	0%	0%
	26	35%	3%	4%	4%	1%	44%	0%	9%	1%	0%
	28	73%	4%	2%	10%	1%	7%	0%	3%	1%	0%
	30	74%	0%	1%	10%	3%	10%	0%	1%	0%	0%
	32	70%	1%	5%	10%	0%	2%	1%	2%	9%	0%
	34	81%	1%	2%	7%	1%	4%	0%	4%	1%	0%
	35	65%	0%	3%	10%	1%	13%	1%	2%	4%	0%
	36	69%	1%	1%	7%	2%	12%	1%	8%	0%	0%
	37	66%	3%	1%	15%	1%	8%	1%	5%	0%	0%
	39	75%	4%	2%	10%	1%	4%	0%	3%	1%	0%
	40	83%	2%	1%	6%	2%	4%	0%	2%	0%	0%
	42	81%	0%	0%	3%	2%	13%	0%	1%	0%	0%

		Luogo di soggiorno prima dell'ammissione									
			domicilio con assi- stenza SPI- TEX	casa di cura	casa per anziani, al- tro stabili- mento sani- tario	clinica psi- chiatrica	altro stabili- mento ospe- daliero	penitenziario	altro	sconosciuto	Indicazione mancata
		domicilio									
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Cliniche specializzate	43	31%	9%	2%	5%	4%	41%	1%	5%	0%	0%
	44	90%	0%	1%	3%	2%	1%	0%	1%	0%	0%
	46	50%	1%	5%	10%	4%	24%	0%	5%	1%	0%
	48	58%	0%	8%	0%	6%	22%	0%	5%	0%	0%
	49	51%	0%	6%	6%	1%	34%	0%	2%	0%	0%
	51	64%	1%	2%	11%	2%	13%	1%	4%	2%	0%
	52	63%	1%	3%	12%	4%	6%	1%	6%	3%	0%
	54	69%	2%	3%	12%	1%	2%	1%	11%	0%	0%
	56	70%	2%	3%	11%	2%	5%	1%	4%	3%	0%
	58	73%	1%	3%	7%	2%	7%	1%	4%	3%	0%
	66	73%	0%	2%	0%	1%	22%	0%	2%	0%	0%
	Totale	87%	0%	0%	1%	4%	5%	0%	1%	2%	0%
	01	96%	0%	0%	0%	1%	1%	0%	1%	1%	0%
	02	97%	0%	2%	1%	1%	0%	0%	0%	0%	0%
	09	86%	0%	0%	3%	4%	8%	0%	0%	0%	0%
	10	68%	2%	0%	6%	22%	2%	0%	0%	0%	0%
	14	68%	2%	0%	7%	14%	9%	0%	0%	0%	0%
	15	78%	4%	1%	3%	4%	7%	0%	2%	0%	0%
	19	89%	1%	0%	4%	2%	0%	0%	1%	2%	0%
	23	92%	1%	0%	1%	3%	2%	0%	2%	0%	0%
	25	100%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	27	79%	0%	1%	7%	3%	7%	0%	2%	1%	0%
	29	99%	0%	0%	0%	1%	0%	0%	0%	0%	0%
	33	79%	0%	0%	1%	4%	15%	0%	2%	0%	0%
	38	90%	1%	0%	1%	4%	2%	0%	1%	1%	0%

		Luogo di soggiorno prima dell'ammissione									
			domicilio con assi- stenza SPI- TEX	casa di cura	casa per anziani, al- tro stabili- mento sani- tario	clinica psi- chiatrica	altro stabili- mento ospe- daliero	penitenziario	altro	sconosciuto	Indicazione mancata
		domicilio									
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Cliniche per la cure di di- pendenze	45	88%	0%	0%	0%	3%	9%	0%	0%	0%	0%
	47	80%	0%	0%	0%	3%	17%	0%	0%	0%	0%
	50	100%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	57	64%	0%	0%	0%	3%	5%	0%	2%	26%	0%
	59	74%	3%	1%	13%	3%	5%	0%	3%	0%	0%
	60	97%	0%	0%	1%	1%	2%	0%	0%	0%	0%
	61	98%	0%	0%	0%	0%	1%	0%	0%	0%	0%
	62	98%	0%	0%	0%	2%	0%	0%	0%	0%	0%
	63	69%	0%	0%	0%	15%	15%	0%	0%	0%	0%
	65	87%	0%	0%	0%	2%	10%	0%	0%	0%	0%
	67	100%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	Totale	66%	0%	0%	4%	17%	8%	1%	4%	0%	0%
	04	54%	1%	0%	8%	29%	0%	3%	3%	1%	0%
	05	30%	1%	1%	3%	63%	1%	1%	2%	0%	0%
	11	66%	0%	0%	1%	24%	8%	0%	0%	0%	0%
	16	80%	0%	0%	6%	4%	0%	0%	9%	0%	0%
	20	64%	0%	0%	22%	9%	1%	1%	3%	0%	0%
	31	28%	0%	0%	1%	38%	31%	0%	2%	0%	0%
	53	71%	4%	0%	8%	1%	0%	5%	12%	0%	0%
	55	87%	0%	0%	1%	4%	3%	0%	4%	1%	0%
	68	32%	0%	0%	2%	7%	59%	0%	0%	0%	0%

Tabella 29: luogo di soggiorno prima dell'ammissione nelle cliniche (quota di casi)

Categoria di classe di stanza occupata

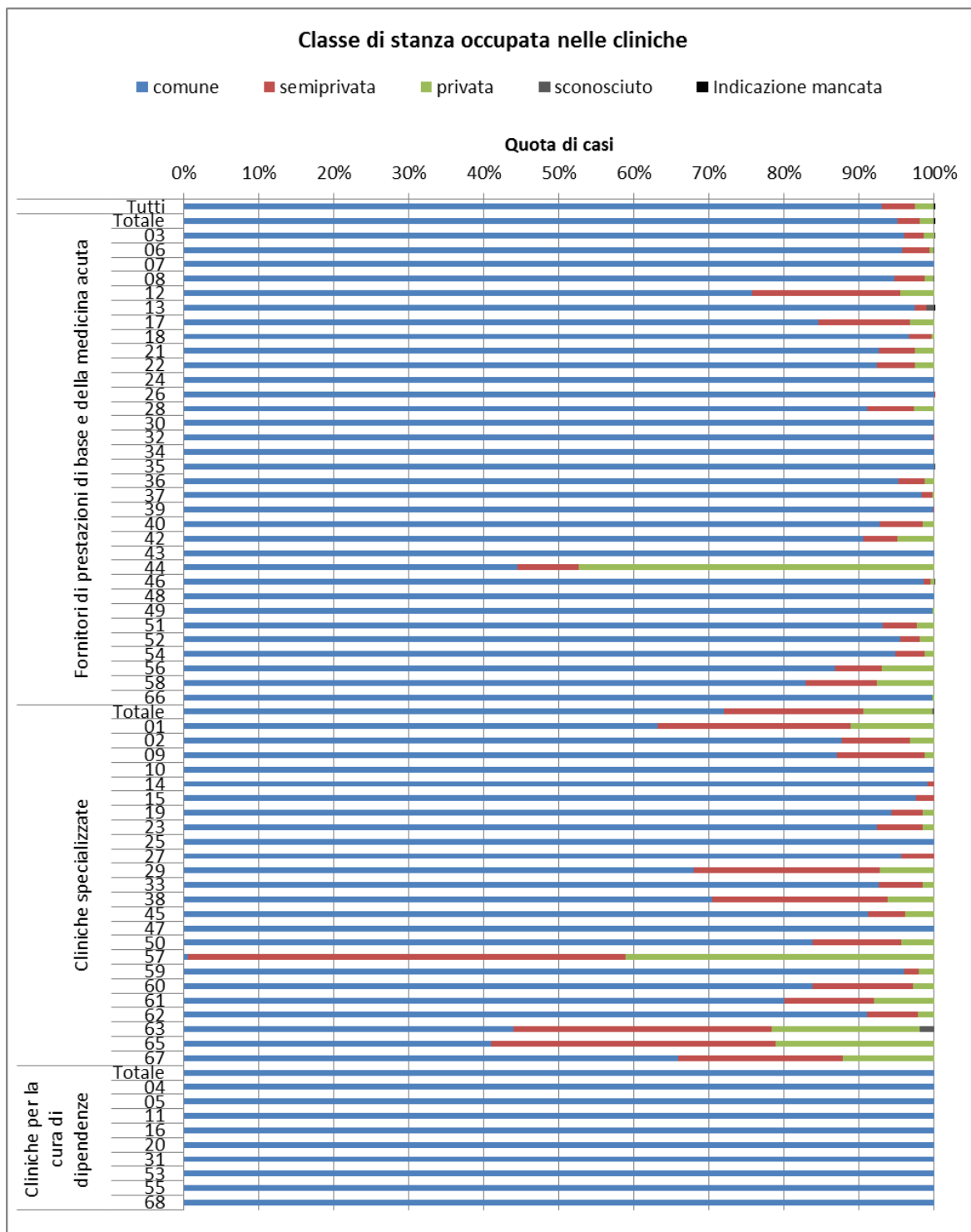


Figura 79: classe di stanza occupata nelle cliniche

Classe di stanza occupata nelle cliniche

		Classe									
		comune		semiprivata		privata		sconosciuto		Indicazione mancata	
		Numero	%	Numero	%	Numero	%	Numero	%	Numero	%
	Tutti	67178	93.0%	3185	4.4%	1807	2.5%	47	0.1%	1	0.0%
Fornitori	Totale	60158	95.0%	1922	3.0%	1180	1.9%	33	0.1%	1	0.0%
di pre-	03	3291	96.0%	87	2.5%	49	1.4%	1	0.0%	0	0.0%
stazioni	06	697	95.7%	26	3.6%	4	0.5%	1	0.1%	0	0.0%
di base	07	964	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
e della	08	2658	94.7%	113	4.0%	33	1.2%	3	0.1%	0	0.0%
medicina	12	546	75.7%	142	19.7%	33	4.6%	0	0.0%	0	0.0%
acuta	13	2564	97.5%	39	1.5%	1	0.0%	26	1.0%	1	0.0%
	17	1263	84.6%	181	12.1%	49	3.3%	0	0.0%	0	0.0%
	18	292	96.7%	9	3.0%	1	0.3%	0	0.0%	0	0.0%
	21	1882	92.6%	98	4.8%	52	2.6%	0	0.0%	0	0.0%
	22	2831	92.4%	155	5.1%	78	2.5%	0	0.0%	0	0.0%
	24	2155	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	26	2850	100.0%	1	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	28	1703	91.1%	116	6.2%	50	2.7%	0	0.0%	0	0.0%
	30	2389	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	32	1143	99.9%	1	0.1%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	34	1282	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	35	2287	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.0%	0	0.0%
	36	618	95.2%	23	3.5%	8	1.2%	0	0.0%	0	0.0%
	37	2056	98.3%	31	1.5%	4	0.2%	0	0.0%	0	0.0%
	39	1895	99.9%	1	0.1%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	40	1503	92.8%	92	5.7%	25	1.5%	0	0.0%	0	0.0%
	42	859	90.5%	43	4.5%	47	5.0%	0	0.0%	0	0.0%
	43	1549	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	44	182	44.4%	34	8.3%	194	47.3%	0	0.0%	0	0.0%
	46	4051	98.6%	38	0.9%	17	0.4%	1	0.0%	0	0.0%
	48	1045	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	49	1693	99.7%	0	0.0%	5	0.3%	0	0.0%	0	0.0%
	51	1321	93.1%	66	4.7%	32	2.3%	0	0.0%	0	0.0%
	52	4818	95.5%	128	2.5%	98	1.9%	0	0.0%	0	0.0%
	54	3096	94.9%	125	3.8%	43	1.3%	0	0.0%	0	0.0%
	56	2465	86.8%	176	6.2%	199	7.0%	0	0.0%	0	0.0%
	58	1717	82.9%	197	9.5%	157	7.6%	0	0.0%	0	0.0%
	66	493	99.8%	0	0.0%	1	0.2%	0	0.0%	0	0.0%
Cliniche	Totale	4891	72.0%	1263	18.6%	627	9.2%	14	0.2%	0	0.0%
specia-	01	454	63.1%	185	25.7%	80	11.1%	0	0.0%	0	0.0%
lizzate	02	327	87.7%	34	9.1%	12	3.2%	0	0.0%	0	0.0%
	09	67	87.0%	9	11.7%	1	1.3%	0	0.0%	0	0.0%
	10	63	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	14	109	99.1%	1	0.9%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	15	161	97.6%	4	2.4%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	19	318	94.4%	14	4.2%	5	1.5%	0	0.0%	0	0.0%
	23	484	92.4%	32	6.1%	8	1.5%	0	0.0%	0	0.0%
	25	198	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%

	Classe									
	comune		semiprivata		privata		sconosciuto		Indicazione mancata	
	Numero	%	Numero	%	Numero	%	Numero	%	Numero	%
27	131	95.6%	6	4.4%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
29	271	67.9%	99	24.8%	29	7.3%	0	0.0%	0	0.0%
33	239	92.6%	15	5.8%	4	1.6%	0	0.0%	0	0.0%
38	247	70.4%	82	23.4%	22	6.3%	0	0.0%	0	0.0%
45	165	91.2%	9	5.0%	7	3.9%	0	0.0%	0	0.0%
47	95	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
50	415	83.8%	58	11.7%	22	4.4%	0	0.0%	0	0.0%
57	3	0.6%	299	58.3%	211	41.1%	0	0.0%	0	0.0%
59	190	96.0%	4	2.0%	4	2.0%	0	0.0%	0	0.0%
60	268	83.8%	43	13.4%	9	2.8%	0	0.0%	0	0.0%
61	220	80.0%	33	12.0%	22	8.0%	0	0.0%	0	0.0%
62	41	91.1%	3	6.7%	1	2.2%	0	0.0%	0	0.0%
63	315	43.9%	247	34.4%	142	19.8%	14	1.9%	0	0.0%
65	83	40.9%	77	37.9%	43	21.2%	0	0.0%	0	0.0%
67	27	65.9%	9	22.0%	5	12.2%	0	0.0%	0	0.0%
Cliniche per la cure di dipendenze	Totale	2129 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
04	156	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
05	160	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
11	448	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
16	280	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
20	145	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
31	104	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
53	158	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
55	532	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
68	146	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%

Tabella 30: classe di stanza occupata nelle cliniche

Istanza ricoverante

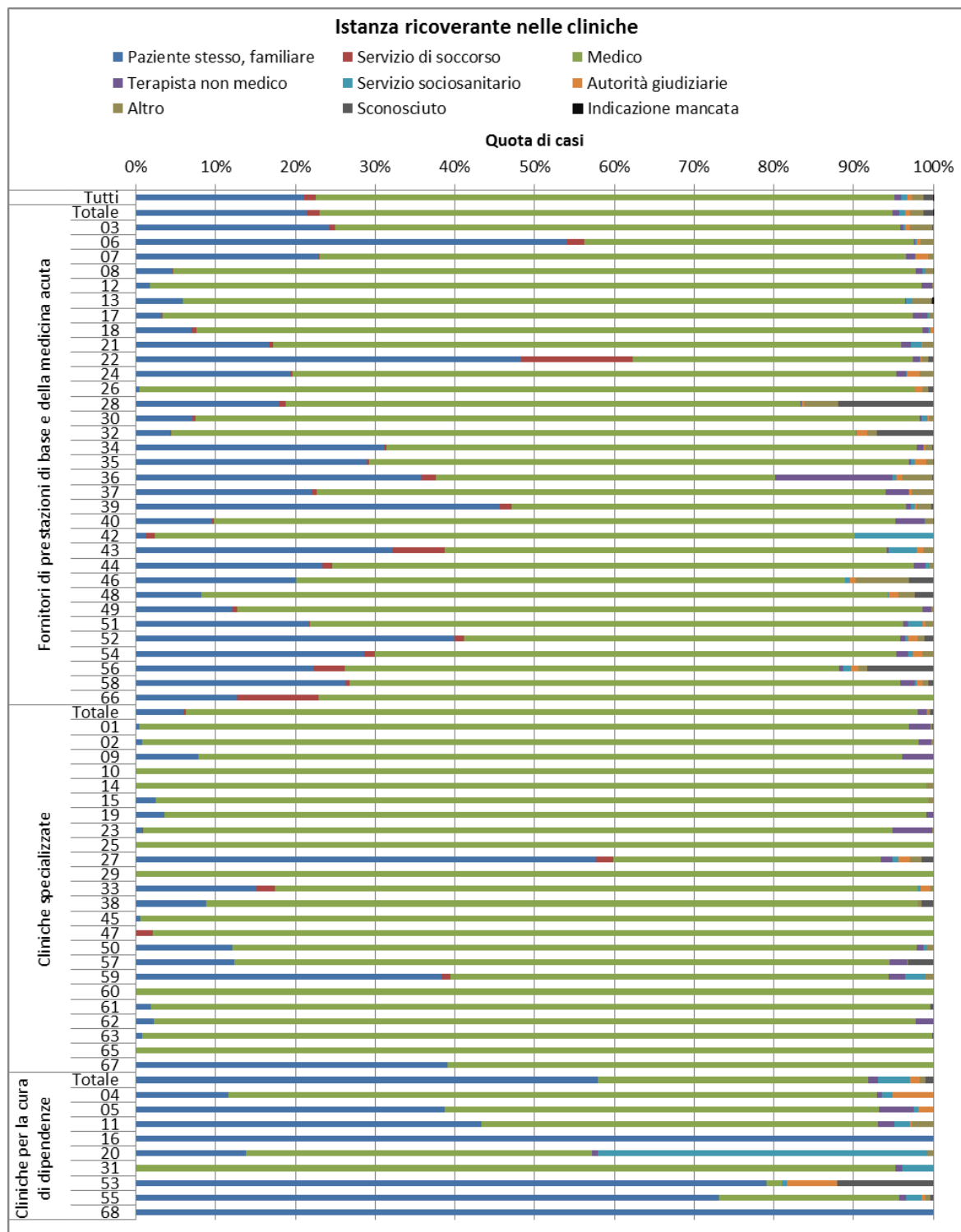


Figura 80: istanza ricoverante nelle cliniche

Istanza ricoverante nelle cliniche (numero di casi)

		Istanza ricoverante								
		Paziente stesso, familiare	Servizio di soccorso	Medico	Terapista non medico	Servizio sociosanitario	Autorità giudiziarie	Altro	Sconosciuto	Indicazione mancata
		Numero	Numero	Numero	Numero	Numero	Numero	Numero	Numero	Numero
	Tutti	15252	1003	52399	689	499	420	1094	861	1
Fornitori	Totale	13609	989	45442	586	403	390	1060	814	1
di pre-	03	833	21	2431	15	6	20	97	5	0
stazioni	06	393	16	301	1	2	3	12	0	0
di base	07	221	1	709	11	1	15	6	0	0
e della	08	129	3	2614	22	10	1	26	2	0
medicina	12	13	0	697	10	0	0	1	0	0
acuta	13	154	1	2382	3	21	0	63	6	1
	17	48	1	1405	28	3	1	7	0	0
	18	21	2	275	2	1	1	0	0	0
	21	340	10	1600	26	27	2	27	0	0
	22	1482	428	1075	26	6	1	28	18	0
	24	418	4	1633	26	3	34	37	0	0
	26	12	1	2772	0	0	27	22	17	0
	28	334	17	1206	2	4	3	80	223	0
	30	171	6	2172	6	15	6	13	0	0
	32	49	2	981	0	2	15	14	81	0
	34	399	3	854	10	1	3	11	1	0
	35	662	6	1550	6	12	31	20	1	0
	36	232	12	276	96	3	5	24	1	0
	37	461	14	1492	60	1	6	57	0	0
	39	866	28	937	12	9	5	34	5	0
	40	154	4	1385	59	2	1	14	1	0
	42	12	10	833	1	93	0	0	0	0
	43	497	103	858	4	54	14	19	0	0
	44	96	5	299	6	2	0	2	0	0
	46	827	0	2824	0	27	28	277	124	0
	48	85	0	900	0	1	13	22	24	0
	49	206	10	1459	18	0	1	4	0	0
	51	307	3	1055	9	25	6	14	0	0
	52	2012	64	2758	30	19	65	39	57	0
	54	933	44	2137	47	20	39	44	0	0
	56	633	112	1760	12	28	28	31	236	0
	58	546	8	1431	38	5	16	15	12	0
	66	63	50	381	0	0	0	0	0	0
Cliniche	Totale	409	14	6235	79	9	5	18	26	409
specia-	01	3	0	694	19	0	0	2	1	0
lizzate	02	3	0	363	6	0	0	1	0	0
	09	6	0	68	3	0	0	0	0	0
	10	0	0	63	0	0	0	0	0	0
	14	0	0	109	0	0	0	1	0	0
	15	4	0	160	0	0	0	1	0	0
	19	12	0	322	3	0	0	0	0	0
	23	4	1	492	26	0	0	1	0	0

	Istanza ricoverante								
	Paziente stesso, familiare	Servizio di soccorso	Medico	Terapista non medico	Servizio sociosanitario	Autorità giudiziarie	Altro	Sconosciuto	Indicazione mancata
	Numero	Numero	Numero	Numero	Numero	Numero	Numero	Numero	Numero
25	0	0	198	0	0	0	0	0	0
27	79	3	46	2	1	2	2	2	0
29	0	0	399	0	0	0	0	0	0
33	39	6	208	0	1	3	1	0	0
38	31	0	313	0	0	0	2	5	0
45	1	0	180	0	0	0	0	0	0
47	0	2	93	0	0	0	0	0	0
50	60	0	425	4	2	0	4	0	0
57	63	0	422	11	0	0	1	16	0
59	76	2	109	4	5	0	2	0	0
60	0	0	320	0	0	0	0	0	0
61	5	0	269	0	0	0	0	1	0
62	1	0	43	1	0	0	0	0	0
63	6	0	711	0	0	0	0	1	0
65	0	0	203	0	0	0	0	0	0
67	16	0	25	0	0	0	0	0	0
Cliniche per la cure di dipendenze	Totale	1234	0	722	24	87	25	16	21
	04	18	0	127	1	2	8	0	0
	05	62	0	87	7	1	3	0	0
	11	194	0	223	9	9	1	12	0
	16	280	0	0	0	0	0	0	0
	20	20	0	63	1	60	0	1	0
	31	0	0	99	1	4	0	0	0
	53	125	0	3	0	1	10	0	19
	55	389	0	120	5	10	3	3	2
	68	146	0	0	0	0	0	0	0

Tabella 31: istanza ricoverante nelle cliniche (numero di casi)

Istanza ricoverante nelle cliniche (quota di casi)

		Istanza ricoverante								
		Paziente stesso, familiare	Servizio di soccorso	Medico	Terapista non medico	Servizio sociosanitario	Autorità giudiziarie	Altro	Sconosciuto	Indicazione mancata
		%	%	%	%	%	%	%	%	%
	Tutti	21%	1%	73%	1%	1%	1%	2%	1%	0%
Fornitori	Totale	22%	2%	72%	1%	1%	1%	2%	1%	0%
di pre-	03	24%	1%	71%	0%	0%	1%	3%	0%	0%
stazioni	06	54%	2%	41%	0%	0%	0%	2%	0%	0%
di base	07	23%	0%	74%	1%	0%	2%	1%	0%	0%
e della	08	5%	0%	93%	1%	0%	0%	1%	0%	0%
medicina	12	2%	0%	97%	1%	0%	0%	0%	0%	0%
acuta	13	6%	0%	91%	0%	1%	0%	2%	0%	0%
	17	3%	0%	94%	2%	0%	0%	0%	0%	0%
	18	7%	1%	91%	1%	0%	0%	0%	0%	0%
	21	17%	0%	79%	1%	1%	0%	1%	0%	0%
	22	48%	14%	35%	1%	0%	0%	1%	1%	0%
	24	19%	0%	76%	1%	0%	2%	2%	0%	0%
	26	0%	0%	97%	0%	0%	1%	1%	1%	0%
	28	18%	1%	65%	0%	0%	0%	4%	12%	0%
	30	7%	0%	91%	0%	1%	0%	1%	0%	0%
	32	4%	0%	86%	0%	0%	1%	1%	7%	0%
	34	31%	0%	67%	1%	0%	0%	1%	0%	0%
	35	29%	0%	68%	0%	1%	1%	1%	0%	0%
	36	36%	2%	43%	15%	0%	1%	4%	0%	0%
	37	22%	1%	71%	3%	0%	0%	3%	0%	0%
	39	46%	1%	49%	1%	0%	0%	2%	0%	0%
	40	10%	0%	85%	4%	0%	0%	1%	0%	0%
	42	1%	1%	88%	0%	10%	0%	0%	0%	0%
	43	32%	7%	55%	0%	3%	1%	1%	0%	0%
	44	23%	1%	73%	1%	0%	0%	0%	0%	0%
	46	20%	0%	69%	0%	1%	1%	7%	3%	0%
	48	8%	0%	86%	0%	0%	1%	2%	2%	0%
	49	12%	1%	86%	1%	0%	0%	0%	0%	0%
	51	22%	0%	74%	1%	2%	0%	1%	0%	0%
	52	40%	1%	55%	1%	0%	1%	1%	1%	0%
	54	29%	1%	65%	1%	1%	1%	1%	0%	0%
	56	22%	4%	62%	0%	1%	1%	1%	8%	0%
	58	26%	0%	69%	2%	0%	1%	1%	1%	0%
	66	13%	10%	77%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Cliniche	Totale	6%	0%	92%	1%	0%	0%	0%	0%	0%
specia-	01	0%	0%	97%	3%	0%	0%	0%	0%	0%
lizzate	02	1%	0%	97%	2%	0%	0%	0%	0%	0%
	09	8%	0%	88%	4%	0%	0%	0%	0%	0%
	10	0%	0%	100%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	14	0%	0%	99%	0%	0%	0%	1%	0%	0%
	15	2%	0%	97%	0%	0%	0%	1%	0%	0%
	19	4%	0%	96%	1%	0%	0%	0%	0%	0%
	23	1%	0%	94%	5%	0%	0%	0%	0%	0%

	Istanza ricoverante								
	Paziente stesso, familiare	Servizio di soccorso	Medico	Terapista non medico	Servizio sociosanitario	Autorità giudiziarie	Altro	Sconosciuto	Indicazione mancata
	%	%	%	%	%	%	%	%	%
25	0%	0%	100%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
27	58%	2%	34%	1%	1%	1%	1%	1%	0%
29	0%	0%	100%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
33	15%	2%	81%	0%	0%	1%	0%	0%	0%
38	9%	0%	89%	0%	0%	0%	1%	1%	0%
45	1%	0%	99%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
47	0%	2%	98%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
50	12%	0%	86%	1%	0%	0%	1%	0%	0%
57	12%	0%	82%	2%	0%	0%	0%	3%	0%
59	38%	1%	55%	2%	3%	0%	1%	0%	0%
60	0%	0%	100%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
61	2%	0%	98%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
62	2%	0%	96%	2%	0%	0%	0%	0%	0%
63	1%	0%	99%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
65	0%	0%	100%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
67	39%	0%	61%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Cliniche per la cure di dipendenze Totale	58%	0%	34%	1%	4%	1%	1%	1%	0%
04	12%	0%	81%	1%	1%	5%	0%	0%	0%
05	39%	0%	54%	4%	1%	2%	0%	0%	0%
11	43%	0%	50%	2%	2%	0%	3%	0%	0%
16	100%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
20	14%	0%	43%	1%	41%	0%	1%	0%	0%
31	0%	0%	95%	1%	4%	0%	0%	0%	0%
53	79%	0%	2%	0%	1%	6%	0%	12%	0%
55	73%	0%	23%	1%	2%	1%	1%	0%	0%
68	100%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%

Tabella 32: istanza ricoverante nelle cliniche (quota di casi)

Durata della degenza

Durata della degenza nelle cliniche

		Durata della degenza								
		Valore medio	+/- SD	Minimo	Percentile 25	Mediana	Percentile 75	Mas-simo	N valide	Manca
Fornitori di prestazioni di base e della medicina acuta	Tutti	31	36	0	8	22	43	1369	72212	6
	Totale	29	35	0	7	20	40	1369	63292	2
	03	30	34	0	9	22	42	854	3428	0
	06	31	37	0	6	19	43	333	728	0
	07	24	21	1	9	19	31	180	964	0
	08	27	42	0	5	15	33	906	2807	0
	12	42	25	1	25	41	56	212	721	0
	13	32	42	0	8	19	42	764	2630	1
	17	41	25	0	25	42	55	267	1493	0
	18	37	27	0	16	32	53	155	302	0
	21	34	37	0	8	23	45	282	2032	0
	22	27	33	0	4	16	40	489	3064	0
	24	24	28	0	8	16	29	429	2155	0
	26	27	46	0	6	13	30	942	2851	0
	28	33	42	0	10	24	44	730	1869	0
	30	36	64	0	7	21	44	1369	2389	0
	32	29	32	0	10	21	36	305	1144	0
	34	38	41	0	11	26	53	527	1282	0
	35	31	43	0	6	17	41	858	2287	1
	36	29	40	0	7	18	37	410	649	0
	37	21	22	1	6	14	30	178	2091	0
	39	38	42	0	8	25	55	542	1896	0
	40	36	23	0	18	35	55	199	1620	0
	42	30	25	1	12	25	41	156	949	0
	43	28	34	1	7	17	35	461	1549	0
	44	34	32	1	11	27	46	183	410	0
	46	24	27	0	8	18	31	550	4107	0
	48	21	29	0	6	12	25	327	1045	0
	49	28	35	0	7	16	35	361	1698	0
	51	33	31	0	8	25	47	205	1419	0
	52	27	28	0	5	18	40	493	5044	0
	54	19	21	0	5	11	28	282	3264	0
	56	27	23	0	8	22	41	320	2840	0
58	28	25	0	9	22	42	301	2071	0	
66	28	23	0	7	24	40	126	494	0	
Cliniche specializzate	Totale	43	28	0	23	41	56	495	6795	0
	01	45	15	1	37	43	55	85	719	0
	02	52	27	1	36	52	69	202	373	0
	09	54	26	4	39	54	76	114	77	0
	10	48	28	1	21	51	76	101	63	0
	14	85	49	3	49	84	119	198	110	0
	15	35	23	4	18	28	48	108	165	0
	19	41	17	1	30	42	55	86	337	0
	23	47	21	1	35	47	58	141	524	0
	25	38	33	0	17	29	50	218	198	0

		Durata della degenza								
		Valore medio	+/- SD	Minimo	Percentile 25	Mediana	Percentile 75	Mas-simo	N valide	Manca
Cliniche per la cure di dipendenze	27	28	31	0	5	15	43	140	137	0
	29	39	11	1	33	40	41	69	399	0
	33	28	30	0	6	18	36	174	258	0
	38	46	20	1	35	48	58	111	351	0
	45	52	62	0	19	32	63	495	181	0
	47	38	30	0	18	28	52	158	95	0
	50	51	37	1	23	48	77	276	495	0
	57	45	19	0	32	45	57	108	513	0
	59	37	33	0	10	27	57	190	198	0
	60	44	23	1	24	45	61	120	320	0
	61	38	17	0	26	38	49	89	275	0
	62	86	48	4	51	82	120	187	45	0
	63	34	29	1	15	27	46	229	718	0
	65	23	12	1	15	21	29	62	203	0
	67	18	6	1	19	20	20	27	41	0
	Totale	57	57	0	20	38	84	1057	2125	4
	04	110	122	1	22	69	184	1057	156	0
	05	118	61	1	81	122	168	235	160	0
	11	51	32	1	23	39	84	120	448	0
	16	31	23	0	12	26	43	95	280	0
	20	38	41	0	14	26	47	210	145	0
	31	70	33	1	46	70	98	133	104	0
53	24	21	1	8	19	34	120	158	0	
55	64	50	1	21	55	96	308	532	0	
68	22	3	6	23	23	23	23	142	4	

Tabella 33: durata della degenza nelle cliniche

Degenze di breve durata

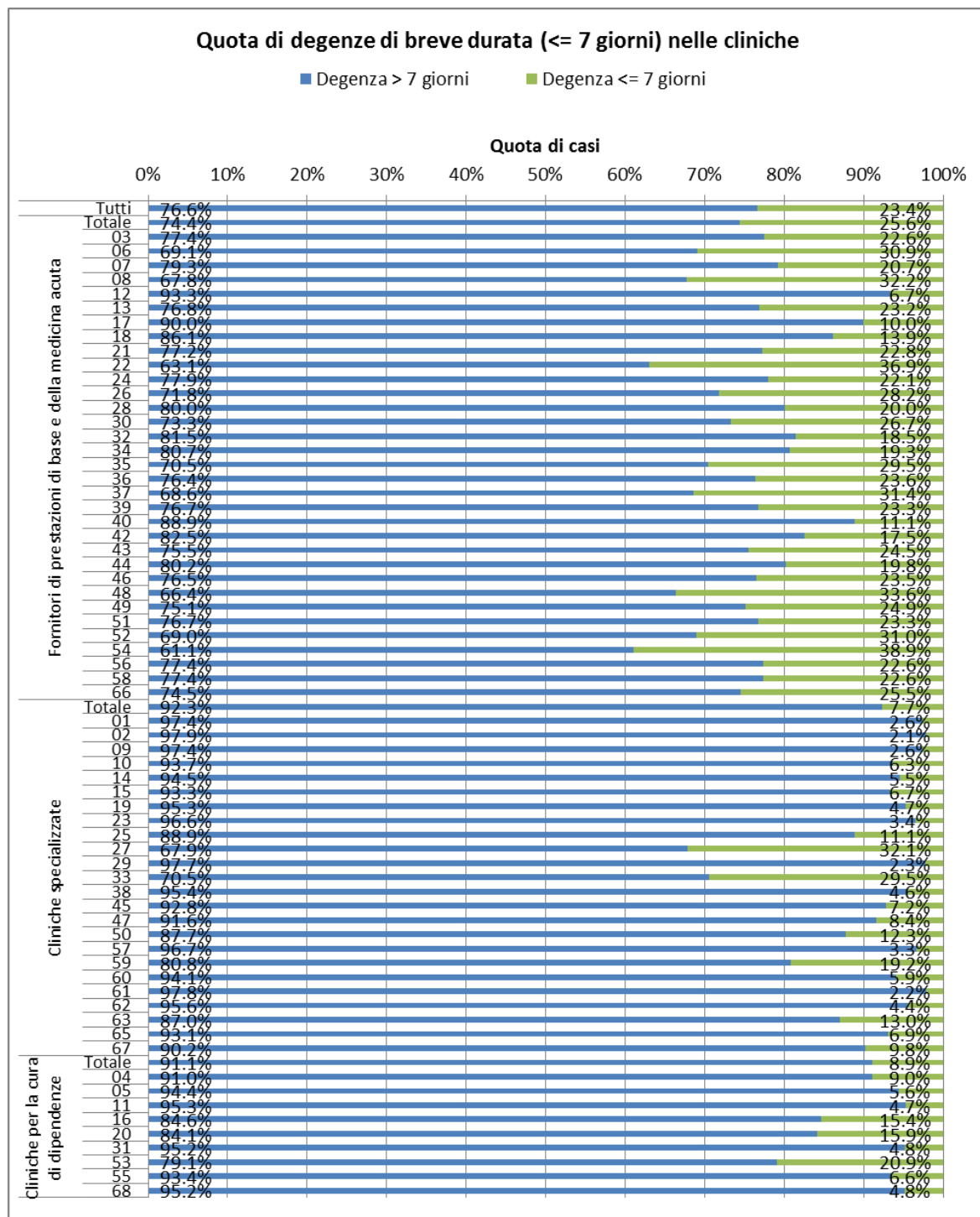


Figura 81: quota di degenze di breve durata nelle cliniche

Quota di degenze di breve durata (<= 7 giorni) nelle cliniche

		Degenza di breve durata			
		Degenza > 7 giorni		Degenza <= 7 giorni	
		Numero	%	Numero	%
	Tutti	55327	76.6%	16891	23.4%
Fornitori di prestazioni di base e della medicina acuta	Totale	47119	74.4%	16175	25.6%
	03	2654	77.4%	774	22.6%
	06	503	69.1%	225	30.9%
	07	764	79.3%	200	20.7%
	08	1902	67.8%	905	32.2%
	12	673	93.3%	48	6.7%
	13	2021	76.8%	610	23.2%
	17	1343	90.0%	150	10.0%
	18	260	86.1%	42	13.9%
	21	1569	77.2%	463	22.8%
	22	1932	63.1%	1132	36.9%
	24	1679	77.9%	476	22.1%
	26	2047	71.8%	804	28.2%
	28	1496	80.0%	373	20.0%
	30	1751	73.3%	638	26.7%
	32	932	81.5%	212	18.5%
	34	1034	80.7%	248	19.3%
	35	1612	70.5%	676	29.5%
	36	496	76.4%	153	23.6%
	37	1434	68.6%	657	31.4%
	39	1454	76.7%	442	23.3%
	40	1440	88.9%	180	11.1%
	42	783	82.5%	166	17.5%
	43	1169	75.5%	380	24.5%
	44	329	80.2%	81	19.8%
	46	3143	76.5%	964	23.5%
	48	694	66.4%	351	33.6%
	49	1275	75.1%	423	24.9%
	51	1089	76.7%	330	23.3%
	52	3479	69.0%	1565	31.0%
	54	1994	61.1%	1270	38.9%
	56	2197	77.4%	643	22.6%
	58	1603	77.4%	468	22.6%
	66	368	74.5%	126	25.5%
Cliniche specializzate	Totale	6269	92.3%	526	7.7%
	01	700	97.4%	19	2.6%
	02	365	97.9%	8	2.1%
	09	75	97.4%	2	2.6%
	10	59	93.7%	4	6.3%
	14	104	94.5%	6	5.5%
	15	154	93.3%	11	6.7%
	19	321	95.3%	16	4.7%
	23	506	96.6%	18	3.4%
	25	176	88.9%	22	11.1%
	27	93	67.9%	44	32.1%

		Degenza di breve durata			
		Degenza > 7 giorni		Degenza <= 7 giorni	
		Numero	%	Numero	%
Cliniche per la cure di di- pendenze	29	390	97.7%	9	2.3%
	33	182	70.5%	76	29.5%
	38	335	95.4%	16	4.6%
	45	168	92.8%	13	7.2%
	47	87	91.6%	8	8.4%
	50	434	87.7%	61	12.3%
	57	496	96.7%	17	3.3%
	59	160	80.8%	38	19.2%
	60	301	94.1%	19	5.9%
	61	269	97.8%	6	2.2%
	62	43	95.6%	2	4.4%
	63	625	87.0%	93	13.0%
	65	189	93.1%	14	6.9%
	67	37	90.2%	4	9.8%
	Totale	1939	91.1%	190	8.9%
	04	142	91.0%	14	9.0%
	05	151	94.4%	9	5.6%
	11	427	95.3%	21	4.7%
	16	237	84.6%	43	15.4%
	20	122	84.1%	23	15.9%
	31	99	95.2%	5	4.8%
	53	125	79.1%	33	20.9%
	55	497	93.4%	35	6.6%
	68	139	95.2%	7	4.8%

Tabella 34: quota di degenze di breve durata nelle cliniche

Casi esclusi (HoNOS)

I casi dalla qualità dei dati insufficiente (indicazioni mancanti concernenti il sesso, l'età, la diagnosi principale oppure qualità dei dati HoNOS lacunosa, vedi rapporto sulla qualità dei dati), HoNOS *drop-out* e/o quelli ri-guardanti degenze di breve durata sono esclusi dai confronti tra cliniche.

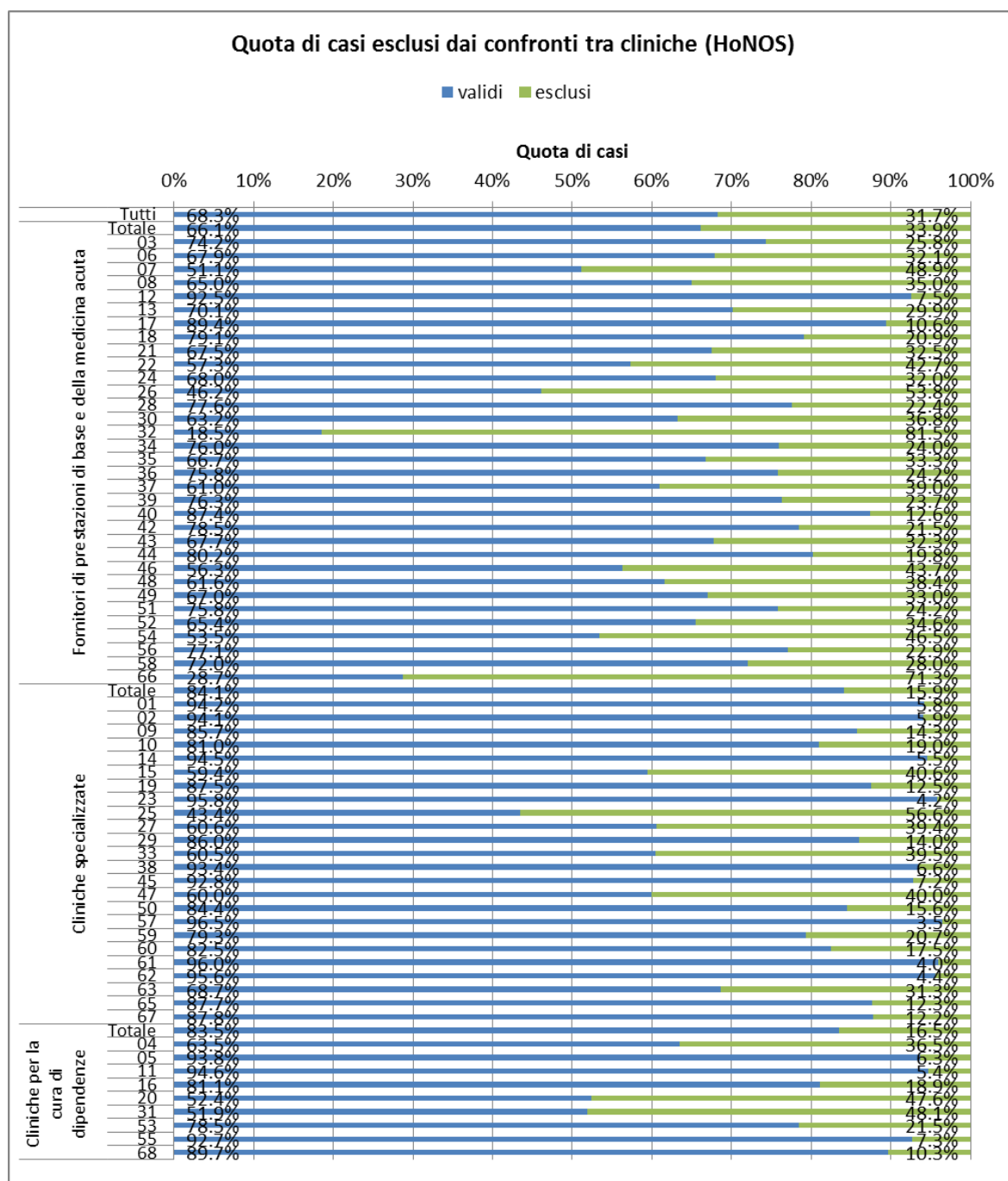


Figura 82: quota di casi esclusi dai confronti tra cliniche (HoNOS)

Quota di casi esclusi dai confronti tra cliniche (HoNOS)

		Casi validi/invalidi (vale a dire esclusi) dai confronti tra cliniche (HoNOS)			
		validi		esclusi	
		Numero	%	Numero	%
	Tutti	49301	68.3%	22917	31.7%
Fornitori di prestazioni di base e della medicina acuta	Totale	41810	66.1%	21484	33.9%
	03	2545	74.2%	883	25.8%
	06	494	67.9%	234	32.1%
	07	493	51.1%	471	48.9%
	08	1825	65.0%	982	35.0%
	12	667	92.5%	54	7.5%
	13	1844	70.1%	787	29.9%
	17	1335	89.4%	158	10.6%
	18	239	79.1%	63	20.9%
	21	1371	67.5%	661	32.5%
	22	1755	57.3%	1309	42.7%
	24	1466	68.0%	689	32.0%
	26	1316	46.2%	1535	53.8%
	28	1450	77.6%	419	22.4%
	30	1509	63.2%	880	36.8%
	32	212	18.5%	932	81.5%
	34	974	76.0%	308	24.0%
	35	1526	66.7%	762	33.3%
	36	492	75.8%	157	24.2%
	37	1275	61.0%	816	39.0%
	39	1446	76.3%	450	23.7%
	40	1416	87.4%	204	12.6%
	42	745	78.5%	204	21.5%
	43	1049	67.7%	500	32.3%
	44	329	80.2%	81	19.8%
	46	2311	56.3%	1796	43.7%
	48	644	61.6%	401	38.4%
	49	1138	67.0%	560	33.0%
	51	1075	75.8%	344	24.2%
	52	3301	65.4%	1743	34.6%
	54	1745	53.5%	1519	46.5%
	56	2189	77.1%	651	22.9%
	58	1492	72.0%	579	28.0%
	66	142	28.7%	352	71.3%
Cliniche specializzate	Totale	5713	84.1%	1082	15.9%
	01	677	94.2%	42	5.8%
	02	351	94.1%	22	5.9%
	09	66	85.7%	11	14.3%
	10	51	81.0%	12	19.0%
	14	104	94.5%	6	5.5%
	15	98	59.4%	67	40.6%
	19	295	87.5%	42	12.5%
	23	502	95.8%	22	4.2%
	25	86	43.4%	112	56.6%

		Casi validi/invalidi (vale a dire esclusi) dai confronti tra cliniche (HoNOS)			
		validi		esclusi	
		Numero	%	Numero	%
	27	83	60.6%	54	39.4%
	29	343	86.0%	56	14.0%
	33	156	60.5%	102	39.5%
	38	328	93.4%	23	6.6%
	45	168	92.8%	13	7.2%
	47	57	60.0%	38	40.0%
	50	418	84.4%	77	15.6%
	57	495	96.5%	18	3.5%
	59	157	79.3%	41	20.7%
	60	264	82.5%	56	17.5%
	61	264	96.0%	11	4.0%
	62	43	95.6%	2	4.4%
	63	493	68.7%	225	31.3%
	65	178	87.7%	25	12.3%
	67	36	87.8%	5	12.2%
Cliniche per la cure di dipendenze	Totale	1778	83.5%	351	16.5%
	04	99	63.5%	57	36.5%
	05	150	93.8%	10	6.3%
	11	424	94.6%	24	5.4%
	16	227	81.1%	53	18.9%
	20	76	52.4%	69	47.6%
	31	54	51.9%	50	48.1%
	53	124	78.5%	34	21.5%
	55	493	92.7%	39	7.3%
	68	131	89.7%	15	10.3%

Tabella 35: quota di casi esclusi dai confronti tra cliniche (HoNOS)

Casi esclusi (BSCL)

I casi dalla qualità dei dati insufficiente (indicazioni mancanti concernenti il sesso, l'età, la diagnosi principale oppure qualità dei dati BSCL lacunosa, vedi rapporto sulla qualità dei dati), BSCL *drop-out* e/o quelli riguardanti degenze di breve durata sono esclusi dai confronti tra cliniche.

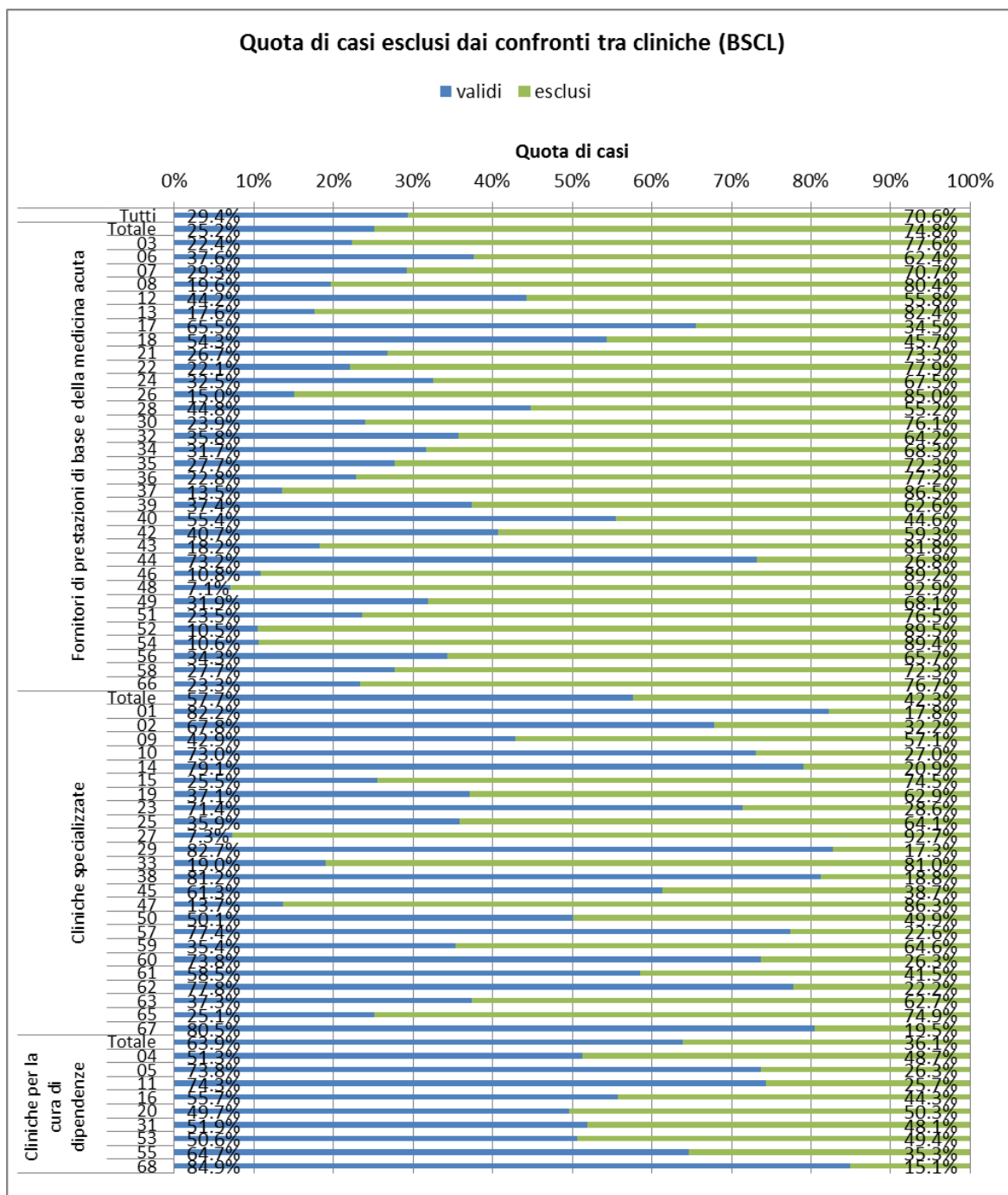


Figura 83: quota di casi esclusi dai confronti tra cliniche (BSCL)

Quota di casi esclusi dai confronti tra cliniche (BSCL)

		Casi validi / invalidi (vale a dire esclusi) dai confronti tra cliniche (BSCL)			
		validi		esclusi	
		Numero	%	Numero	%
	Tutti	21219	29.4%	50999	70.6%
Fornitori di prestazioni di base e della medicina acuta	Totale	15939	25.2%	47355	74.8%
	03	767	22.4%	2661	77.6%
	06	274	37.6%	454	62.4%
	07	282	29.3%	682	70.7%
	08	551	19.6%	2256	80.4%
	12	319	44.2%	402	55.8%
	13	462	17.6%	2169	82.4%
	17	978	65.5%	515	34.5%
	18	164	54.3%	138	45.7%
	21	543	26.7%	1489	73.3%
	22	676	22.1%	2388	77.9%
	24	701	32.5%	1454	67.5%
	26	428	15.0%	2423	85.0%
	28	837	44.8%	1032	55.2%
	30	572	23.9%	1817	76.1%
	32	409	35.8%	735	64.2%
	34	406	31.7%	876	68.3%
	35	633	27.7%	1655	72.3%
	36	148	22.8%	501	77.2%
	37	282	13.5%	1809	86.5%
	39	709	37.4%	1187	62.6%
	40	898	55.4%	722	44.6%
	42	386	40.7%	563	59.3%
	43	282	18.2%	1267	81.8%
	44	300	73.2%	110	26.8%
	46	444	10.8%	3663	89.2%
	48	74	7.1%	971	92.9%
	49	542	31.9%	1156	68.1%
	51	334	23.5%	1085	76.5%
	52	531	10.5%	4513	89.5%
	54	345	10.6%	2919	89.4%
	56	974	34.3%	1866	65.7%
	58	573	27.7%	1498	72.3%
	66	115	23.3%	379	76.7%
Cliniche specializzate	Totale	3919	57.7%	2876	42.3%
	01	591	82.2%	128	17.8%
	02	253	67.8%	120	32.2%
	09	33	42.9%	44	57.1%
	10	46	73.0%	17	27.0%
	14	87	79.1%	23	20.9%
	15	42	25.5%	123	74.5%
	19	125	37.1%	212	62.9%
	23	374	71.4%	150	28.6%
	25	71	35.9%	127	64.1%

		Casi validi / invalidi (vale a dire esclusi) dai confronti tra cliniche (BSCL)			
		validi		esclusi	
		Numero	%	Numero	%
	27	10	7.3%	127	92.7%
	29	330	82.7%	69	17.3%
	33	49	19.0%	209	81.0%
	38	285	81.2%	66	18.8%
	45	111	61.3%	70	38.7%
	47	13	13.7%	82	86.3%
	50	248	50.1%	247	49.9%
	57	397	77.4%	116	22.6%
	59	70	35.4%	128	64.6%
	60	236	73.8%	84	26.3%
	61	161	58.5%	114	41.5%
	62	35	77.8%	10	22.2%
	63	268	37.3%	450	62.7%
	65	51	25.1%	152	74.9%
	67	33	80.5%	8	19.5%
Cliniche per la cure di di- pendenze	Totale	1361	63.9%	768	36.1%
	04	80	51.3%	76	48.7%
	05	118	73.8%	42	26.3%
	11	333	74.3%	115	25.7%
	16	156	55.7%	124	44.3%
	20	72	49.7%	73	50.3%
	31	54	51.9%	50	48.1%
	53	80	50.6%	78	49.4%
	55	344	64.7%	188	35.3%
	68	124	84.9%	22	15.1%

Tabella 36: quota di casi esclusi dai confronti tra cliniche (BSCL)

A2. Risultato della misurazione (fornitori di prestazioni di base e della medicina acuta)

Valutazione da parte di terzi: valore comparativo HoNOS

			Parametro della qualità		Valore comparativo		IC semplice die valore comparativo		IC simultaneo di valore comparativo	
		Numero va- lido	Valore medio	Errore standard del valore medio	Valore com- parativo	Errore standard	IC 95% (li- mite inferiore	IC 95% (li- mite superiore)	IC 95% (li- mite inferiore	IC 95% (li- mite superiore)
Clinica	03	2545	7,59	,11	,09	,11	-,12	,31	-,26	,45
	06	494	7,77	,24	,28	,24	-,20	,75	-,49	1,04
	07	493	9,73	,24	2,25	,24	1,78	2,73	1,48	3,03
	08	1825	7,45	,13	-,05	,13	-,31	,20	-,47	,37
	12	667	7,88	,21	,38	,21	-,04	,80	-,30	1,06
	13	1844	6,56	,13	-,99	,13	-1,24	-,73	-1,41	-,56
	17	1335	9,86	,16	2,44	,16	2,12	2,75	1,92	2,95
	18	239	7,05	,34	-,45	,34	-1,13	,22	-1,54	,64
	21	1371	8,50	,15	1,03	,15	,74	1,32	,55	1,51
	22	1755	8,16	,14	,69	,14	,42	,96	,24	1,13
	24	1466	9,97	,14	2,56	,14	2,28	2,85	2,10	3,03
	26	1316	8,41	,23	,94	,23	,49	1,40	,20	1,69
	28	1450	6,79	,15	-,74	,15	-1,02	-,45	-1,20	-,26
	30	1509	8,49	,14	1,03	,14	,75	1,31	,57	1,49
	32	212	12,73	,46	5,26	,46	4,36	6,16	3,82	6,73
	34	974	7,99	,17	,51	,17	,17	,85	-,04	1,06
	35	1525	7,28	,14	-,23	,14	-,50	,04	-,67	,22
	36	492	7,20	,25	-,30	,25	-,80	,20	-1,11	,50
	37	1275	8,31	,16	,84	,16	,52	1,15	,31	1,36
	39	1446	4,72	,15	-2,88	,15	-3,17	-2,59	-3,36	-2,40
	40	1416	8,75	,15	1,30	,15	1,00	1,59	,82	1,77
42	745	8,76	,21	1,28	,21	,88	1,69	,63	1,94	
43	1049	8,80	,19	1,33	,19	,97	1,70	,74	1,93	

		Parametro della qualità		Valore comparativo		IC semplice die valore comparativo		IC simultaneo di valore comparativo	
	Numero va- lido	Valore medio	Errore standard del valore medio	Valore com- parativo	Errore standard	IC 95% (li- mite inferiore	IC 95% (li- mite superiore)	IC 95% (li- mite inferiore	IC 95% (li- mite superiore)
44	329	8,15	,32	,66	,33	,02	1,30	-,37	1,69
46	2311	8,72	,13	1,29	,13	1,03	1,55	,86	1,72
48	644	8,22	,22	,74	,22	,31	1,16	,04	1,43
49	1138	9,01	,17	1,55	,17	1,22	1,87	1,01	2,08
51	1075	6,87	,16	-,65	,16	-,97	-,32	-1,17	-,12
52	3301	4,18	,11	-3,60	,11	-3,82	-3,39	-3,97	-3,24
54	1745	5,71	,13	-1,87	,14	-2,13	-1,60	-2,30	-1,43
56	2189	7,11	,13	-,42	,14	-,68	-,15	-,86	,02
58	1492	5,68	,14	-1,88	,14	-2,17	-1,60	-2,35	-1,42
66	142	8,75	,45	1,25	,45	,38	2,13	-,16	2,67

Tabella 37: valutazione da parte di terzi: valore comparativo HoNOS nei fornitori di prestazioni di base e della medicina acuta

Autovalutazione: valore comparativo BSCL

		Parametro della qualità			Valore comparativo		IC semplice di valore comparativo		IC simultaneo di valore comparativo	
		Numero valido	Valore medio	Errore standard del valore medio	Valore comparativo	Errore standard	IC 95% (limite inferiore)	IC 95% (limite superiore)	IC 95% (limite inferiore)	IC 95% (limite superiore)
Clinica	03	767	30,63	1,01	-2,61	1,01	-4,60	-,63	-5,89	,70
	06	274	29,49	1,67	-3,69	1,67	-6,96	-,41	-9,02	1,65
	07	282	35,45	1,67	2,38	1,67	-,90	5,65	-2,96	7,71
	08	551	33,00	1,23	-,12	1,23	-2,54	2,30	-4,12	3,86
	12	319	31,83	1,56	-1,31	1,56	-4,37	1,75	-6,31	3,68
	13	462	31,93	1,34	-1,22	1,34	-3,84	1,40	-5,51	3,08
	17	978	29,99	1,00	-3,33	1,00	-5,30	-1,37	-6,64	-,03
	18	164	35,41	2,12	2,32	2,12	-1,84	6,49	-4,44	9,08
	21	543	35,28	1,20	2,24	1,20	-,11	4,59	-1,65	6,07
	22	676	29,66	1,13	-3,61	1,13	-5,83	-1,40	-7,28	,05
	24	701	38,60	1,09	5,74	1,09	3,60	7,87	2,18	9,26
	26	428	30,08	2,40	-3,12	2,40	-7,83	1,58	-10,84	4,71
	28	837	33,39	,99	,29	,99	-1,65	2,23	-2,95	3,52
	30	572	36,32	1,21	3,32	1,21	,95	5,69	-,59	7,23
	32	409	32,56	2,22	-,57	2,22	-4,93	3,79	-7,78	6,59
	34	406	35,44	1,36	2,38	1,36	-,29	5,05	-2,00	6,75
	35	632	30,99	1,10	-2,21	1,10	-4,36	-,06	-5,76	1,35
	36	148	29,91	2,34	-3,23	2,34	-7,82	1,35	-10,66	4,20
	37	282	35,84	1,74	2,78	1,74	-,63	6,18	-2,78	8,33
	39	709	30,26	1,15	-2,99	1,15	-5,24	-,74	-6,73	,73
	40	898	40,22	,95	7,53	,95	5,67	9,39	4,42	10,63
	42	386	34,68	1,48	1,61	1,48	-1,29	4,50	-3,14	6,35
	43	282	35,48	1,92	2,41	1,92	-1,37	6,18	-3,76	8,57
	44	300	33,79	1,80	,69	1,80	-2,84	4,22	-5,07	6,46
	46	444	38,77	1,68	5,82	1,68	2,51	9,12	,36	11,23

		Parametro della qualità		Valore comparativo		IC semplice di valore comparativo		IC simultaneo di valore comparativo	
	Numero va- lido	Valore medio	Errore standard del valore medio	Valore com- parativo	Errore standard	IC 95% (li- mite inferiore	IC 95% (li- mite superiore)	IC 95% (li- mite inferiore	IC 95% (li- mite superiore)
48	74	36,11	3,27	3,01	3,27	-3,40	9,43	-7,31	13,45
49	542	37,21	1,25	4,24	1,25	1,78	6,69	,19	8,29
51	334	34,58	1,50	1,49	1,50	-1,45	4,44	-3,30	6,32
52	531	33,06	1,30	-,06	1,30	-2,61	2,49	-4,25	4,15
54	345	22,10	1,53	-11,26	1,53	-14,25	-8,26	-16,15	-6,37
56	974	30,43	1,10	-2,87	1,10	-5,02	-,71	-6,50	,78
58	573	28,84	1,21	-4,44	1,21	-6,81	-2,07	-8,35	-,52
66	115	37,25	2,57	4,16	2,57	-,87	9,20	-3,99	12,32

Tabella 38: valutazione da parte di terzi: valore comparativo BSCL nei fornitori di prestazioni di base e della medicina acuta

Misure restrittive della libertà: quota di casi affetti

		Misure restrittive della libertà – quota di casi affetti					
		Totale	Caso con almeno una misura restrittiva della libertà				
		Numero	Numero	%	Errore standard	IC 95% (limite inferiore)	IC 95% (limite superiore)
Clinica	Totale	60141	5006	8.3	0.113	8.103	8.545
	03	3428	378	11.0	0.535	9.978	12.075
	06	728	58	8.0	1.004	6.000	9.934
	07	964	93	9.6	0.951	7.784	11.511
	08	2807	188	6.7	0.472	5.773	7.622
	12	721	7	1.0	0.365	0.255	1.687
	13	2631	226	8.6	0.546	7.519	9.661
	17	1493	51	3.4	0.470	2.495	4.337
	18	302	0	0.0	.	.	.
	21	2032	218	10.7	0.687	9.383	12.074
	22	3064	133	4.3	0.368	3.619	5.062
	24	2155	275	12.8	0.719	11.352	14.170
	28	1869	176	9.4	0.676	8.093	10.741
	30	2389	51	2.1	0.296	1.555	2.714
	32	1144	105	9.2	0.854	7.505	10.851
	34	1282	149	11.6	0.895	9.868	13.377
	35	2288	253	11.1	0.656	9.773	12.343
	36	649	63	9.7	1.162	7.429	11.985
	37	2091	377	18.0	0.841	16.382	19.677
	39	1896	163	8.6	0.644	7.335	9.859
	40	1620	91	5.6	0.572	4.496	6.739
	42	949	81	8.5	0.907	6.758	10.313
	43	1549	88	5.7	0.588	4.528	6.834
	44	410	8	2.0	0.683	0.612	3.290
	46	4107	125	3.0	0.268	2.518	3.569
	48	1045	75	7.2	0.798	5.612	8.742
	49	1698	91	5.4	0.547	4.288	6.430
	51	1419	234	16.5	0.985	14.560	18.421
	52	5044	310	6.1	0.338	5.483	6.809
	54	3264	600	18.4	0.678	17.054	19.711
	56	2840	224	7.9	0.506	6.896	8.879
	58	2071	110	5.3	0.493	4.346	6.277
	66	494	5	1.0	0.450	0.129	1.895

Tabella 39: misure restrittive della libertà: quota di casi affetti nei fornitori di prestazioni di base e della medicina acuta

Misure restrittive della libertà: isolamento (intensità)

		Intensità d'isolamento (frequenza*durata)				
		Numero valido	Valore medio	Errore standard del valore medio	IC 95% (limite inferiore)	IC 95% (limite superiore)
Clinica	Totale	3830	75.38	2.573	70.34	80.425
	03	274	79.73	11.040	58.09	101.365
	06	56	54.15	17.714	19.43	88.872
	07	68	138.95	15.954	107.68	170.222
	08	155	103.83	18.336	67.89	139.766
	12*	4	34.75	12.071	.	.
	13	148	210.05	26.871	157.39	262.719
	17	47	95.60	19.682	57.02	134.172
	21	175	18.84	1.712	15.48	22.197
	22	104	41.66	3.923	33.97	49.349
	24	199	94.03	8.529	77.32	110.750
	28	128	36.93	5.131	26.87	46.988
	30	32	35.64	8.918	18.16	53.114
	32	65	183.31	49.720	85.85	280.757
	34	136	57.36	7.851	41.97	72.744
	35	203	65.32	7.897	49.84	80.794
	36	59	75.26	21.002	34.10	116.426
	37	314	88.42	7.370	73.98	102.867
	39	120	115.76	19.626	77.29	154.225
	40	90	70.01	10.540	49.35	90.670
	42*	0	.	.	.	.
	43*	0	.	.	.	.
	44*	6	83.37	27.070	.	.
	46	83	195.45	18.096	159.98	230.918
	48	38	229.55	66.888	98.45	360.656
	49*	0	.	.	.	.
	51	206	82.89	11.591	60.18	105.613
	52	272	21.57	5.998	9.81	33.326
	54	584	44.80	2.584	39.74	49.869
	56	164	49.61	8.255	33.43	65.788
	58	100	22.98	6.874	9.51	36.453
	66*	0	.	.	.	.
* Nelle cliniche con un numero inferiore di 30 casi utili (N<30) non è stato calcolato l'intervallo di confidenza.						

Tabella 40: misure restrittive della libertà: isolamento (intensità) nei fornitori di prestazioni di base e della medicina acuta

Misure restrittive della libertà: immobilizzazione (intensità)

		Intensità d'immobilizzazione (frequenza*durata)				
		Numero valido	Valore medio	Errore standard del valore medio	IC 95% (limite inferiore)	IC 95% (limite superiore)
Clinica	Totale	578	49.09	4.154	40.95	57.234
	03	175	38.41	5.711	27.22	49.608
	06*	0	.	.	.	.
	07*	1	4.25	.	.	.
	08*	20	35.03	14.177	.	.
	12*	0	.	.	.	.
	13	68	105.72	23.164	60.32	151.122
	17*	25	37.59	8.267	.	.
	21	31	104.83	19.611	66.39	143.264
	22*	0	.	.	.	.
	24	31	52.25	22.692	7.77	96.726
	28*	2	180.00	12.000	.	.
	30*	1	3.25	.	.	.
	32*	1	15.00	.	.	.
	34	48	23.00	6.976	9.33	36.676
	35	90	42.28	8.439	25.74	58.823
	36*	6	15.88	6.864	.	.
	37*	1	84.02	.	.	.
	39*	12	10.89	4.093	.	.
	40*	6	41.76	29.294	.	.
	42*	18	26.40	13.005	.	.
	43*	0	.	.	.	.
	44*	4	91.02	38.038	.	.
	46*	2	36.00	33.000	.	.
	48*	0	.	.	.	.
	49*	0	.	.	.	.
	51*	14	26.73	9.025	.	.
	52*	11	57.30	27.733	.	.
	54*	4	10.03	1.887	.	.
	56*	6	16.68	4.539	.	.
	58*	1	46.00	.	.	.
	66*	0	.	.	.	.
* Nelle cliniche con un numero inferiore di 30 casi utili (N < 30) non è stato calcolato l'intervallo di confidenza.						

Tabella 41: misure restrittive della libertà: immobilizzazione (intensità) nei fornitori di prestazioni di base e della medicina acuta

Misure restrittive della libertà: medicazione forzata (frequenza)

		Medicazione forzata (frequenza/ caso)				
		Numero valido	Valore medio	Errore standard del valore medio	IC 95% (limite inferiore)	IC 95% (limite superiore)
Clinica	Totale	1866	2.04	.103	1.84	2.244
	03	104	1.68	.161	1.37	1.998
	06*	9	1.56	.444	.	.
	07	52	1.54	.127	1.29	1.788
	08	118	1.53	.132	1.27	1.784
	12*	0	0.00	.000	.	.
	13	34	1.18	.107	0.97	1.387
	17	36	1.22	.120	0.99	1.458
	21	114	1.33	.077	1.18	1.485
	22	35	1.74	.487	0.79	2.698
	24	83	1.89	.250	1.40	2.382
	28	61	1.39	.220	0.96	1.824
	30*	12	1.08	.083	.	.
	32*	27	1.11	.062	.	.
	34	45	1.49	.154	1.19	1.792
	35	96	1.48	.138	1.21	1.750
	36*	21	1.52	.214	.	.
	37	35	1.14	.060	1.03	1.260
	39	48	1.50	.171	1.16	1.835
	40*	27	1.70	.255	.	.
	42	66	2.39	.298	1.81	2.979
	43	88	2.01	.185	1.65	2.373
	44*	0	0.00	.000	.	.
	46	39	1.41	.159	1.10	1.722
	48	44	5.77	1.247	3.33	8.216
	49	85	1.65	.145	1.36	1.931
	51	79	1.77	.186	1.41	2.137
	52	160	4.40	1.024	2.39	6.406
	54	201	1.87	.146	1.58	2.152
	56	87	2.00	.221	1.57	2.433
	58	59	3.41	.645	2.14	4.670
	66*	1	1.00	.000	.	.
* Nelle cliniche con un numero inferiore di 30 casi utili (N<30) non è stato calcolato l'intervallo di confidenza.						

Tabella 42: misure restrittive della libertà: medicazione forzata (frequenza) nei fornitori di prestazioni di base e della medicina acuta

Misure restrittive della libertà: restrizione della libertà di movimento (frequenza)

		Restrizione della libertà di movimento (frequenza/ caso)				
		Numero valido	Valore medio	Errore standard del valore medio	IC 95% (limite inferiore)	IC 95% (limite superiore)
Clinica	Totale	689	11.44	.818	9.84	13.044
	03	106	14.35	1.859	10.71	17.992
	06*	1	6.00	.000	.	.
	07*	9	48.89	32.541	.	.
	08*	7	1.29	.184	.	.
	12*	0	.	.	.	.
	13	54	7.63	2.669	2.40	12.860
	17*	1	.	.	.	.
	21*	23	.	.	.	.
	22*	28	.	.	.	.
	24	73	17.71	2.421	12.97	22.457
	28	91	1.59	.188	1.22	1.962
	30*	4	1.25	.250	.	.
	32*	29	33.59	5.223	.	.
	34*	8	1.13	.125	.	.
	35	51	10.16	2.353	5.54	14.769
	36*	1	3.00	.000	.	.
	37	63	11.86	.	8.06	15.658
	39	43	1.47	.084	1.30	1.629
	40*	0	0.00	.000	.	.
	42*	11	.	.	.	.
	43*	0	0.00	.000	.	.
	44*	1	.	.	.	.
	46*	8	2.13	.875	.	.
	48*	17	40.88	8.299	.	.
	49*	0	.	.	.	.
	51*	26	9.27	2.537	.	.
	52*	17	3.35	.658	.	.
	54*	0	.	.	.	.
	56*	17	.	.	.	.
	58*	0	.	.	.	.
	66*	0	.	.	.	.
* Nelle cliniche con un numero inferiore di 30 casi utili (N<30) non è stato calcolato l'intervallo di confidenza.						

Tabella 43: misure restrittive della libertà: restrizione della libertà di movimento (frequenza) nei fornitori di prestazioni di base e della medicina acuta

Misure restrittive della libertà: contenzione (intensità)

		Intensità di contenzione (frequenza*durata)				
		Numero va- lido	Valore medio	Errore standard del valore medio	IC 95% (li- mite inferiore)	IC 95% (li- mite superiore)
Clinica	Totale	30	2.12	.864	0.42	3.810
	03*	0	.	.	.	.
	06*	0	.	.	.	.
	07*	0	.	.	.	.
	08*	0	.	.	.	.
	12*	0	.	.	.	.
	13*	0	.	.	.	.
	17*	0	.	.	.	.
	21*	1	0.42	.	.	.
	22*	0	.	.	.	.
	24*	4	6.25	5.341	.	.
	28*	4	1.30	0.723	.	.
	30*	0	.	.	.	.
	32*	0	.	.	.	.
	34*	0	.	.	.	.
	35*	0	.	.	.	.
	36*	0	.	.	.	.
	37*	0	.	.	.	.
	39*	0	.	.	.	.
	40*	0	.	.	.	.
	42*	0	.	.	.	.
	43*	0	.	.	.	.
	44*	1	13.50	.	.	.
	46*	0	.	.	.	.
	48*	0	.	.	.	.
	49*	11	0.53	0.104	.	.
	51*	0	.	.	.	.
	52*	0	.	.	.	.
	54*	0	.	.	.	.
	56*	9	1.50	0.954	0.00	.000
	58*	0	.	.	.	.
	66*	0	.	.	.	.
* Nelle cliniche con un numero inferiore di 30 casi utili (N<30) non è stato calcolato l'intervallo di confi- denza.						

Tabella 44: misure restrittive della libertà: contenzione (intensità) nei fornitori di prestazioni di base e della medicina acuta

A3. Risultato della misurazione (cliniche specializzate)

Valutazione da parte di terzi: valore comparativo HoNOS

			Parametro della qualità		Valore comparativo		IC semplice di valore comparativo		IC simultaneo di valore comparativo	
		Numero va- lido	Valore medio	Errore standard del valore medio	Valore com- parativo	Errore standard	IC 95% (li- mite inferiore	IC 95% (li- mite superiore)	IC 95% (li- mite inferiore	IC 95% (li- mite superiore)
Clinica	01	677	5,37	,21	-1,93	,21	-2,34	-1,52	-2,64	-1,22
	02	351	6,72	,25	-,38	,25	-,88	,12	-1,19	,43
	09	66	8,09	,54	1,02	,54	-,03	2,08	-,64	2,69
	10	51	8,00	,67	,93	,67	-,39	2,26	-1,16	3,03
	14	104	3,91	,54	-3,22	,54	-4,27	-2,17	-4,89	-1,55
	15	98	6,59	,44	-,49	,44	-1,36	,38	-1,87	,89
	19	295	6,35	,26	-,76	,26	-1,28	-,25	-1,61	,08
	23	502	8,03	,21	1,05	,21	,64	1,46	,37	1,72
	25	86	12,80	,55	5,82	,55	4,75	6,89	4,12	7,52
	27	83	13,21	,52	6,23	,52	5,21	7,25	4,61	7,85
	29	343	7,84	,25	,81	,25	,33	1,30	,02	1,61
	33	156	6,81	,37	-,27	,37	-1,00	,46	-1,44	,90
	38	328	5,76	,29	-1,39	,29	-1,95	-,83	-2,31	-,47
	45	168	5,60	,35	-1,52	,35	-2,20	-,83	-2,62	-,42
	47	57	5,84	,75	-1,24	,75	-2,71	,23	-3,57	1,08
	50	418	7,15	,24	,09	,24	-,39	,56	-,70	,87
	57	495	8,31	,27	1,36	,27	,83	1,89	,46	2,26
	59	157	4,72	,39	-2,42	,39	-3,18	-1,65	-3,64	-1,19
	60	264	6,28	,28	-,83	,28	-1,38	-,28	-1,72	,06
	61	264	6,87	,59	-,22	,59	-1,37	,94	-2,11	1,68
	62	43	5,55	,78	-1,54	,78	-3,07	,00	-3,97	,89
	63	493	9,23	,23	2,36	,23	1,91	2,82	1,60	3,13
	65	178	5,65	,36	-1,47	,36	-2,17	-,76	-2,59	-,34

		Parametro della qualità		Valore comparativo		IC semplice di valore comparativo		IC simultaneo di valore comparativo	
	Numero va- lido	Valore medio	Errore standard del valore medio	Valore com- parativo	Errore standard	IC 95% (li- mite inferiore	IC 95% (li- mite superiore)	IC 95% (li- mite inferiore	IC 95% (li- mite superiore)
67	36	7,99	,93	,93	,93	-,90	2,75	-1,95	3,81

Tabella 45: valutazione da parte di terzi: valore comparativo HoNOS nelle cliniche specializzate

Autovalutazione: valore comparativo BSCL

		Parametro della qualità			Valore comparativo		IC semplice di valore comparativo		IC simultaneo di valore comparativo	
		Numero valido	Valore medio	Errore standard del valore medio	Valore comparativo	Errore standard	IC 95% (limite inferiore)	IC 95% (limite superiore)	IC 95% (limite inferiore)	IC 95% (limite superiore)
Clinica	01	591	29,62	1,27	-2,75	1,27	-5,25	-,25	-7,15	1,65
	02	253	25,93	1,65	-6,45	1,65	-9,69	-3,21	-11,73	-1,16
	09	33	34,02	4,36	2,08	4,36	-6,46	10,62	-11,40	15,56
	10	46	35,88	4,37	3,96	4,37	-4,59	12,52	-9,59	17,52
	14	87	30,16	3,67	-1,84	3,67	-9,03	5,35	-13,33	9,66
	15	42	29,85	3,86	-2,14	3,86	-9,71	5,43	-14,10	9,83
	19	125	31,18	2,26	-,80	2,26	-5,24	3,64	-7,90	6,29
	23	374	28,49	1,39	-3,83	1,39	-6,56	-1,11	-8,38	,71
	25	71	41,72	3,75	9,94	3,75	2,59	17,29	-1,77	21,64
	27	*10	36,42	7,88	4,48	7,88	.	.	.	.
	29	330	28,95	1,46	-3,29	1,46	-6,15	-,43	-8,02	1,44
	33	49	41,62	3,66	9,78	3,66	2,60	16,96	-1,58	21,14
	38	285	26,22	1,70	-6,19	1,70	-9,52	-2,87	-11,68	-,71
	45	111	23,66	2,48	-8,54	2,48	-13,41	-3,67	-16,32	-,76
	47	*13	36,62	7,23	4,67	7,23	.	.	.	.
	50	248	33,92	1,73	2,09	1,74	-1,31	5,49	-3,47	7,65
	57	397	36,67	1,71	5,24	1,71	1,88	8,60	-,48	10,96
	59	70	45,11	3,22	13,39	3,22	7,07	19,71	3,36	23,43
	60	236	35,26	1,71	3,51	1,71	,17	6,85	-1,93	8,95
	61	161	36,61	3,96	4,85	3,96	-2,91	12,61	-7,80	17,50
	62	35	27,11	4,94	-4,89	4,94	-14,59	4,80	-20,22	10,43
	63	268	39,31	1,73	7,89	1,73	4,49	11,29	2,30	13,48
	65	51	29,84	3,72	-2,14	3,72	-9,44	5,15	-13,70	9,41
	67	33	34,40	5,29	2,47	5,29	-7,90	12,83	-13,91	18,84

Tabella 46: valutazione da parte di terzi: valore comparativo BSCL nelle cliniche specializzate

Misure restrittive della libertà: quota di casi affetti

		Misure restrittive della libertà – quota di casi affetti					
		Totale	Caso con almeno una misura restrittiva della libertà				
		Numero	Numero	%	Errore standard	IC 95% (limite inferiore)	IC 95% (limite superiore)
Clinica	Totale	1213	54	4.5	0.592	3.291	5.612
	50	495	14	2.8	0.745	1.368	4.289
	63	718	40	5.6	0.856	3.893	7.249

Tabella 47: misure restrittive della libertà: quota di casi affetti nelle cliniche specializzate

Misure restrittive della libertà: isolamento (intensità)

		Intensità d'isolamento (frequenza*durata)				
		Numero valido	Valore medio	Errore standard del valore medio	IC 95% (limite inferiore)	IC 95% (limite superiore)
Clinica	Totale	46	94.70	17.932	59.555	129.849
	50*	13	93.79	26.474	.	.
	63	33	95.06	22.952	50.075	140.046

* Nelle cliniche con un numero inferiore di 30 casi utili (N<30) non è stato calcolato l'intervallo di confidenza.

Tabella 48: misure restrittive della libertà: isolamento (intensità) nelle cliniche specializzate

Misure restrittive della libertà: immobilizzazione (intensità)

		Intensità d'immobilizzazione (frequenza*durata)				
		Numero valido	Valore medio	Errore standard del valore medio	IC 95% (limite inferiore)	IC 95% (limite superiore)
Clinica	Totale	0	0.00	.000	.	.
	50*	0	.	.	.	.
	63*	0	.	.	.	.

* Nelle cliniche con un numero inferiore di 30 casi utili (N<30) non è stato calcolato l'intervallo di confidenza.

Tabella 49: misure restrittive della libertà: immobilizzazione (intensità) nelle cliniche specializzate

Misure restrittive della libertà: medicazione forzata (frequenza)

		Medicazione forzata (frequenza/ caso)				
		Numero va- lido	Valore medio	Errore standard del valore medio	IC 95% (li- mite inferiore)	IC 95% (li- mite superiore)
Clinica	Totale	12	1.17	.112	0.946	1.387
	50*	5	1.20	.200	.	.
	63*	7	1.14	.143	.	.

* Nelle cliniche con un numero inferiore di 30 casi utili (N<30) non è stato calcolato l'intervallo di confi-
denza.

Tabella 50: misure restrittive della libertà: medicazione forzata (frequenza) nelle cliniche specializzate

Misure restrittive della libertà: restrizione della libertà (frequenza)

		Restrizione della libertà (frequenza/ caso)				
		Numero va- lido	Valore medio	Errore standard del valore medio	IC 95% (li- mite inferiore)	IC 95% (li- mite superiore)
Clinica	Totale	0	0.00	.000	.	.
	50*	0	0.00	.000	.	.
	63*	0	0.00	.000	.	.

* Nelle cliniche con un numero inferiore di 30 casi utili (N<30) non è stato calcolato l'intervallo di confi-
denza.

Tabella 51: misure restrittive della libertà: restrizione della libertà (frequenza) nelle cliniche specializzate

Misure restrittive della libertà: contenzione (intensità)

		Intensità di contenzione (frequenza*durata)				
		Numero va- lido	Valore medio	Errore standard del valore medio	IC 95% (li- mite inferiore)	IC 95% (li- mite superiore)
Clinica	Totale	0	0.00	.000	.	.
	50*	0	.	.	.	.
	63*	0	.	.	.	.

* Nelle cliniche con un numero inferiore di 30 casi utili (N<30) non è stato calcolato l'intervallo di confi-
denza.

Tabella 52: misure restrittive della libertà: contenzione (intensità) nelle cliniche specializzate

A4. Risultato della misurazione (cliniche per la cura di dipendenze)

Valutazione da parte di terzi: valore comparativo HoNOS

			Parametro della qualità		Valore comparativo		IC semplice di valore comparativo		IC simultaneo di valore comparativo	
		Numero va- lido	Valore medio	Errore standard del valore medio	Valore com- parativo	Errore standard	IC 95% (li- mite inferiore	IC 95% (li- mite superiore)	IC 95% (li- mite inferiore	IC 95% (li- mite superiore)
Clinica	04	99	6,56	,51	1,65	,52	,63	2,66	,18	3,12
	05	150	6,11	,42	1,21	,43	,36	2,05	-,03	2,45
	11	424	5,60	,26	,79	,27	,25	1,33	-,08	1,66
	16	227	4,98	,36	-,02	,37	-,74	,70	-1,11	1,07
	20	76	4,34	,61	-,69	,62	-1,89	,52	-2,43	1,05
	31	54	7,85	,63	2,94	,64	1,69	4,20	1,15	4,73
	53	124	5,34	,54	,37	,55	-,71	1,45	-1,22	1,96
	55	493	3,17	,30	-2,54	,31	-3,14	-1,93	-3,62	-1,46
68	131	6,42	,49	1,53	,50	,55	2,51	,09	2,97	

Tabella 53: valutazione da parte di terzi: valore comparativo HoNOS nelle cliniche per la cura di dipendenze

Autovalutazione: valore comparativo BSCL

		Parametro della qualità			Valore comparativo		IC semplice di valore comparativo		IC simultaneo di valore comparativo	
		Numero valido	Valore medio	Errore standard del valore medio	Valore comparativo	Errore standard	IC 95% (limite inferiore)	IC 95% (limite superiore)	IC 95% (limite inferiore)	IC 95% (limite superiore)
Clinica	04	80	14,63	2,37	-4,96	2,38	-9,62	-,30	-11,68	1,75
	05	118	17,81	2,04	-1,63	2,04	-5,64	2,38	-7,53	4,27
	11	333	23,00	1,22	4,89	1,23	2,48	7,30	,84	8,93
	16	156	18,21	1,73	-1,23	1,73	-4,63	2,17	-6,33	3,87
	20	72	13,10	2,73	-6,54	2,73	-11,90	-1,19	-14,26	1,17
	31	54	20,72	2,71	1,47	2,72	-3,86	6,80	-6,10	9,05
	53	80	17,64	2,86	-1,76	2,86	-7,37	3,85	-9,91	6,38
	55	344	17,58	1,59	-2,31	1,60	-5,45	,82	-7,84	3,22
	68	124	24,03	2,16	5,20	2,17	,95	9,45	-1,12	11,52

Tabella 54: valutazione da parte di terzi: valore comparativo BSCL nelle cliniche per la cura di dipendenze

A5. Qualità dei dati

Qualità dei dati HoNOS totale (comprende ammissione/dimissione e MedStat) (quota di casi)

		Quota di casi analizzabili per calcoli HoNOS						
		Totale	Analizzabile		Drop-out		Non analizzabile	
			Completo	Incompleto	Non influenzabile	Influenzabile	Insufficiente	Mancante
Clinica	Totale	100.0%	44.0%	24.3%	23.3%	2.0%	1.7%	4.7%
	01	100.0%	82.1%	12.1%	2.6%	3.1%	0.1%	0.0%
	02	100.0%	81.8%	12.3%	4.3%	1.6%	0.0%	0.0%
	03	100.0%	35.0%	39.2%	23.5%	1.1%	0.0%	1.1%
	04	100.0%	59.6%	3.8%	8.3%	20.5%	4.5%	3.2%
	05	100.0%	87.5%	6.3%	6.3%	0.0%	0.0%	0.0%
	06	100.0%	61.0%	6.9%	30.9%	0.7%	0.0%	0.5%
	07	100.0%	22.3%	28.8%	26.7%	0.9%	2.5%	18.8%
	08	100.0%	36.2%	28.8%	31.7%	0.3%	0.0%	3.0%
	09	100.0%	61.0%	24.7%	3.9%	9.1%	1.3%	0.0%
	10	100.0%	68.3%	12.7%	6.3%	0.0%	12.7%	0.0%
	11	100.0%	94.4%	0.2%	5.1%	0.2%	0.0%	0.0%
	12	100.0%	86.5%	6.0%	6.7%	0.7%	0.0%	0.1%
	13	100.0%	23.0%	47.1%	20.0%	0.1%	0.4%	9.4%
	14	100.0%	92.7%	1.8%	5.5%	0.0%	0.0%	0.0%
	15	100.0%	43.6%	15.8%	35.2%	4.8%	0.6%	0.0%
	16	100.0%	80.0%	1.4%	18.2%	0.4%	0.0%	0.0%
	17	100.0%	87.5%	1.9%	9.8%	0.2%	0.2%	0.3%
	18	100.0%	60.3%	19.2%	13.6%	5.0%	0.0%	2.0%
	19	100.0%	62.6%	24.9%	9.8%	0.0%	2.7%	0.0%
	20	100.0%	0.0%	52.4%	14.5%	7.6%	0.0%	25.5%
	21	100.0%	51.3%	16.2%	29.3%	0.6%	1.1%	1.5%
	22	100.0%	34.8%	22.5%	38.3%	4.2%	0.1%	0.0%
	23	100.0%	94.3%	1.5%	3.4%	0.4%	0.0%	0.4%
	24	100.0%	50.3%	17.7%	20.3%	1.2%	1.5%	9.0%
	25	100.0%	38.4%	5.1%	2.5%	0.0%	0.0%	54.0%
	26	100.0%	0.1%	46.1%	24.3%	0.2%	5.0%	24.3%
	27	100.0%	51.8%	8.8%	33.6%	2.2%	0.0%	3.6%
	28	100.0%	53.4%	24.2%	19.9%	0.2%	0.1%	2.3%
	29	100.0%	81.7%	4.3%	6.0%	6.3%	0.0%	1.8%
	30	100.0%	22.0%	41.1%	25.7%	1.6%	6.7%	2.8%
	31	100.0%	49.0%	2.9%	1.9%	7.7%	32.7%	5.8%
	32	100.0%	4.1%	14.5%	24.8%	52.2%	1.4%	3.0%
	33	100.0%	43.8%	16.7%	22.9%	0.4%	0.0%	16.3%
	34	100.0%	58.0%	18.0%	22.2%	1.2%	0.6%	0.0%
	35	100.0%	37.9%	28.8%	27.0%	0.3%	2.3%	3.6%
	36	100.0%	44.2%	31.6%	23.9%	0.2%	0.2%	0.0%
	37	100.0%	40.5%	20.5%	38.5%	0.0%	0.5%	0.0%
	38	100.0%	88.6%	4.8%	4.0%	0.0%	0.0%	2.6%

	Quota di casi analizzabili per calcoli HoNOS						
	Totale	Analizzabile		Drop-out		Non analizzabile	
		Completo	Incompleto	Non influenzabile	Influenzabile	Insufficiente	Mancante
39	100.0%	48.2%	28.1%	23.3%	0.0%	0.4%	0.0%
40	100.0%	79.1%	8.3%	11.1%	1.5%	0.0%	0.0%
42	100.0%	73.8%	4.7%	19.3%	0.0%	2.2%	0.0%
43	100.0%	61.7%	6.0%	25.0%	5.7%	1.5%	0.0%
44	100.0%	77.3%	2.9%	19.8%	0.0%	0.0%	0.0%
45	100.0%	91.7%	1.1%	7.2%	0.0%	0.0%	0.0%
46	100.0%	19.8%	36.4%	21.2%	1.5%	3.0%	18.0%
47	100.0%	44.2%	15.8%	2.1%	6.3%	31.6%	0.0%
48	100.0%	28.7%	32.9%	29.9%	1.0%	0.7%	6.9%
49	100.0%	53.4%	13.6%	21.7%	1.0%	1.4%	8.9%
50	100.0%	64.0%	20.4%	13.5%	1.0%	1.0%	0.0%
51	100.0%	53.1%	22.7%	23.5%	0.8%	0.0%	0.0%
52	100.0%	43.8%	21.7%	31.0%	1.4%	2.1%	0.0%
53	100.0%	58.9%	19.6%	20.3%	0.0%	0.6%	0.6%
54	100.0%	30.1%	23.4%	38.7%	1.2%	6.7%	0.0%
55	100.0%	83.8%	8.8%	7.1%	0.2%	0.0%	0.0%
56	100.0%	51.0%	26.1%	22.6%	0.2%	0.1%	0.0%
57	100.0%	64.9%	31.6%	3.3%	0.2%	0.0%	0.0%
58	100.0%	40.2%	31.9%	22.8%	0.1%	5.1%	0.0%
59	100.0%	69.2%	10.1%	19.2%	1.5%	0.0%	0.0%
60	100.0%	58.1%	24.4%	5.6%	1.9%	0.0%	10.0%
61	100.0%	5.1%	90.9%	2.5%	0.4%	0.7%	0.4%
62	100.0%	93.3%	2.2%	4.4%	0.0%	0.0%	0.0%
63	100.0%	51.8%	16.9%	9.9%	0.8%	0.6%	20.1%
65	100.0%	78.8%	8.9%	9.9%	0.0%	2.5%	0.0%
66	100.0%	14.4%	14.4%	7.1%	0.8%	1.6%	61.7%
67	100.0%	70.7%	17.1%	2.4%	0.0%	2.4%	7.3%
68	100.0%	87.7%	2.1%	2.1%	2.7%	2.1%	3.4%

Tabella 55: qualità dei dati per HoNOS totale (quota di casi)

Qualità dei dati HoNOS totale (comprende ammissione/dimissione e MedStat) (numero di casi)

		Numero di casi analizzabili per calcoli HoNOS						
		Totale	Analizzabile		Drop-out		Non analizzabile	
			Completo	Incompleto	Non in-fluenzabile	Influenza-bile	Insuffi-ciente	Mancante
Clinica	Totale	72218	31744	17566	16858	1421	1247	3382
	01	719	590	87	19	22	1	0
	02	373	305	46	16	6	0	0
	03	3428	1201	1344	806	39	0	38
	04	156	93	6	13	32	7	5
	05	160	140	10	10	0	0	0
	06	728	444	50	225	5	0	4
	07	964	215	278	257	9	24	181
	08	2807	1016	809	890	9	0	83
	09	77	47	19	3	7	1	0
	10	63	43	8	4	0	8	0
	11	448	423	1	23	1	0	0
	12	721	624	43	48	5	0	1
	13	2631	606	1239	527	2	10	247
	14	110	102	2	6	0	0	0
	15	165	72	26	58	8	1	0
	16	280	224	4	51	1	0	0
	17	1493	1307	28	147	3	3	5
	18	302	182	58	41	15	0	6
	19	337	211	84	33	0	9	0
	20	145	0	76	21	11	0	37
	21	2032	1042	330	596	12	22	30
	22	3064	1067	690	1174	129	4	0
	23	524	494	8	18	2	0	2
	24	2155	1085	381	437	26	32	194
	25	198	76	10	5	0	0	107
	26	2851	4	1314	692	7	142	692
	27	137	71	12	46	3	0	5
	28	1869	998	452	371	4	1	43
	29	399	326	17	24	25	0	7
	30	2389	526	983	613	38	161	68
	31	104	51	3	2	8	34	6
	32	1144	47	166	284	597	16	34
	33	258	113	43	59	1	0	42
	34	1282	743	231	285	15	8	0
	35	2288	867	659	618	8	53	83
	36	649	287	205	155	1	1	0
	37	2091	846	429	805	0	11	0
	38	351	311	17	14	0	0	9
	39	1896	913	533	442	0	8	0
	40	1620	1281	135	180	24	0	0

	Numero di casi analizzabili per calcoli HoNOS						
	Totale	Analizzabile		Drop-out		Non analizzabile	
		Completo	Incompleto	Non influenzabile	Influenzabile	Insufficiente	Mancante
42	949	700	45	183	0	21	0
43	1549	956	93	388	89	23	0
44	410	317	12	81	0	0	0
45	181	166	2	13	0	0	0
46	4107	814	1497	871	62	124	739
47	95	42	15	2	6	30	0
48	1045	300	344	312	10	7	72
49	1698	907	231	369	17	23	151
50	495	317	101	67	5	5	0
51	1419	753	322	333	11	0	0
52	5044	2208	1093	1562	73	108	0
53	158	93	31	32	0	1	1
54	3264	981	764	1262	39	218	0
55	532	446	47	38	1	0	0
56	2840	1447	742	643	6	2	0
57	513	333	162	17	1	0	0
58	2071	832	660	472	2	105	0
59	198	137	20	38	3	0	0
60	320	186	78	18	6	0	32
61	275	14	250	7	1	2	1
62	45	42	1	2	0	0	0
63	718	372	121	71	6	4	144
65	203	160	18	20	0	5	0
66	494	71	71	35	4	8	305
67	41	29	7	1	0	1	3
68	146	128	3	3	4	3	5

Tabella 56: qualità dei dati per HoNOS totale (numero di casi)

Qualità dei dati BSCL totale (comprende ammissione/dimissione e MedStat) (quota di casi)

		Quota di casi analizzabili per calcoli BSCL						
		Totale	Analizzabile		Drop-out		Non analizzabile	
			Completo	Incompleto	Non in-fluenzabile	Influenza-bile	Insuffi-ciente	Mancante
Clinica	Totale	100.0%	20.9%	8.5%	43.7%	12.6%	1.2%	13.1%
	01	100.0%	76.9%	5.3%	8.8%	9.0%	0.0%	0.0%
	02	100.0%	65.7%	2.1%	22.8%	9.4%	0.0%	0.0%
	03	100.0%	8.9%	13.5%	56.9%	19.6%	0.5%	0.6%
	04	100.0%	46.2%	5.1%	33.3%	12.2%	0.0%	3.2%
	05	100.0%	71.3%	2.5%	25.6%	0.6%	0.0%	0.0%
	06	100.0%	30.1%	7.6%	49.6%	7.4%	0.0%	5.4%
	07	100.0%	10.6%	18.7%	32.6%	7.5%	2.2%	28.5%
	08	100.0%	10.2%	9.5%	63.6%	14.5%	0.0%	2.2%
	09	100.0%	36.4%	6.5%	16.9%	5.2%	11.7%	23.4%
	10	100.0%	69.8%	3.2%	25.4%	1.6%	0.0%	0.0%
	11	100.0%	74.3%	0.0%	17.4%	8.3%	0.0%	0.0%
	12	100.0%	27.6%	16.6%	24.3%	30.4%	0.8%	0.3%
	13	100.0%	7.4%	10.2%	25.2%	3.0%	0.0%	54.2%
	14	100.0%	77.3%	1.8%	20.9%	0.0%	0.0%	0.0%
	15	100.0%	23.6%	1.8%	60.0%	14.5%	0.0%	0.0%
	16	100.0%	31.8%	23.9%	37.1%	6.8%	0.4%	0.0%
	17	100.0%	65.5%	0.0%	14.1%	7.9%	0.0%	12.5%
	18	100.0%	46.7%	7.6%	26.8%	17.5%	0.0%	1.3%
	19	100.0%	28.5%	8.6%	27.6%	35.3%	0.0%	0.0%
	20	100.0%	0.0%	49.7%	22.8%	3.4%	0.7%	23.4%
	21	100.0%	17.8%	9.0%	54.2%	16.6%	2.2%	0.3%
	22	100.0%	15.9%	6.1%	68.2%	9.5%	0.2%	0.0%
	23	100.0%	70.4%	1.0%	19.1%	9.5%	0.0%	0.0%
	24	100.0%	23.9%	8.7%	46.3%	11.1%	0.3%	9.8%
	25	100.0%	35.4%	0.5%	4.5%	1.0%	0.0%	58.6%
	26	100.0%	0.0%	15.0%	41.7%	10.3%	1.2%	31.8%
	27	100.0%	7.3%	0.0%	59.1%	29.9%	0.0%	3.6%
	28	100.0%	33.3%	11.5%	50.2%	1.9%	0.1%	3.0%
	29	100.0%	78.4%	4.3%	8.0%	7.3%	0.3%	1.8%
	30	100.0%	15.1%	8.9%	52.4%	19.7%	0.1%	3.8%
	31	100.0%	51.9%	0.0%	15.4%	1.9%	26.9%	3.8%
	32	100.0%	11.5%	24.2%	45.9%	17.7%	0.4%	0.2%
	33	100.0%	14.3%	4.7%	50.8%	13.6%	0.0%	16.7%
	34	100.0%	19.2%	12.5%	55.0%	13.3%	0.0%	0.0%
	35	100.0%	24.4%	3.4%	55.9%	12.1%	0.0%	4.2%
	36	100.0%	14.9%	7.9%	57.6%	19.6%	0.0%	0.0%
	37	100.0%	12.8%	0.7%	39.8%	15.3%	15.3%	16.2%
	38	100.0%	78.3%	2.8%	1.7%	0.9%	0.0%	16.2%
	39	100.0%	30.6%	6.8%	52.1%	10.5%	0.0%	0.0%
	40	100.0%	55.4%	0.1%	43.3%	1.3%	0.0%	0.0%

	Quota di casi analizzabili per calcoli BSCL						
	Totale	Analizzabile		Drop-out		Non analizzabile	
		Completo	Incompleto	Non influenzabile	Influenzabile	Insufficiente	Mancante
42	100.0%	39.7%	0.9%	35.1%	24.1%	0.1%	0.0%
43	100.0%	9.2%	9.0%	46.5%	33.2%	2.1%	0.0%
44	100.0%	63.9%	9.3%	26.6%	0.2%	0.0%	0.0%
45	100.0%	0.0%	61.3%	15.5%	19.9%	1.7%	1.7%
46	100.0%	3.7%	7.2%	30.6%	8.5%	1.3%	48.8%
47	100.0%	11.6%	2.1%	15.8%	0.0%	70.5%	0.0%
48	100.0%	2.8%	4.4%	15.7%	3.8%	1.0%	72.3%
49	100.0%	22.1%	9.8%	49.6%	12.8%	0.1%	5.4%
50	100.0%	37.6%	12.5%	30.3%	19.2%	0.4%	0.0%
51	100.0%	18.1%	5.4%	56.2%	20.3%	0.0%	0.0%
52	100.0%	9.6%	0.9%	34.6%	10.0%	0.0%	44.9%
53	100.0%	15.2%	35.4%	25.3%	24.1%	0.0%	0.0%
54	100.0%	6.4%	4.2%	77.2%	10.8%	1.4%	0.0%
55	100.0%	47.2%	17.5%	23.1%	11.3%	0.6%	0.4%
56	100.0%	17.6%	16.7%	44.5%	21.2%	0.0%	0.0%
57	100.0%	49.5%	27.9%	8.2%	14.2%	0.0%	0.2%
58	100.0%	23.1%	4.6%	60.3%	12.0%	0.0%	0.0%
59	100.0%	24.2%	11.1%	46.5%	17.7%	0.0%	0.5%
60	100.0%	67.8%	5.9%	10.0%	8.4%	0.0%	7.8%
61	100.0%	2.2%	56.4%	6.2%	34.9%	0.0%	0.4%
62	100.0%	57.8%	20.0%	15.6%	6.7%	0.0%	0.0%
63	100.0%	29.5%	7.8%	33.8%	12.1%	0.0%	16.7%
65	100.0%	13.3%	11.8%	14.3%	1.5%	59.1%	0.0%
66	100.0%	8.3%	15.0%	27.5%	4.0%	5.5%	39.7%
67	100.0%	53.7%	26.8%	2.4%	7.3%	2.4%	7.3%
68	100.0%	82.9%	2.1%	6.2%	4.8%	0.0%	4.1%

Tabella 57: qualità dei dati per BSCL totale (quota di casi)

Qualità dei dati BSCL totale (comprende ammissione/dimissione e MedStat) (numero di casi)

		Numero di casi analizzabili per calcoli BSCL						
		Totale	Analizzabile		Drop-out		Non analizzabile	
			Completo	Incompleto	Non in-fluenzabile	Influenza-bile	Insuffi-ciente	Mancante
Clinica	Totale	72218	15082	6143	31553	9084	868	9488
	01	719	553	38	63	65	0	0
	02	373	245	8	85	35	0	0
	03	3428	304	463	1952	673	17	19
	04	156	72	8	52	19	0	5
	05	160	114	4	41	1	0	0
	06	728	219	55	361	54	0	39
	07	964	102	180	314	72	21	275
	08	2807	285	266	1786	408	0	62
	09	77	28	5	13	4	9	18
	10	63	44	2	16	1	0	0
	11	448	333	0	78	37	0	0
	12	721	199	120	175	219	6	2
	13	2631	194	268	663	79	0	1427
	14	110	85	2	23	0	0	0
	15	165	39	3	99	24	0	0
	16	280	89	67	104	19	1	0
	17	1493	978	0	210	118	0	187
	18	302	141	23	81	53	0	4
	19	337	96	29	93	119	0	0
	20	145	0	72	33	5	1	34
	21	2032	361	182	1101	337	44	7
	22	3064	488	188	2091	292	5	0
	23	524	369	5	100	50	0	0
	24	2155	514	187	997	240	6	211
	25	198	70	1	9	2	0	116
	26	2851	0	428	1189	294	34	906
	27	137	10	0	81	41	0	5
	28	1869	622	215	938	36	1	57
	29	399	313	17	32	29	1	7
	30	2389	360	212	1253	471	2	91
	31	104	54	0	16	2	28	4
	32	1144	132	277	525	203	5	2
	33	258	37	12	131	35	0	43
	34	1282	246	160	705	171	0	0
	35	2288	558	78	1279	276	0	97
	36	649	97	51	374	127	0	0
	37	2091	267	15	832	320	319	338
	38	351	275	10	6	3	0	57
	39	1896	581	128	988	199	0	0
	40	1620	897	1	701	21	0	0

	Numero di casi analizzabili per calcoli BSCL						
	Totale	Analizzabile		Drop-out		Non analizzabile	
		Completo	Incompleto	Non influenzabile	Influenzabile	Insufficiente	Mancante
42	949	377	9	333	229	1	0
43	1549	142	140	720	515	32	0
44	410	262	38	109	1	0	0
45	181	0	111	28	36	3	3
46	4107	150	294	1256	348	53	2006
47	95	11	2	15	0	67	0
48	1045	29	46	164	40	10	756
49	1698	376	167	843	218	2	92
50	495	186	62	150	95	2	0
51	1419	257	77	797	288	0	0
52	5044	486	45	1744	506	0	2263
53	158	24	56	40	38	0	0
54	3264	208	138	2519	352	47	0
55	532	251	93	123	60	3	2
56	2840	500	474	1265	601	0	0
57	513	254	143	42	73	0	1
58	2071	478	95	1249	249	0	0
59	198	48	22	92	35	0	1
60	320	217	19	32	27	0	25
61	275	6	155	17	96	0	1
62	45	26	9	7	3	0	0
63	718	212	56	243	87	0	120
65	203	27	24	29	3	120	0
66	494	41	74	136	20	27	196
67	41	22	11	1	3	1	3
68	146	121	3	9	7	0	6

Tabella 58: qualità dei dati per BSCL totale (numero di casi)

**Qualità dei dati delle misure restrittive della libertà nel complesso
(casi completi, 1.1 - 31.12.2016)**

		Qualità dati - misure restrittive della libertà					
		Totale		Correttamente documentata		Difettoso documentata	
		Numero	%	Numero	%	Numero	%
Clinica	Totale	23946	100.0%	23779	99.3%	167	0.7%
	03	3859	100.0%	3859	100.0%	0	0.0%
	06	331	100.0%	331	100.0%	0	0.0%
	07	603	100.0%	603	100.0%	0	0.0%
	08	482	100.0%	482	100.0%	0	0.0%
	12	7	100.0%	4	57.1%	3	42.9%
	13	1099	100.0%	1089	99.1%	10	0.9%
	17	131	100.0%	131	100.0%	0	0.0%
	21	946	100.0%	946	100.0%	0	0.0%
	22	542	100.0%	541	99.8%	1	0.2%
	24	1783	100.0%	1783	100.0%	0	0.0%
	28	423	100.0%	423	100.0%	0	0.0%
	30	83	100.0%	68	81.9%	15	18.1%
	32	1581	100.0%	1578	99.8%	3	0.2%
	34	314	100.0%	314	100.0%	0	0.0%
	35	1284	100.0%	1284	100.0%	0	0.0%
	36	301	100.0%	301	100.0%	0	0.0%
	37	1301	100.0%	1301	100.0%	0	0.0%
	39	289	100.0%	289	100.0%	0	0.0%
	40	338	100.0%	338	100.0%	0	0.0%
	42	338	100.0%	338	100.0%	0	0.0%
	43	177	100.0%	177	100.0%	0	0.0%
	44	41	100.0%	41	100.0%	0	0.0%
	46	168	100.0%	167	99.4%	1	0.6%
	48	1447	100.0%	1447	100.0%	0	0.0%
	49	151	100.0%	151	100.0%	0	0.0%
	50	24	100.0%	24	100.0%	0	0.0%
	51	990	100.0%	990	100.0%	0	0.0%
	52	1527	100.0%	1512	99.0%	15	1.0%
	54	2264	100.0%	2264	100.0%	0	0.0%
	56	552	100.0%	460	83.3%	92	16.7%
	58	497	100.0%	497	100.0%	0	0.0%
	63	57	100.0%	45	78.9%	12	21.1%
	66	16	100.0%	1	6.3%	15	93.8%

Tabella 59: qualità dei dati delle misure restrittive della libertà nel complesso

A6. Ausili alla lettura

Diagramma a barre di errore con i valori comparativi e intervallo di confidenza al 95%

Questi diagrammi si trovano nel capitolo 3 per descrivere la qualità della cura nel confronto tra cliniche: HoNOS risultato di misurazione, BSCL risultato di misurazione, misure restrittive della libertà (MRL).

Esempio di lettura: I valori comparativi grigio scuro (p.es. clinica K02) sono significativamente al di sopra della media dell'intero campione. I valori comparativi in grigio (p.es. K04) non divergono in maniera significativa dalla media complessiva. I valori comparativi medi grigio chiaro (p.es. clinica K03) sono significativamente al di sotto della media dell'intero campione. Per la clinica K01 non sono disponibili dati. Per la clinica K06 non è disponibile un numero sufficiente di dati (*n<30). Per le cliniche K01, K02 e K03 il tasso di risposta è inferiore al tasso atteso.

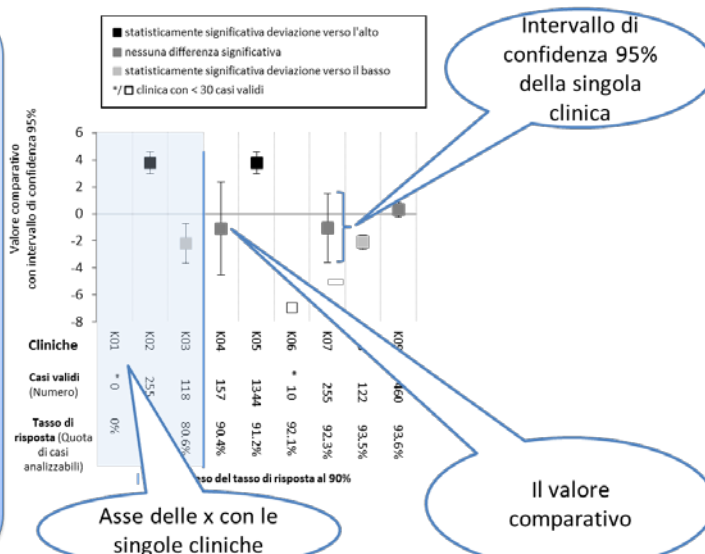


Diagramma a barre di errore con valori comparativi e intervallo di confidenza al 95%

Questi diagrammi si trovano nel capitolo 3 per descrivere la qualità della cura nel confronto tra cliniche: Raffronto annuale HoNOS, BSCL, misure restrittive della libertà (MRL).

Esempio di lettura: La clinica esempio K07 nell'anno attuale ha raggiunto un valore comparativo di 1.2. (il risultato è valutato al superiore alla media, poiché il IC 95% della clinica esempio è stato al sopra la linea 0). Nell'anno precedente la clinica ha raggiunto un valore comparativo di -2.8 (questa volta si trova il IC 95% della clinica sotto la linea 0). Nell'anno attuale non sussistono dati per la clinica esempio K01.

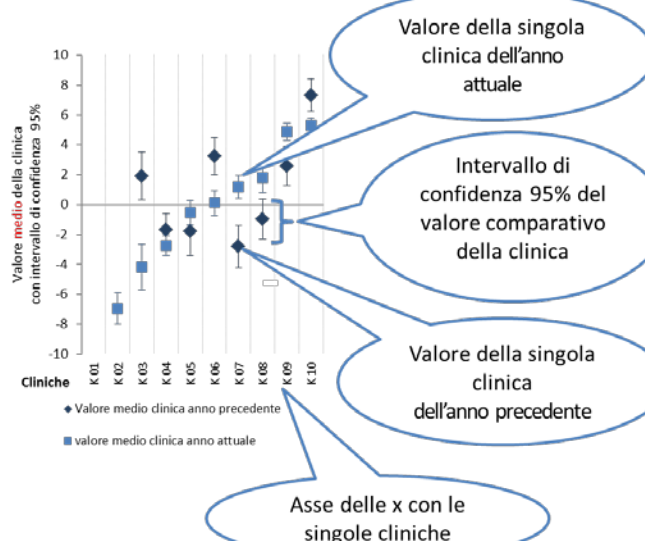


Diagramma a colonne cumulate

Questi diagrammi si trovano al capitolo 4 sulla qualità dei dati: numero di casi analizzabili per HoNOS, BSCL è MRL.

Esempio di lettura: La clinica esempio K20 ha fornito un 45% di casi con una qualità valutabile (verde: fanno parte dell'analisi) e per 4% dei casi dropouts non influenzabili (giallo). Quindi risulta una quota di risposta del 49% che è al di sopra del valore stimato dell'ANQ di 40% (inclusi i casi valutabili ed i dropouts non influenzabili). Nel 1% dei casi della clinica esempio K20 sussiste un dropout (influenzabile) (grigio chiaro). Nel 1% dei casi i dati sono di scarsa qualità (grigio scuro) e nel 49% dei casi almeno una parte manca completamente (nero).

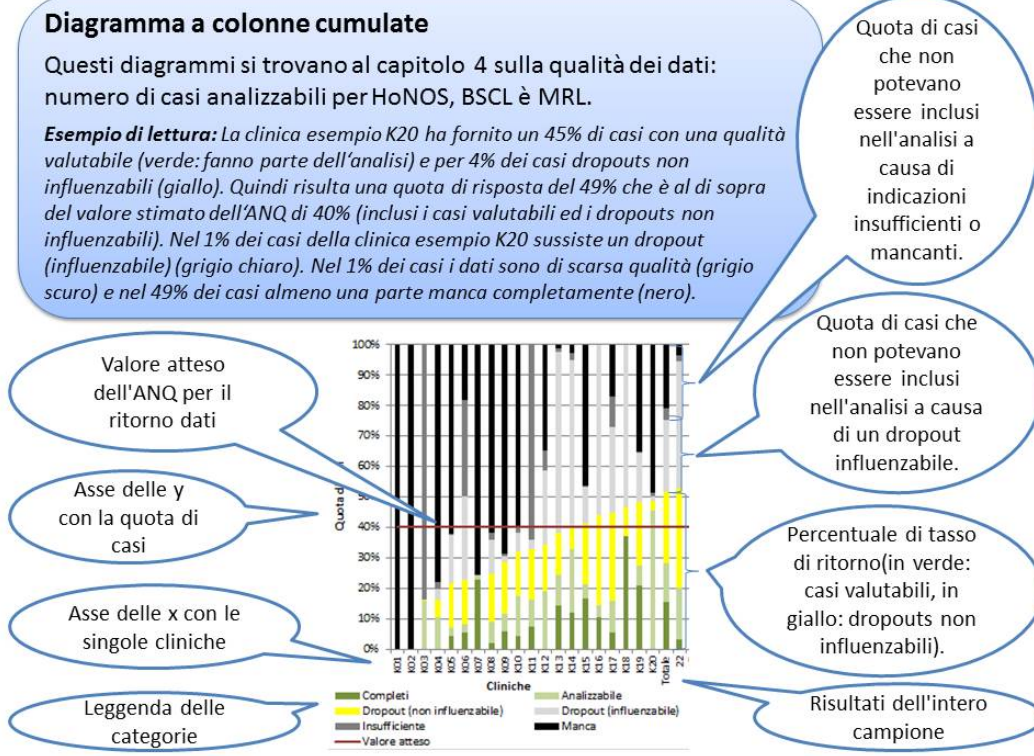


Diagramma a colonne con punti dei dati

Questi diagrammi si trovano al capitolo 4 sulla qualità dei dati:

Raffronto annuale per il numero di casi analizzabili per HoNOS, BSCL è MRL.

Esempio di lettura: L'anno precedente, la clinica K03 ha raggiunto un valore medio di 0,19, il che non è stato tuttavia considerato un risultato sopra la media, in quanto l'intervallo di confidenza del 95% della clinica interse-cava quello dell'entità totale. Quest'anno, la clinica ha raggiunto un valore medio di -0,42 (il suo inter-vallo di confidenza del 95% si trova questa volta al di sotto di quello dell'entità totale).

Per la clinica K01, non sono disponibili dati per alcuno dei due anni.

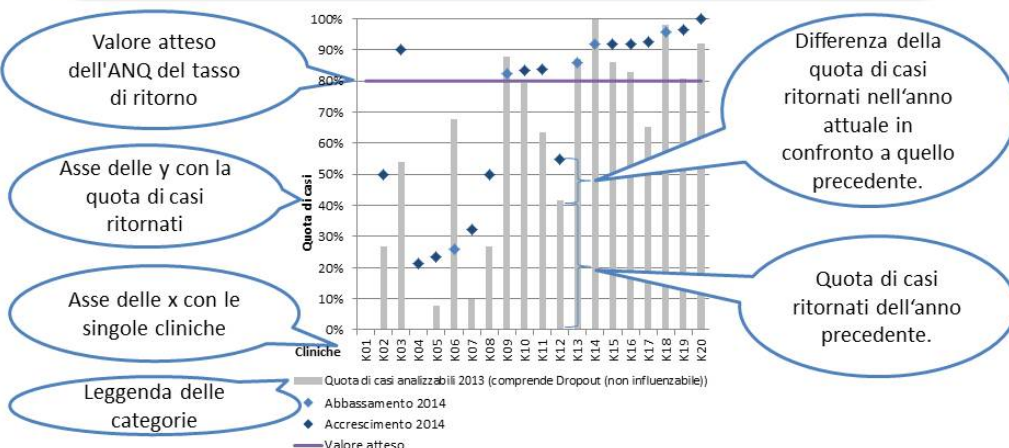


Diagramma circolare

Questi diagrammi si trovano nel capitolo 5 per descrivere l'intero campione (es. Luogo di dimora prima dell'ammissione).

Esempio di lettura: Per il 67.7% delle persone nella popolazione - nell'esempio qui illustrato - il luogo di dimora prima dell'ammissione è « a casa propria ».

Quota dei casi per categoria

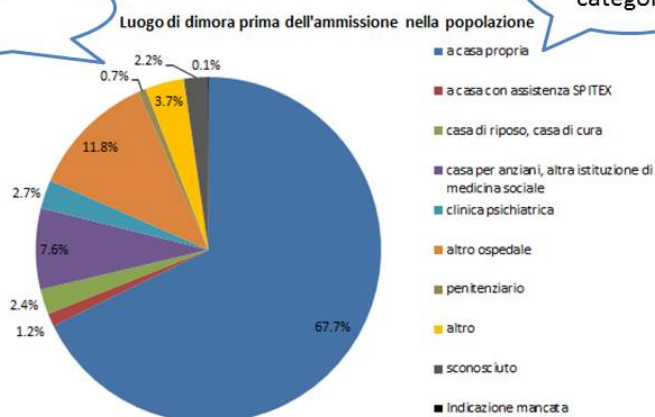


Diagramma a colonne

Questi diagrammi si trovano nel capitolo 5 per descrivere l'intero campione (es. diagnosi principale).

Esempio di lettura: Il 31.0% delle persone nella popolazione - nell'esempio qui illustrato - (20'063 dei casi esaminati) ha la diagnosi principale « disturbi affettivi ».

Asse delle y con il numero di casi misurati nell'intero campione

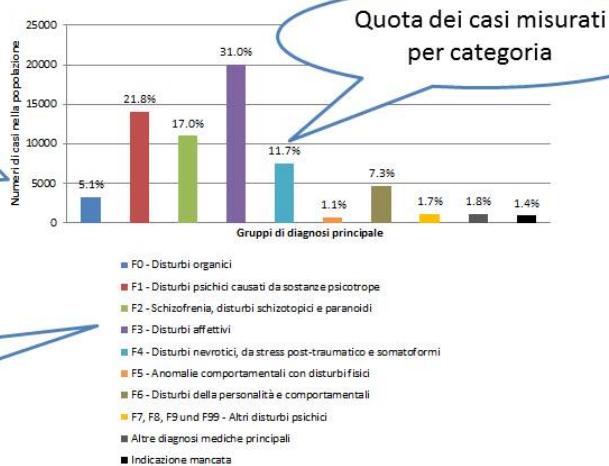


Diagramma a punti

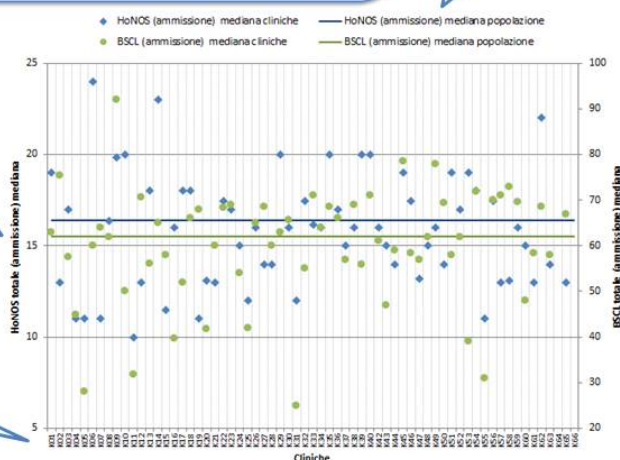
Questi diagrammi si trovano nel capitolo 5 per descrivere l'intero campione (es. gravità media di HoNOS e BSCL all'ammissione).

Esempio di lettura: Per esempio i pazienti della clinica K01 hanno un valore medio HoNOS-ammissione di 19, questo quindi è superiore al valore medio HONOS-ammissione del campione totale che è di 16. Il valore medio del BSCL-ammissione dei pazienti della clinica esempio K01 è di 63 ed è quindi superiore al valore medio BSCL-ammissione del campione totale che è di 62.

Leggenda
delle categorie

Asse delle y con i
valori medi
d'ammissione
(mediano):
asse sinistra HoNOS,
asse destra BSCL

Asse delle x con le
singole cliniche



Boxplot

Questi diagrammi si trovano nel capitolo 5 e nell'appendice per descrivere l'intero campione (es. durata della degenza, HoNOS e BSCL: gravità media (punteggio complessivo) all'ammissione).

Esempio di lettura: La clinica K01 presenta una durata media della degenza dei suoi pazienti pari a 19 giorni (mediana). Il 25% dei casi ha avuto una permanenza fino a 15 giorni (percentile 25%), il 25% dei casi ha avuto una permanenza di almeno 23 giorni (percentile 75%).

Asse con le
caratteristiche
dei valori
misurati

Riga con il
risultato
dell'intero
campione

Righe con i
risultati delle
singole cliniche

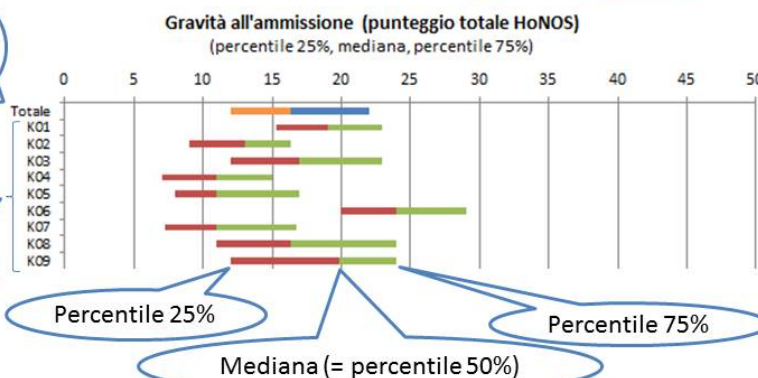
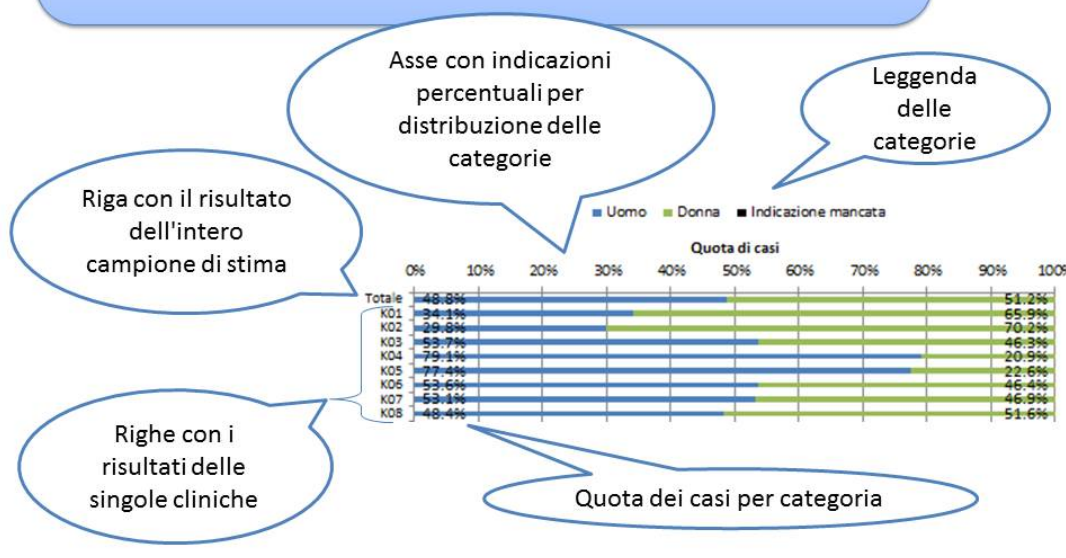


Diagramma a barre sovrapposte

Questi diagrammi si trovano nell'appendice per descrivere l'intero campione (es. distribuzione dei sessi, età).

Esempio di lettura: la distribuzione dei sessi nella clinica K01 è composta da 34.1% uomini e 65.9% donne.



A7. Glossario

Aggiustamento = vedi → Aggiustamento secondo il rischio

Aggiustamento secondo il rischio = depurazione statistica dei parametri calcolati dall'influenza delle variabili di disturbo sulle quali le cliniche non possono agire, al fine di poter confrontare equamente i dati delle cliniche; è il caso in primo luogo della composizione del collettivo di pazienti in cura (*case-mix*), ossia i rischi distribuiti in maniera diversa tra fornitori di servizi (possibilità di conseguire un buon risultato di misurazione)

Analisi del drop-out = verifica della rappresentatività dei dati della misurazione disponibili per ciascuna clinica e per tutti i casi della relativa clinica

Autovalutazione = registrazione del peso dei sintomi da parte dei pazienti mediante BSCL

Benchmark = processo sistematico continuo di confronto di prodotti, servizi e processi in diverse imprese riguardo a qualità e/o quantità

Box-plot = diagramma per la rappresentazione grafica di dati metrici per un'impressione rapida sulla loro distribuzione

BSCL (Brief Symptom Checklist) = questionario di autovalutazione con cui si può misurare il peso psichico di un paziente mediante scala Likert (5 livelli di possibili risposte); forma abbreviata della Symptom Checklist SCL-90, composta da 53 item che si suddividono in nove scale inferiori, tre valori caratteristici e gli item complementari

Campione complessivo = tutti i pazienti per i quali sono stati rilevati dati

Case-mix = composizione del collettivo di pazienti curati (p.es. riguardo a demografia dei pazienti, distribuzione delle diagnosi, peso dei sintomi al momento dell'ammissione)

Caso concluso = un paziente che ha iniziato e terminato la cura nel periodo di rilevamento (= caso di cura concluso)

Confronto tra cliniche = rappresentazione comparativa dei risultati - aggiustati per il *case-mix* - su peso dei sintomi (valutazione da parte di terzi, autovalutazione) e misure restrittive della libertà

Covariabili = Le covariabili (o variabili di disturbo) sono variabili il cui influsso è stato eliminato dal parametro della qualità al fine di rendere confrontabili i risultati delle cliniche.

Deviazione standard (DS) = unità di misura della dispersione dei valori di una variabile attorno al suo valore medio

Diagramma a barre = diagramma per la rappresentazione grafica di dati mediante barre orizzontali

Diagramma a barre di errore = rappresentazione grafica di dati numerici per la visualizzazione degli scarti, fondati su errori sistematici o statistici, dei valori di misurazione osservati rispetto al valore effettivo della dimensione di misurazione

Diagramma a colonne = diagramma per la rappresentazione grafica della distribuzione della frequenza in più categorie mediante colonne verticali

Diagramma a punti = diagramma per la rappresentazione grafica di determinate caratteristiche mediante punti

Drop-out = mancata risposta, valore mancante, mancata reazione a una domanda; molti *drop-out* possono condurre a una minore rappresentatività del sondaggio

Gravità/punteggio complessivo BSCL = è composto dalla somma dei 53 item e comprende valori che vanno da 0 a 212

Gravità/punteggio totale HoNOS = è composto dalla somma dei 12 item e comprende valori che vanno da 0 a 48

HoNOS (Health of the Nation Outcome Scales) = questionario di documentazione del caso per la valutazione da parte della persona curante della gravità dei sintomi; è composto in totale da 12 item

Intervallo di confidenza del 95% (IC) = l'IC descrive la precisione della stima di un parametro (p.es. valore medio); con un IC 95% il valore medio effettivo è con una probabilità del 95% nell'area indicata. Gli intervalli di confidenza semplici sono interessanti per ogni singola clinica. Per formulare conclusioni per tutte le cliniche servono invece gli intervalli di confidenza simultanei, i quali considerano il calcolo di numerosi valori comparativi.

Manuale per i rilevatori = documento dell'ANQ in cui sono descritte le direttive per i processi di rilevamento dei dati

Massimo = il valore più alto raggiunto nella misurazione

Mediana (= percentile 50%) = misura dei valori medi per distribuzioni, dove il 50% dei rispettivi valori misurati sono al di sotto o al di sopra di tale limite

Minimo = il valore più basso raggiunto nella misurazione

Misura restrittiva della libertà (MRL/EFM) = questionario di documentazione del caso riguardante le seguenti misure: isolamento, immobilizzazione, contenzione e medicazione forzata come pure misure restrittive della libertà di movimento sulla sedia e a letto tipiche della gerontopsichiatria (come tavolino applicato alla sedia, sbarre per il letto...). Questo indicatore rappresenta un fattore di successo critico per quanto riguarda la salvaguardia dei diritti di libertà dei pazienti e aiuta l'interpretazione quanto ad accuratezza e adeguatezza delle cure psichiatriche

Outcome = risultato della misurazione

Parametro della qualità = il parametro della qualità di una clinica è il risultato ripulito dell'influsso delle covariabili. Esso rappresenta la differenza attesa del peso dei sintomi tra l'ammissione e la dimissione se tutti i casi dell'intero gruppo fossero stati trattati nella clinica in questione.

Percentile = indice di dispersione che indica quale percentuale di tutte le osservazioni è al di sotto di un determinato valore

Percentile 25% = limite al di sotto del quale si trova il 25% dei valori misurati

Percentile 50% = vedi mediana

Percentile 75% = limite al di sopra del quale si trova il 25% dei valori misurati (il 75% dei valori è al di sotto)

Peso dei sintomi = numero e gravità dei sintomi presenti di un disturbo psichico; la differenza dei valori del peso dei sintomi al momento dell'ammissione e della dimissione consente di trarre conclusioni sull'efficacia della cura; il peso dei sintomi è misurato sia nella valutazione da parte di terzi sia nell'autovalutazione

Predittore = variabile da utilizzare per predire una caratteristica (cfr. *covariabili*)

Prova a campione = quantità parziale di un'entità totale (popolazione); nel rilevamento dei dati vengono acquisiti tutti i casi curati in ospedale nel rispettivo arco di tempo, anche se sono entrati prima dell'attuale periodo di rilevamento o se alla fine di questo non erano ancora stati dimessi; per le analisi si considerano però solo i casi entrati a partire dal momento dell'inizio dello studio e dimessi nel periodo del relativo rapporto

Regressione, multipla = procedimento statistico per stimare una o più variabili dipendenti ("criteri") sulla base di una o più variabili indipendenti ("predittori")

Ricovero a fini assistenziali, prima: **privazione della libertà a scopo di assistenza** = internamento di una persona contro la sua volontà in un istituto; di regola viene ordinato dall'autorità tutoria, anche se esistono differenze cantonali

Risultato della misurazione BSCL = differenza tra il punteggio complessivo del sondaggio BSCL all'ammissione e quello alla dimissione

Risultato della misurazione HoNOS = differenza tra il punteggio complessivo del sondaggio HoNOS all'ammissione e quello alla dimissione

Significatività, statistica = le differenze tra le dimensioni di misurazione sono considerate significative se la probabilità che ciò sia dovuto al caso non supera una soglia definita; la probabilità massima di errore ammessa è chiamata livello di significatività α

Statistica medica (MedStat) dati base (UST) = parte del rilevamento dei dati per l'UST, contiene caratteristiche sociodemografiche, indicazioni sull'ospedalizzazione, codici di diagnosi e cura dei pazienti ricoverati in ospedale; la registrazione di diagnosi principali, età e altri dati serve per l'aggiustamento dei confronti tra cliniche riguardo al *case-mix* nella struttura dei pazienti

Statistica medica (MedStat) dati supplementari psichiatria = parte del rilevamento dei dati per l'UST con indicazioni specifiche per la psichiatria

UST = Ufficio federale di statistica

Valore differenziale = Il valore differenziale è dato semplicemente dal confronto tra il peso dei sintomi all'ammissione e alla dimissione. Non è aggiustato, quindi non ripulito dall'influsso delle variabili di disturbo.

Valore medio = media aritmetica dei valori misurati

Valutazione da parte di terzi = rilevamento del peso dei sintomi da parte del personale curante mediante HoNOS

Variabile = caratteristica statistica che attribuisce caratteristiche alle unità di indagine

Varianza = distribuzione dei valori misurati

A8. Bibliografia

- ANQ - Hochstrasser, B., Ruflin, R., Bernhardsgrütter, R. & Schütz, C. (2011): ANQ Pilotprojekt Psychiatrie. Auswertungsbericht 2. Pilotjahr. Bern: ANQ.
- Derogatis, L. R., & Melisaratos, N. (1983). The Brief Symptom Inventory: an introductory report. *Psychological Medicine*, 13(03), 595-605. doi:10.1017/S0033291700048017
- Dümbgen, L. (2016). (Ab)Using Regression for Data Adjustment. Technical report 78, IMSV, University of Bern. Download at <https://arxiv.org/abs/1202.1964>, last download 2016-02-22.
- Dümbgen, L., Mühlemann, A. & Strahl, C. (2016). Qualitätsvergleiche psychiatrischer Einrichtungen. Abschlussbericht im Auftrag der ANQ Expertengruppe Methodendiskussion.
- Farin, E., Glattacker, M., Follert, P., Kuhl, H.C., Klein, K. & Jäckel, W.H. (2005). Einrichtungsvergleiche in der medizinischen Rehabilitation. *Z Ärztl Fortbild Qualitätssich*, 98(8), 655-62.
- IBM Corporation (2016). IBM SPSS Statistics V24.0.
- Iezzoni, L.I. (1995). Risk adjustment for medical effectiveness research: an overview of conceptual and methodological considerations. *J Investig Med*, 43(2), 136-50.
- Iezzoni, L.I. (2004). Risk adjusting rehabilitation outcomes: an overview of methodologic issues. *Am J Phys Med Rehabil*, 83(4), 316-26.
- Kuhl, H.C., Krneta, D., Warnke, I., Herdt, J., Cassidy, C., von Allmen, U. & Rössler, W. (2008). Freiwilliges Benchmark der Psychiatrischen Unikliniken Basel, Bern und Zürich. Methodisches Vorgehen und Erfahrungsbericht. *Schweizer Zeitschrift für Psychiatrie und Neurologie* (1), 37-40.
- Martin, V., Bernhardsgrütter, R., Goebel, R. & Steinert, Tilman (2007). The use of mechanical restraint and seclusion in patients with schizophrenia: A comparison of the practice in Germany and Switzerland. In: *Clinical Practice and Epidemiology in Mental Health* 3:1. Article available from: <http://www.cpementalhealth.com/content/3/1/1>.
- Wing, J. K., Beevor, A. S., Curtis, R. H., Park, S. B., Hadden, S., & Burns, A. (1998). Health of the Nation Outcome Scales (HoNOS). Research and development. *The British Journal of Psychiatry*, 172(1), 11-18. doi:10.1192/bjp.172.1.11